

Waltrud Wamser-Krasznai

# **Studien zu den Typen der Tarentiner Symposiasten**

Gießen 2002

## Zusammenfassung

Die Tarentiner Symposiasten unterscheiden sich von den Figuren gelagerter Männer in anderen Landschaften durch ihren aufwendigen Kopfschmuck. Zwei Formen, das `Kugeldiadem´ und ein Schmuck aus `Kranz und Binde´ sind besonders häufig; nach ihnen werden im Rahmen dieser ikonographisch-typologischen Studie die beiden Hauptgruppen bezeichnet. Innerhalb der Gruppen unterscheiden sich die `Typen´ im Verhältnis des Diadems zur jeweiligen Haartracht und in der Physiognomie, sowie durch die Art der Kline, des Haltungsmotivs und der Attribute. Nach zusätzlichen Schmuckelementen, Feinheiten der Haartracht und Unterschieden in der Form der Gesichter und Sinnesorgane erfolgt die Gliederung in `Varianten´.

Entsprechend den Veränderungen der Haartracht und der physiognomischen Merkmale ergibt sich eine relativ-chronologische Reihe aus Köpfen und Statuetten, denen der spezifisch tarentinische Kopfschmuck und die Attribute zuzuordnen sind. Der Vergleich mit besser datierten Kunstwerken aus Tarent, Großgriechenland und Sizilien, endlich auch aus anderen Landschaften, unterstützt die Datierung. Ein Kapitel ist den Deutungsfragen gewidmet.

Für die Studie wurden neben dem Material in Museen und Magazinen die einschlägigen Kataloge herangezogen und drei bisher unpublizierte Terrakottaköpfe unbekannter Provenienz in der Sammlung der Universität Gießen untersucht.

## Schlüsselwörter:

Typen Tarentiner Symposiasten, Kugeldiadem, Kranz und Binde, Attribute

## Summary

The Tarentine Symposiasts differ from the figures of reclining men in other landscapes by their large-scale head-ornament. Two shapes, the „kugel-diadem“ and an ornament from wreath and bandage are very often used, and so are called this ikonographical typological study of the two main-groups. Within the groups differ the types in connection of the diadem to the special hair-style and in the movements of the face, also through the kind of „kline“, the motive of support and the attributes. After additional elements of ornament, fineness of hair-style and differences in the shape of faces and feelings continues the structure in variants.

According to the changes of hair-style and the features results into a relative-chronological series from heads and statues, which are attached to the special „Tarentine“ head-ornament and the attributes.

The comparison with better dated works of art from Tarent, Magna Grecia and Sicily, also from the mainland of Greece and other landscapes support the date.

A chapter is dedicated to the questions of interpretation.

For the studies the most popular catalogues were used, besides the material in museums and magazines. There were also three not yet published „Terracotta“ -heads of unknown origin examined in the collection at the university in Giessen.

## Keywords

Types of Tarantine Symposiasts, diadem of little globes, ornament from wreath and bandage, attributes.

(Übersetzung: H. Reuschling)

## Resumée

Les banqueteurs couchés a Tarente se différencient des figures de ce genre dans autres paysages par une couronne beaucoup élaborée et compliquée. Deux formes, le diadème à posses perles et une décoration en couronne de feuilles avec lemnisques tombants sont particulièrement fréquentes. Les deux groupes principaux le doivent leur désignation dans le cadre de cette étude icônographique typologique. Parmi les groupes on différencie le type d'après la position du diadème pour chaque coiffure et par la physionomie ainsi que par le genre de la kline, les postures et les attributs. D'après les éléments de décoration supplémentaires, les détails de la coiffure ainsi que la différence dans l'expression suit une répartition en `variantes`.

Conformément au changement de coiffure et de caractéristique physionomique résulte une série relativement chronologique de têtes et de statuettes où les parures de tête spécifiques de Tarente et les attributs trouvent leurs places.

La comparaison avec des chefs d'oeuvre mieux datés de Tarente, de la Grande Grèce et de Sicile enfin aussi d'autres paysages soutient cette datation.

Un chapitre est consacré aux questions d'interprétation.

Pour l'étude des recherches ont été faites dans le matériel des musées et des magazines, des catalogues compétents consultés, et trois têtes en terracotta inédites d'origine inconnue de la collection de l'université de Giessen ont été examinées.

## Mots clé

Types des banqueteurs couchés tarentines, diadème a grosses perles, décoration en couronne de feuilles avec lemnisques tombants, attributs.

(Übersetzung: S. Perdrizet-Wolf)

## Conclusioni

I recumbenti Tarantini si distinguono dalle altre figure di quel genere a causa della corona molto elaborata e decorativa. Ci sono due forme del diadema molto diffuse. È per questo che sono scelti come nomi per due gruppi: quello del diadema a globetti e quello della corona con tenia liscia. Nella studia di tipologia iconografica si distinguono tipi secondo la forma del diadema, in relazione alla pettinatura dei capelli, in corrispondenza con la fisionomia, l'attitudine e lo himation, le klinai e gli attributi. Vengono distinti ulteriori varianti secondo i dettagli attribuiti ad elementi decorativi aggiunti, raffinatezze delle acconciature e differenze nelle forme dei visi e organi di senso. Gli ultimi criteri si usano anche per formare una sequenza cronologica relativa a cui si aggiungono i diademi specifica di Taranto. La cronologia `assoluta` si configura in confronto con delle sculture meglio datate, di Taranto, dalla Magna Grecia e dalla Sicilia, ed anche dagli altri paesi ellenici. Un ulteriore capitolo riflette il significato dei banchettanti e degli attributi diversi. Lo studio basa su materiale di musei e magazzini, di cataloghi e tre teste di terracotta appartenenti all'Università di Gießen, non ancora pubblicate che, coi suoi diademi speciali, fanno parte dei due gruppi di recumbenti Tarantini.

## Parole chiavi

Tipi di recumbenti Tarentini, diadema a globetti, corona con tenia liscia, attributi.

(Übersetzung: R. Schultz-Presentato)

## Összefoglaló

A heverőn fekvő részvevők ábrázolásában abban térnek el a többiektől a Tarantó-i Symposiumozók, hogy feltűnő fejdísz viselnek. A talált leletek között két főcsoport tűnik fel az ikonográfiai-typizálás során: a gyöngysor-szerű és a koszorú-szerű, szalagos. A főcsoportokon belül további típusok találhatóak a fejdísz és a hajviselet milyensége, az arc formája, a heverő, a testtartás, a ruházat, a szimbólumok továbbá járulékos díszítő elemek szerint. A haj ábrázolásának finomsága az arc különböző kidolgozása, már a variációk közé tartozik.

A hajviseletből és az arck megfigyelhető másságából egy relatív-időrendiség képezhető. A fejdísz viszont csak körülhatárolható területen tűnik fel.

Egy összehasonlítás időbelileg biztosabban meghatározott tárgyakkal Tarantó környékéről, az ógörögök által befolyásolt területekről, sziciliából, de magukból a görög városállamokból is segítette a felismerést.

Egy külön fejezet foglalkozik a leletek magyarázatával.

Ez a tudományos munka feldolgozta a muzeumokban és ezek raktáraiban található tárgyakat, valamint már a nyilvánossághozott és leírt szobrocskák adatait is.

Három további idáig ismeretlen és időben meghatározatlan darabról, melyek a Giessen-i Egyetem gyűjteményében találhatóak, sikerült kideríteni, hogy tarantóiak, és időbelileg beazonosítani őket.

## Kulcs szavak

Tarantó-i Symposiumozók, gyöngysor-szerű-, koszorú-szerű, szalagos fejdísz, járulékos díszítő elemek.

(Übersetzung: P. L. Krasznai)

## Vorwort

Die vorliegende Untersuchung ist eine leicht überarbeitete Fassung meiner Dissertation, die dem Fachbereich 04 der Justus-Liebig-Universität Gießen im WS 2002/03 vorlag.

Bei der Bearbeitung italischer Terrakotten der Gießener Antikensammlung im Rahmen meiner 1996 abgeschlossenen Magisterarbeit hatte sich gezeigt, dass drei Köpfe, die durch ihren Schmuck den Tarentiner Symposiasten zuzuordnen waren, nicht befriedigend klassifiziert werden konnten. Die dazu notwendigen umfassenderen Untersuchungen waren für die Magisterarbeit nicht zu leisten. Meinem Lehrer Wolfram Martini verdanke ich den Vorschlag, eine Typologie der Tarentiner Symposiasten zu erstellen, die die Gattung als solche erschließt und in der auch die Köpfe der Gießener Antikensammlung ihren Platz finden. Er begleitete die einzelnen Arbeitsschritte mit so viel Verständnis, konstruktiver Kritik, gutem Rat und Ermutigung, dass ich ihm zutiefst verpflichtet bin.

Anregende Diskussionen mit D. Graepler (Heidelberg/Göttingen) beeinflussten die Arbeit nachhaltig; dafür sei ihm herzlich gedankt.

In zahlreichen Museen und Magazinen hatte ich Gelegenheit, Köpfe und Statuetten Tarentiner Symposiasten zu untersuchen. Für die kollegiale Unterstützung, die ich dabei erfuhr, bin ich den zuständigen Mitarbeitern von Herzen dankbar. Vor allem seien genannt G. Andreassi, Soprintendenza für die archäologischen Denkmäler Apuliens; A. dell' Aglio, Tarent, Museo Nazionale Archeologico; St. de Caro, Soprintendenza Neapel, M. Borriello, Neapel, Museo Nazionale Archeologico; G. M. Bravar und N. Poli, Triest, Museo Civico di Storia ed Arte; A. Marinazzo, Brindisi, Museo Archeologico Provinciale di Ribezzo; B. v. Freytag gen. Löringhoff, Tübingen, Institut für Klassische Archäologie der Universität und Antikenmuseum Schloss Hohentübingen; W. Geominy, Bonn, Akademisches Kunstmuseum; E. Häger-Weigel, Dresden, Staatliche Kunstsammlungen; R. Halbertsma, Leiden, Rijksmuseum van Oudheeden; V. Jeammet, Paris, Département des Antiquités du Louvre; I. Kriseleit, Berlin, Antikensammlung, Staatliche Museen Preußischer Kulturbesitz; R. A. Lunsingh Scheurleer, Amsterdam, Allard Pierson Museum; E. van der Meijden, Basel, Antikenmuseum und Sammlung Ludwig; A. M. Nagy, A. Bencze, G. Andó, E. Birkás, K. Figler-Thury, Budapest, Szépművészeti Múzeum.

Ich danke G. Andreassi (Tarent), P. Blome (Basel), B. v. Freytag gen. Löringhoff (Tübingen), W. Geominy (Bonn), R. Görner (Stuttgart), R. Halbertsma (Leiden), F. Knauss (München), A. Lesage, E. Molle (Paris), R. A. Lunsingh Scheurleer (Amsterdam), M. Maas (Karlsruhe), W. Martini (Gießen), A. M. Nagy (Budapest), M. L. Nava (Potenza), A. Nielsen

## II

(Dresden), G. Platz (Berlin), I. Wehgartner (Würzburg), F. Zevi (Neapel) für die Erlaubnis zur Publikation bzw. Reproduktion von Abbildungen, sowie der Maria und Dr. Ernst Rink Stiftung für die Übernahme der Fotokosten.

Vielfältigen Rat und Unterstützung erhielt ich von H.-G. Buchholz (Langgöns), Anregungen und Informationen von I. Baldassare (Neapel), G. Bidmon (Butzbach), E. Böhr (Wiesbaden), N. Eschbach, U. Hübner, I. Laube, K. Lorenz, U. Theisen (Gießen), A. Krug, S. Helas (Berlin), E. Simon, R. Lindner, I. Wehgartner (Würzburg), D. Kreikenbom, U. Theile (Mainz). M. Menninger (Heidelberg) stellte mir in liberaler Weise sein ungedrucktes Manuskript zur Verfügung. Ihnen allen sage ich meinen herzlichen Dank. Mit H. Dittmers-Herdejürgen (Bonn) verband mich über einige Jahre eine anregende Korrespondenz.

Besonderen Dank schulde ich M. Recke (Gießen), der mir unermüdlich, besonders in der letzten Phase der Arbeit, mit Rat und Hilfe vor allem in technischen Dingen zur Seite stand, und der auch die neuen Abbildungen der Symposiastenköpfe in der Antikensammlung der Universität Gießen anfertigte.

H. Kaiser (Münzenberg), M. Recke (Gießen) und U. Theile (Mainz) danke ich für die kritische Durchsicht der Texte und meinem Mann Petúr L. Krasznai für seine Geduld und seine unkonventionellen Ideen. Dankbar bin ich auch meiner leider viel zu früh verstorbenen Freundin Monika Francke, MA, die mich solange sie konnte, während des Studiums der Klassischen Archäologie in jeder Hinsicht unterstützt hat. Im Gedenken an sie ist die Arbeit entstanden.

## Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	I
Inhaltsverzeichnis .....	III
Einleitung .....	1
Vorgehensweise .....	2
Forschungsgeschichte .....	4
Technik .....	7
Typologischer Teil .....	9
1. Ikonographische Kriterien .....	9
2. Ikonographie und Physiognomie von Kopftypen ('Hauptkriterien') .....	17
2.1. Die Gruppe 'Kugeldiadem' mit langem Haar.....	18
2.1.1. Typus mit konzentrischen Bögen aus Kugeln und Haar (Buckellocken) .....	18
2.1.1.1. Variante mit länglich spitzem Gesicht .....	18
2.1.1.2. Variante mit rundlich ovalem Gesicht .....	18
2.1.1.3. Variante mit ovalem Gesicht .....	19
2.1.1.4. Variante mit rundplastisch aufgefassten Köpfen .....	20
2.1.1.5. Variante des Kugeldiadems mit betonter Mitte .....	21
2.1.1.6. Variante mit eingefügter 'Omphalosschale' .....	23
2.1.2. Typus mit rundbogigem Kugeldiadem und in der Mitte gescheiteltem Haar .....	23
2.1.2.1. Variante mit Bögen aus ornamental gesträhntem Haar .....	24
2.1.2.2. Variante mit Bögen aus Buckellocken .....	24
2.1.2.3. Variante mit Bögen aus fein gewellten Strähnen .....	25
2.1.2.4. Variante mit dickem, vertikal gesträhntem Haarwulst .....	26
2.1.2.5. Variante mit undifferenziertem oder längs gesträhntem Haar .....	26
2.1.3. Typus mit spitzbogigem Kugeldiadem auf gescheiteltem Haar .....	27

2.2. Die Gruppe 'Kranz und Binde' mit kurzem oder nach oben genommenem langem Haar	29
..	
2.2.1. Typus mit stilisierten Buckellocken .....	29
2.2.1.1. Variante mit einem Giebel aus Buckellocken	29
.....	
2.2.1.2. Variante mit freier Stirn .....	30
2.2.2. Typus mit gescheitelten Strähnen und üppigen Locken .....	31
2.2.2.1. Variante mit vertikal gesträhntem Bart .....	31
2.2.2.2. Variante mit einem am Kinn eingedellten Bart .....	32
2.2.3. Typus mit freier Stirn und vertikal herabfallenden Strähnen	32
.....	
2.2.3.1. Variante mit Palmette und Rosetten .....	32
2.2.3.2. Variante mit Knospenaufsatz .....	33
2.2.4. Typus mit kurzen, glatten Strähnen .....	33
2.2.4.1. Variante mit horizontaler Binde .....	33
2.2.4.2. Variante mit bogenförmig über der Stirn liegender Binde .....	34
2.2.4.3. Variante mit geteilten Strähnen („Zange“) .....	34
2.2.5. Typus mit kurzen, gewellten Strähnen .....	35
2.2.5.1. Variante mit horizontaler Binde .....	35
2.2.5.2. Variante mit bogenförmiger Binde und Haarzange .....	36
2.2.6. Typus mit seitwärts frisiertem, über den Ohren gebauschtem Haar .....	36
2.2.6.1. Variante mit horizontal um den Kopf führender Binde .....	36
2.2.6.2. Variante mit breit gezogener bogenförmiger Binde .....	37
2.2.6.3. Variante mit einem nur die Mitte der Stirn frei lassenden Haaransatz .....	38
2.2.6.4. Variante mit knapp überschrittenem Haargiebel	38
.....	
2.2.7. Typus mit langen, seitwärts frisierten Wellensträhnen .....	39
2.2.7.1. Variante mit frei belassener Stirnmitte .....	39
2.2.7.2. Variante mit knapp überdecktem Giebel .....	39
2.2.7.3. Variante mit gescheitelten Wellensträhnen .....	39
2.2.8. Typus mit langen, glatten, nach oben „engerollten“ Strähnen: Die Schönlinigen	42
.....	
2.2.8.1. Variante mit freier Stirn .....	42
2.2.8.2. Variante mit gescheiteltem Stirnhaar .....	42

2.2.8.3. Schönlinige Variante mit kurzen, geteilten Strähnen .....	43
2.2.9. Typus mit bewegten, asymmetrisch angeordneten Strähnen .....	43
2.2.9.1. Variante mit beruhigter, eher symmetrischer Frisur .....	44
2.2.9.2. Variante mit symmetrisch gebogenen Strähnen über der Stirn .....	44
2.2.9.3. Variante mit langen, asymmetrisch nach oben genommenen Strähnen .....	45
2.2.10. Typus mit dicken, schräg nach oben frisierten Haarbündeln .....	46
3. Ikonographie gelagerter Männer ('Nebenkriterien') .....	47
3.1. Die Gruppe 'Kugeldiadem' mit langem Haar .....	49
3.1.1. Typus mit konzentrischen Bögen aus Kugeln und Stirnhaar .....	49
3.1.1.1. Variante mit dreieckig verjüngtem Gesicht .....	49
3.1.1.2. Variante mit rundlich- ovalem Gesicht .....	49
3.1.1.3. Variante mit ovalem Gesicht .....	50
3.1.1.4. Variante mit rundplastisch aufgefaßten Köpfen .....	50
3.1.1.5. Variante mit betonter Mitte .....	50
3.1.1.6. Variante mit eingefügter Omphalosschale .....	51
3.1.2. Typus mit rundbogigem Kugeldiadem und in der Mitte gescheiteltem Haar .....	51
3.1.2.1. Variante mit Bögen aus ornamental gesträhntem Haar .....	51
3.1.2.2. Variante mit Bögen aus stilisierten Buckellocken .....	51
3.1.2.3. Variante mit Bögen aus fein gewellten Strähnen .....	52
3.1.2.4. Variante mit dickem, vertikal gesträhntem Haarwulst .....	52
3.1.2.5. Variante mit undifferenziertem oder längs gesträhntem Haar .....	52
3.1.3. Typus mit spitzbogigem Kugeldiadem auf gescheiteltem Haar .....	53
3.2. Die Gruppe 'Kranz und Binde' mit kurzem oder nach oben genommenem langem Haar ...	53
3.2.1. Typus mit stilisierten Buckellocken .....	53
3.2.1.1. Variante mit einem Giebel aus Buckellocken .....	53

3.2.1.2. Variante mit freier Stirn .....	54
3.2.2. Typus mit gescheitelten Strähnen und üppigen Locken .....	55
3.2.2.1. Variante mit vertikal gesträhntem Bart .....	55
3.2.2.2. Variante mit einem am Kinn eingedellten Bart .....	55
3.2.3. Typus mit freier Stirn und vertikal gewellten Strähnen .....	56
3.2.3.1. Variante mit Palmette und Rosetten .....	56
3.2.3.2. Variante mit Knospenaufsatz .....	56
3.2.4. Typus mit kurzen, glatten Strähnen .....	56
3.2.4.1. Variante mit horizontaler Binde .....	56
3.2.4.2. Variante mit bogenförmig über der Stirn liegender Binde .....	56
3.2.4.3. Variante mit geteilten Strähnen („Zange“) .....	56
3.2.5. Typus mit kurzen, gewellten Strähnen .....	57
3.2.5.1. Variante mit horizontaler Binde .....	57
3.2.5.2. Variante mit bogenförmiger Binde und geteilten Strähnen („Zange“) .....	57
3.2.6. Typus mit seitwärts frisiertem, über den Ohren gebauschtem Haar .....	57
3.2.6.1. Variante mit horizontal um den Kopf führender Binde .....	57
3.2.6.2. Variante mit breit gezogener Binde .....	59
3.2.6.3. Variante mit einem nur die Mitte der Stirn frei lassenden Haaransatz .....	59
3.2.6.4. Variante mit knapp überschrittenem Haargiebel .....	60
.....	
3.2.7. Typus mit langen, seitwärts frisierten Wellensträhnen .....	60
3.2.7.1. Variante mit frei belassener Stirnmitte .....	60
3.2.7.2. Variante mit knapp überdecktem Giebel .....	60
3.2.7.3. Variante mit gescheitelten Wellensträhnen .....	60
3.2.8. Typus mit langen, glatten, nach oben „engerollten“ Strähnen: Die Schönlinigen .....	61
.....	
3.2.8.1. Variante mit freier Stirn .....	61
3.2.8.2. Variante mit gescheiteltem Stirnhaar .....	61
3.2.8.3. Schönlinige Variante mit kurzen, geteilten Strähnen .....	61
3.2.9. Typus mit bewegten, asymmetrisch angeordneten Strähnen .....	62
3.2.9.1. Variante mit beruhigter, eher symmetrischer Frisur .....	62
3.2.9.2. Variante mit symmetrisch gebogenen Strähnen über der Stirn .....	62
3.2.9.3. Variante mit langen, asymmetrisch nach oben genommenen Strähnen .....	62
3.2.10. Typus mit dicken, schräg nach oben frisierten Haarbündeln .....	63

.....	
Chronologischer Teil .....	64
4. Von der Typologie zur relativen Chronologie .....	64
4.1. Die Reihung der Haartrachten .....	64
4.2. Der Stilwandel der Gesichter .....	67
4.3. Das Diadem des Tarentiner Symposiasten und sein Formenwandel – Versuch einer Zuordnung .....	73
4.4. Haupt - und Nebenkriterien Tarentiner Symposiasten – Grundlagen einer relativen Chronologie .....	76
4.5. Motive und ikonographische Kriterien im Wandel .....	90
5. Drei Tarentiner Symposiastenköpfe in Gießen und ihre Stellung in ikonographischer und relativ chronologischer Hinsicht.....	99
6. Typen Tarentiner Symposiasten und andere Kunstwerke – Versuch einer ‘absoluten’ chronologischen Ordnung .....	101
7. Ergebnisse .....	119
8. Ikonographie und inhaltliche Bedeutung .....	127
9. Ikonographie, Zeitstellung und Deutung der drei Tarentiner Terrakottaköpfe aus der Sammlung der Justus Liebig-Universität Gießen .....	136
Katalog .....	138
Abkürzungsverzeichnis .....	176
Literaturverzeichnis .....	180
Museumsindex .....	186

## Einleitung

In Westgriechenland, das den Marmor im Bedarfsfalle importieren mußte, entstand seit archaischer Zeit eine blühende Terrakottaproduktion. Unter den Tausenden von Tonfiguren, die in den vergangenen 130 Jahren auf dem Gebiet des heutigen Tarent aus Votivdepots und Streufunden geborgen werden konnten, – mehr als 10.000 allein auf dem Fondo Giovinazzi<sup>1</sup> – dominieren Statuetten in Form gelagerter Männer<sup>2</sup>. Dieses Motiv ist nahezu in allen Teilen der antiken Welt ein Gegenstand darstellender Kunst<sup>3</sup>. Die Sitte des ritualisierten Klinensymposiums sei spätestens in der ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts v. Chr. von den Phöniziern durch Kreta übernommen worden<sup>4</sup>, um sich noch in demselben Jahrhundert auf dem griechischen Mutterland und in der Magna Graecia zu verbreiten<sup>5</sup>. Eine spätgeometrische attische Oinochoe mit vier auf Hockern sitzenden Teilnehmern kann auf die bei Homer bezeugte ältere Sitte des Symposiums im Sitzen bezogen werden<sup>6</sup>.

Während Symposiasten in anderen Landschaften durchweg ungeschmückt, allenfalls mit einer Binde oder einem schlichten Polos dargestellt werden<sup>7</sup>, entwickelt sich in Tarent ein aufwendiger Kopfschmuck, der aus variablen Details phantasievoll komponiert als das führende Kriterium des Tarentiner Symposiasten gelten kann.

Obwohl sich in den Magazinen italienischer Museen Tausende solcher Figuren befinden, konnten nur Bruchteile davon in Katalogen vorgestellt werden. Einzelne ausgewählte Exemplare waren und sind Gegenstand ausführlicher wissenschaftlicher Publikationen. Typisierungen nach ikonographischen Gesichtspunkten fehlen.

## Vorgehensweise

Grundlage dieser Untersuchung sind publizierte Statuetten und Fragmente, ergänzt durch die Exemplare, die bei Besuchen in Museen und Magazinen in Augenschein genommen werden konnten<sup>8</sup>, sowie drei bisher unpublizierte Köpfe unbekannter Provenienz in der Antikensammlung der Justus-Liebig-Universität Gießen. Die Zahl der Kopffragmente

<sup>1</sup> D. Graepler, *Cenacolo NSc I*, 1989, 18. Andere Autoren nennen eine Zahl zwischen 20.- und 25.000, Pinkwart (1969) 58.

<sup>2</sup> G. Abruzzese Calabrese, *La coroplastica votiva, Tarento* in: E. Lippolis (Hrsg.), *Arte e artigianato in Magna Grecia* (1996) 189.

<sup>3</sup> Einen Überblick über die Kunstlandschaften und die verschiedenen Materialien, aus denen Gelagertenfiguren hergestellt werden, gibt J.-M. Dentzer, *Le Motif du Banquet couché dans le Proche-Orient et le Monde Grec du VIIe au Ier Siècle avant J.-C.* (1982).

<sup>4</sup> H. Matthäus, *Nürnberger Blätter zur Archäologie* 16, 1999/2000, 59.

<sup>5</sup> O. Murray in: *Apoikia*, B. d'Agostino – D. Ridgway (Hrsg.), *Scritti in onore di Giorgio Buchner* (1994), 47 ff.

<sup>6</sup> A. Schäfer, *Unterhaltung beim griechischen Symposion* (1997) 14 f., Taf. 1,1; B. Fehr, *Orientalische und griechische Gelage* (1971) 26, Anm. 145-149; H. Drerup, *ArchHom II O 125*; G. Bruns ebenda II Q 49.

<sup>7</sup> Für Attika: A.A. Peredolskaja, *Attische Tonfiguren aus einem südrussischen Grab* (1964) Taf. 2, 3. Böotien: B. Schmaltz, *Das Kabirenheiligtum bei Theben V* (1974) Taf. 19, 20. Korinth: *Corinth XII* (1952) Taf. 11 f. *Olynth XIV* (1952) Taf. 95, 283. Ostgriechenland, Inseln: U. Sinn, *Antike Terrakotten Kassel* (1977) 63, Taf. 22 aus Samos. Vielleicht auch AA 1925, 150, Abb. 46, angeblich aus Attika, und A. Furtwängler, *Aegina* (1906), 381, Abb. 313. Mollard-Besques Taf. 24, B 190, Taf. 32, B 293, B 294. Siehe auch die Zusammenstellung bei Herdejürgen (1971) 5, Anm. 29.

<sup>8</sup> Im folgenden wird auf den im Anschluß an den Text folgenden Katalog dieser Arbeit mit der Abkürzung Kat. verwiesen. Um das Auffinden in den umfangreichen Sammlungskatalogen des British Museum in London und des Louvre in Paris zu erleichtern, werden die einschlägigen Exemplare nicht mit der Inventarnummer, sondern mit der entsprechenden Katalognummer – Higgins (1954) und Mollard-Besques (1954) bzw. Besques (1986) – zitiert. Die Objekte in Brindisi müssen, da in dem Kurzkatalog von B. Sciarra keine Inventarnummern angegeben sind, ebenfalls mit der Katalognummer zitiert werden.

überwiegt die der Statuetten bei weitem<sup>9</sup>. Daher bieten sich charakteristische Merkmale des Kopfes als 'Hauptkriterien' an, nämlich Schmuckkrone und Haartracht, deren Verhältnis zueinander, sowie physiognomische Einzelheiten der Gesichter. Statuetten unterrichten über Manteldrapierung, Lagerungsschema und Attribute, die im Folgenden als 'Nebenkriterien' bezeichnet werden.

Einer der Köpfe in der Gießener Sammlung ist mit einem Kugeldiadem geschmückt, während die beiden anderen Kranz und Binde tragen. Die Durchsicht des Vergleichsmaterials zeigt, daß es sich bei diesen Arten des Kopfschmucks um die beiden häufigsten Formen handelt. Daraus ergibt sich die Einteilung in zwei Hauptgruppen, nämlich Symposiasten mit Kugeldiadem und solche mit Kranz und Binde. Gelagerte ohne Diadem oder mit Kopfbedeckungen anderer Art werden, wo es nötig ist, zum Vergleich herangezogen.

Eine Typisierung nach mechanischen, matrizentechnischen Gesichtspunkten unterliegt kaum erfüllbaren Bedingungen. Von den über die europäischen Museen verteilten Objekten konnten nur die wenigsten direkt in Augenschein genommen werden. Identisch erscheinende, mit hoher Wahrscheinlichkeit von derselben Matrize stammende Exemplare hätten vermessen, die Originale verglichen werden müssen. Eine Autopsie wäre nur dann entbehrlich, wenn die vorhandenen Kataloge sich nicht auf die Angabe der Fragmenthöhe („erhaltene Höhe“) beschränkten, sondern vergleichbare Maße von Teilen des Gesichts bzw. des Kopfes, wie den Abstand zwischen Stirn und Kinn oder zwischen Stirn und Mund bzw. Nasenspitze (bei Bärtigen) angäben<sup>10</sup>. A. Bencze schlägt in ihrer Studie, für die sie über 1000 Exemplare analysieren konnte, vier verschiedene relevante Meßgrößen vor<sup>11</sup>. Im Allgemeinen werden derartige Untersuchungen aber nicht zu leisten sein. So bleibt die technische Vergleichbarkeit vorläufig eine unrealistische Erwartung. Wenn die enge Beziehung zwischen zwei Stücken die Abhängigkeit von derselben Matrize vermuten lässt, wird dies im Text erwähnt und im Katalog mit dem Kürzel `TT` (technischer Typus) gekennzeichnet.

Im typologischen Teil der Arbeit werden zunächst die an Tarentiner Symposiasten beobachteten ikonographischen Merkmale vorgestellt. Die anschließende Untersuchung der 'Hauptkriterien' dient als Grundlage für eine Typologie der Köpfe. Außerdem sind die 'Nebenkriterien' zu betrachten, um Statuetten gelagerter Männer in das gewonnene typologische System einordnen zu können.

Im chronologischen Teil werden Kopftypen, Haltungsmotive und Attribute auf ihre Veränderungen hin untersucht mit dem Ziel, Anhaltspunkte für eine relative Chronologie zu gewinnen. Anschließend sind die drei Symposiastenköpfe in Gießen ihrem Typus bzw. ihrer Variante zuzuordnen und chronologisch einzureih. Schließlich soll im Vergleich mit anderen Kunstwerken eine ausreichend gesicherte Basis für die Entstehungszeit der einzelnen Typen angestrebt werden.

Mit einem Kapitel zu Fragen der Deutung schließt der Textteil. Es folgen der Katalog, der nach typologischen Gesichtspunkten aufgebaut ist, ein Abkürzungsverzeichnis, die Bibliographie und ein Museumsindex der aufgeführten Stücke.

<sup>9</sup> Mollard-Besques (1954) 128 ff., 137 ff.: 41 Statuetten stehen 154 Köpfe gegenüber, also beinahe die vierfache Menge.

<sup>10</sup> Wie in einzelnen Fällen Herdejürgen und Iacobone, s. Kap. Technik.

<sup>11</sup> Bencze (2001) 54, Anm. 44.

Die Beschreibung der Terrakotten erfolgt von der Figur aus; ebenso sind die Bezeichnungen „links“ oder „rechts“ immer von der Figur aus zu verstehen. Da alle hier beschriebenen Statuetten aus der Matrize gewonnen sind, wird dies nicht eigens erwähnt.

## Forschungsgeschichte

Im Jahr 1879 erkannte F. Lenormant<sup>12</sup> die Bedeutung des Geländes um die Kirche San Francesco di Paola in der Altstadt von Tarent, wo dann L. Viola<sup>13</sup> seit 1880 im Auftrag der Regierung Grabungen durchführte. Das Depot, das nach seinem Zentrum auf dem „Fondo Giovinazzi“ genannt wird, enthielt eine überwältigende, auf 25.000 Stück geschätzte Zahl von Terrakotten<sup>14</sup>. Der größte Teil, etwa 20.000, gelangte in das Magazin des Nationalmuseums Neapel. Lenormant wählte für den Louvre etwa 700 Exemplare aus<sup>15</sup>. Von den ungefähr 5000 aus Raubgrabungen stammenden Stücken wurden 77 über den Kunsthandel für das Akademische Kunstmuseum Bonn erworben. F. Dümmler und P. Wolters haben sie bereits im Herbst 1880 gemeinsam beschrieben und skizziert<sup>16</sup>.

Für jeden, der sich überhaupt mit Tonstatuetten befaßt, ist F. Winters 1903 erschienenes Werk „Die Typen der figürlichen Terrakotten“<sup>17</sup> nicht nur wegen seiner vielen instruktiven Zeichnungen noch immer unentbehrlich. Der Autor teilt seine Typen nach dem Haltungsmotiv ein, z. B. „Stehende und thronende weibliche Figuren“ oder „Liegende Figuren“. Zu den skizzierten Objekten werden jeweils zahlreiche Parallelen mit ihren Aufbewahrungsorten angeführt. Informationen ikonographischer Art sind hingegen ausgesprochen rar.

1908 und 1916 erscheinen die mit Fotografien ausgestatteten Kataloge bedeutender Sammlungen; als erster der Katalog der figürlichen griechischen Terrakotten der kaiserlich ottomanischen Museen Konstantinopel, dann der Terrakottenkatalog der Sammlung Loeb, München<sup>18</sup>. Wertvolle Beiträge zum Stil und zur Chronologie der Tarentiner Terrakotten enthalten die Arbeiten von C. W. Lunsingh Scheurleer<sup>19</sup>. Auch hier spielen typologische Fragen nur eine geringere Rolle.

Zwischen 1940 und 1960 werden die Terrakottenkataloge großer europäischer Museen – Kopenhagen, London, Paris<sup>20</sup> – neu herausgegeben. Vor allem der Katalog des Louvre mit einer nahezu vollständigen Liste der dort vorhandenen Tarentiner Symposiasten und Hinweisen der Autorin zur Chronologie, wie auf vergleichbare großplastische Werke, ist unverzichtbar<sup>21</sup>, obwohl die Beschreibungen wenig detailliert sind und ikonographische Merkmale kaum berücksichtigt werden. Viele Abbildungen, die kaum Briefmarkengröße erreichen, können nur einen sehr allgemeinen Eindruck vermitteln.

In einer 1971 erschienenen Studie stellt H. Herdejürgen Tarentiner Terrakotten in Basel<sup>22</sup> vor. Informationen zur Ikonographie, insbesondere zur Haartracht, konzentrieren sich oft in den Anmerkungen, die reich an Beispielen sind. Prägnante Formulierungen wie „rotierende Rosette“ oder „phialenförmige Blüte“ werden hier als Begriffe übernommen. Publikationen zu Tarentinischen Terrakotten der Sammlung Schwitter und zu den überwiegend großgriechischen Terrakotten der Sammlung Ludwig, in die ein großer Teil der Sammlung Virzi übergegangen ist, folgen 1973 und 1982<sup>23</sup>.

<sup>12</sup> Gazette Archéologique 7, 1881/82, 155.

<sup>13</sup> NSc 1881, 434.

<sup>14</sup> P. Wolters, AZ 1882, 285.

<sup>15</sup> F. Lenormant, Gazette Archéologique 7, 1881/82, 156.

<sup>16</sup> P. Wolters, AZ 1882, 285.

<sup>17</sup> Winter, Typen.

<sup>18</sup> Mendel (1908); Sieveking (1916).

<sup>19</sup> C.W. Lunsingh Scheurleer (1937) 208 ff.

<sup>20</sup> Breitenstein (1941); Poulsen (1949); Higgins (1954); Mollard-Besques (1954).

<sup>21</sup> ebenda, z. B. 135.

<sup>22</sup> Herdejürgen (1971).

<sup>23</sup> Herdejürgen (1973); dies (1978). dies. (1982) 19 ff.

Zwischen 1941 und 1975 verfasst G. Schneider-Herrmann eine Reihe informativer Beiträge. Ihre Studiensammlung antiker Kleinkunst wird seit 1992 im Rijksmuseum van Oudheden in Leiden aufbewahrt<sup>24</sup>.

Neue Kataloge, stellvertretend sei der 1992 von T. Fischer-Hansen zu Objekten aus Campanien, Süditalien und Sizilien in der Ny Carlsberg Glyptotek Kopenhagen genannt, erweitern und vertiefen die Kenntnis von der Kunst und dem Kunsthandwerk in Westgriechenland, ebenso wie die großen italienischen Ausstellungen und Kataloge des Jahres 1996 „I Greci in Occidente“<sup>25</sup>. In nächster Zeit sind weitere Kataloge und Beiträge zu bisher unpublizierten Tarentiner Terrakotten zu erwarten; auch die Objekte des Louvre werden neu bearbeitet<sup>26</sup>. Arbeiten von A. Bencze<sup>27</sup> tragen zur Abgrenzung der Werkstätten von Tarent und Medma sowie zur technischen Typisierung bei.

Aus der unüberschaubaren Fülle in Tarent selbst verbliebener Terrakottafiguren waren bis zur Arbeit von C. Iacobone, „Le stipi votive di Taranto“ (1988) nur Einzelstücke publiziert worden. Ihr Katalog erweitert die ikonographischen Vergleichsmöglichkeiten beträchtlich; doch sind die von der Autorin vorgeschlagenen Typenbezeichnungen in technischer und ikonographischer Hinsicht nicht einheitlich<sup>28</sup>. So werden die beiden Köpfe Tarent 50.378 und Tarent 200.354 von Iacobone als zwei verschiedene Varianten bezeichnet<sup>29</sup>, obwohl sie einander nicht nur in der Frisur und in der Physiognomie vollkommen gleichen, sondern auch in der Beziehung zwischen Kopfschmuck und Haartracht übereinstimmen. Sie unterscheiden sich lediglich im Erhaltungszustand. Während von Tarent 50.378 nur der Kopf mit Kranz, Binde und Rosettenresten blieb, besteht Tarent 200.354 aus einem Oberkörperfragment; am Kranz sind zusätzlich eine applizierte Knospe und eine herabhängende Tanie erhalten. Auch der „Ketosreiter“ Tarent 20.052 (Abb. 37) vertritt als bärtige Ausführung eine Kopfvariante, die Iacobone auf Grund des abweichenden Haltungsmotivs mit einer anderen Typennummer versieht. Umgekehrt sind die beiden von der Autorin auf Tafel 91 abgebildeten Bärtigen einander nach der Schulterlinie zugeordnet, obwohl sie sich in Haar- und Barttracht, in der Form der Augen und in der Haltung des rechten Armes unterscheiden<sup>30</sup>.

Die unpublizierte Dissertation von E. Di Maio beruht auf Untersuchungen an Gelagertenfiguren aus dem Votivdepot des Fondo Giovinazzi im Nationalmuseum Neapel. Sie beabsichtigt eine Typologie auf der Grundlage ikonographischen und technischen Vergleichs und definiert ihren „Typus“ als Ausdruck für Exemplare mit demselben Kopfschmuck und identischer Haartracht, die in technischer Hinsicht „in den meisten Fällen“ von demselben Prototypus abstammen<sup>31</sup>. Da sie jedoch den Kopftypus sofort mit der Manteldrapierung des Gelagerten verquickt, ist die beabsichtigte Typisierung nicht durchgehalten<sup>32</sup>. Exemplare wie der bärtige Symposiast Tarent 50.451<sup>33</sup>, die Statuetten

<sup>24</sup> G. Schneider-Herrmann, BABesch 1941, 1946, 1949-51, 1957, 1959, 1971. Dies., Eine Niederländische Studiensammlung antiker Kunst, BABesch Suppl. 1 (1975).

<sup>25</sup> Pugliese Carratelli (1996) 369 ff. 679; St. de Caro – M. Borriello (Hrsg.), La Magna Grecia nelle Collezioni del Museo Archeologico di Napoli (1996) 95 ff.; E. Lippolis (Hrsg.) I Greci in Occidente. Arte e artigianato in Magna Grecia, Provincia di Taranto (1996) 51 ff.

<sup>26</sup> V. Jeammais (Paris); M. Menninger (Bonn); N. Poli (Triest); M. Prins-Heineman (Amsterdam).

<sup>27</sup> A. Bencze, Terres cuites de Medma, BmusHongr 88-89, 1998, 33 ff.; dies. (2001) 41 ff. Sie weist im Gegensatz zu den meisten Autoren – Ausnahme: Herdejürgen – auf die Bedeutung der unterschiedlichen Matrixentechniken, mit zusammengesetzten Teilen und mit integrierten Details, hin.

<sup>28</sup> Dazu D. Graepler, Rez. zu: C. Iacobone, Le stipi votive di Tarento, Gnomon 66, 1994, 617.

<sup>29</sup> Kat. 261, 262, Iacobone (1988) 95 f., Taf. 90 a, b.

<sup>30</sup> Analog gilt dies für die von Graepler genannten Beispiele C5XXII A und B, Taf. 93c, d, D. Graepler Rez. zu: C. Iacobone, Le stipi votive di Taranto, Gnomon 66, 1994, 617 f.

<sup>31</sup> E. Di Maio, La stipe votiva del Fondo Giovinazzi a Taranto, Diss. Rom/Neapel (1988/89) 76.

<sup>32</sup> Dies. a. O. 103 f., Anm. 24.

<sup>33</sup> Kat. 3.

Amsterdam 1160 und 1169<sup>34</sup> und der jugendliche Gelagerte Tarent 50.473<sup>35</sup> werden zu demselben Typus gerechnet, obwohl nur die drei ersten ungeschmückt sind, während der letzte ein Diadem aus kleinen Kugeln trägt. Zudem unterscheiden sich die Amsterdamer Exemplare von den beiden anderen durch ihre Haltung und die abweichende Manteldrapierung.

Schon während der Beschäftigung mit den Tarentiner Symposiasten im Rahmen meiner Magisterarbeit hatte sich also gezeigt, daß es an einem praktikablen typologischen System fehlt. Ein solches System auszuarbeiten, das sich an ikonographischen Kriterien und stilistischen Merkmalen orientiert und das zur chronologischen Ordnung Tarentiner Symposiasten beiträgt, ist das Anliegen dieser Studie.

---

<sup>34</sup> Unbärtig: Kat. 4, bärtig: Kat. 6, Abb. 62.

<sup>35</sup> Kat. 41, Abb. 61.

## Technik

Terrakottafiguren Tarentiner Symposiasten sind durchweg aus der Form gewonnen. Von der freiplastisch gefertigten Vorlage (Patrize) wird eine Tonform (Matrize) abgenommen und bei hohen Temperaturen gebrannt. Aus diesen Modellen läßt sich eine große Anzahl von Objekten gewinnen, die – außer in der Größe – den ursprünglichen Vorlagen gleichen. Infolge der etwa 10 % betragenden Schrumpfung des Materials während des Brennvorganges sind sekundäre Matrizen kleiner als die ursprüngliche, Abformungen aus jenen erneut in ihren Abmessungen reduziert. Aus den abgeleiteten Matrizen gehen also Serien desselben Typus in fortlaufend geringerer Größe hervor. Die kleinsten Kopien sind die jüngsten Vertreter eines Modells, sodass sich für Exemplare desselben technischen Typus eine relative Chronologie ableiten läßt<sup>36</sup>. Voraussetzung ist der Zugriff auf Originale oder wenigstens auf standardisierte Meßwerte. Herdejürgen weist auf die Bedeutung solcher Maßangaben hin, wie z. B. den Abstand zwischen Stirn und Mund<sup>37</sup>. Außer in ihren Arbeiten finden sich entsprechende Angaben bisher nur bei C. Iacobone<sup>38</sup>. Neuerdings hat A. Bencze<sup>39</sup> vier Punkte zur Bestimmung innerer Teillängen vorgeschlagen.

Zum Ausgleich fortschreitender Verkleinerung werden beispielsweise Kränze verdoppelt<sup>40</sup>. Das ist bei einer Gruppe (Tarent 52.002, Abb. 56) besonders augenfällig. Der Jüngling, der nach dem Herausnehmen aus der Matrize einen zweiten Kranz erhielt, war durch Ableitung über viele Generationen hinweg zu klein geworden für die junge Frau an seiner Seite. Ohne den applizierten zweiten Kranz hätte sie ihn überragt.

Im Gegensatz zu den durchweg rundplastisch geformten Tonfiguren aus hellenistischen Gräbern sind bei den aus Motivdepots stammenden Statuetten verschiedene Techniken verwendet worden. Köpfe und Körper von Symposiasten können dreidimensional konzipiert sein<sup>41</sup>, wobei die Rückseite meist nicht ausgearbeitet ist. Im Allgemeinen wird dem Kopf mehr Aufmerksamkeit zuteil als dem Körper. Andere Statuetten sind massiv, mit reliefartiger Vorderseite und flacher, geglätteter Rückseite<sup>42</sup>. Daneben gibt es Köpfe mit offener Rückseite, die an den Seiten solide in die Tiefe „gebaut“ sind (München 5621, Abb. 3; Budapest 177, Abb. 20<sup>43</sup>). Der Gelagerte Tarent 20.047 (Abb. 1) besteht aus einem organisch gerundeten Kopf und einem flachen, an der Rückseite geglätteten Körper. Diese Technik findet man auch bei den Symposiasten Tarent 50.367 und 50.019 (Abb. 2<sup>44</sup>) und bei einem Exemplar, das angeblich aus einem architektonischen Relief stammt (München 5620<sup>45</sup>). Die Fertigstellung einer Terrakottafigur erfolgt auf zwei Wegen. Einmal kann sie aus Einzelementen zusammengesetzt werden. Dabei stammen Gesicht und Haar aus einer Matrize, während andere Details nachträglich hinzukommen. Für den Körper wird eine eigene Matrize verwendet. Gelegentlich läßt der Ansatz des Halses die Vorbereitung für die Verbindung mit dem Kopf erkennen<sup>46</sup>. So kann man den Typus nach Bedarf variieren, bärtig

<sup>36</sup> D. Graepler, *Cenacolo NSc I*, 1989, 19.

<sup>37</sup> Herdejürgen (1971) 3, Anm. 17, 18, 20; 39, Anm. 210.

<sup>38</sup> Iacobone (1988).

<sup>39</sup> Bencze (2001) 54, Anm. 44.

<sup>40</sup> Herdejürgen (1971) 3, Anm. 20.

<sup>41</sup> Mit „angesetzter, mehr oder weniger gewölbter“ und „handmodellierter Rückseite“, Herdejürgen (1971) 14.

<sup>42</sup> Für massive Statuetten mit flacher oder leicht eingewölbter Rückseite vgl. Herdejürgen (1971) 2. 36, Taf. 1, 2; dies. (1982) 27, Nr. 88, ein bärtiger mit rundplastischem, an der Rückseite partiell ausgearbeitetem Kopf, der in eine hinten glatte Halspartie übergeht. Anders Graepler, *Cenacolo NSc I*, 1989, 20: „Come abbiamo visto, le terracotte votive normalmente erano semplici rilievi“.

<sup>43</sup> München

<sup>44</sup> Kat. 8, 10.

<sup>45</sup> Kat. 25.

<sup>46</sup> Neutsch (1961) 156, Taf. 67, 1 und 2. Detailvergrößerung bei Bencze (2001) 63, Abb. 17.

oder unbärtig gestalten, bzw. Körper und Köpfe verschiedener Typen, unterschiedlicher Entstehungszeiten, ja sogar verschiedener Geschlechter miteinander verbinden (kontaminieren<sup>47</sup>). Diese Technik wird im Folgenden als 'Klasse A' bezeichnet. Stücke der 'Klasse B' dagegen entstehen bei Abformungen im Ganzen, mit dem Kopfschmuck. Selten werden an Exemplare der Klasse B nachträglich kleine Schmuckelemente appliziert; solche Objekte erhalten den Zusatz (C). Einzelheiten können bei Erzeugnissen aller drei 'Klassen' nachträglich in Farbe angegeben werden<sup>48</sup>.

---

<sup>47</sup> Hierzu Herdejürgen (1971) 11.

<sup>48</sup> Abb. 80, Kat. 454; Kat. 44, 71.

# Typologischer Teil

## 1. Ikonographische Kriterien

Wie in anderen Teilen der antiken Welt hat man auch in Tarent Symposiasten hergestellt, deren Kopf schmucklos oder nur von einem schlichten Band umwunden ist. Das eigentliche Charakteristikum der Gelagertenfiguren aus Tarent ist jedoch ein Kopfschmuck, der sich durch mannigfache Details und großen Reichtum an Varianten auszeichnet. Zu den Kopfbedeckungen gehören unter anderen auch Polos und Pilos, Helm und Löwenfellkappe. Im Rahmen dieser Arbeit werden sie nur gelegentlich vergleichend betrachtet. Gelagerte mit aufwendigem Kopfschmuck sind bei weitem in der Überzahl. Nach den unterschiedlichen 'Hauptkriterien' ergibt sich eine Einteilung der Diademe in zwei Gruppen. Das eine wird durch kugelförmige Elemente bestimmt, das andere durch Binden und einen Kranz. Gelagerte mit Kugeldiademen tragen durchweg langes Haar, das auf die Schultern oder auf die Brust fällt, während Kranz und Binde im Allgemeinen mit Kurzhaarfrisuren oder mit langem, nach oben genommenem Haar kombiniert sind.

Im folgenden Kapitel werden zunächst die ikonographischen Merkmale der Tarentiner Symposiasten vorgestellt.

## Die 'Hauptkriterien' der beiden Gruppen

### 1. Kugeldiadem und langes Haar

Das Haar fällt entweder in je drei oder vier langen Strähnen, die plastisch (Tarent 20.047 und 50.367, Abb. 1 und 2<sup>49</sup>) oder in Farbe angegeben sind (Bonn D 258 (7) Abb. 80<sup>50</sup>) auf die Brust, oder als undifferenzierte Masse zu beiden Seiten des Halses auf die Schultern (München 5621, Abb.3<sup>51</sup>). Stirn und Schläfen werden von einem Bogen aus stilisierten Buckellocken oder von gescheiteltem Haar gerahmt. Geteilte Strähnen können glatt zur Seite gekämmt sein und an den Schläfen einschwingen. Dicke Wülste, deren feine parallele Ritzung an langes, nach oben um einen Reifen geschlungenes Haar erinnert, bilden flache Giebel über der Stirn und Bögen über den Ohren (Budapest 177, Abb. 20<sup>52</sup>). Die Haarbögen sind in dünne, ornamental gesträhte Bündel (Berlin 7850, Abb. 16<sup>53</sup>), in Buckellocken (Basel Lu 94, Abb. 17<sup>54</sup>) oder in ungegliedertes bzw. naturhaft gesträhtes Haar (Leiden 1992/6.28, Abb. 21<sup>55</sup>) differenziert.

Das Diadem besteht aus einem bogenförmigen Tonwulst verschiedener Breite mit vorgelegten oder eingesetzten Kugeln, und einer bekrönenden Lotosblüte. Die einzelnen Komponenten variieren beträchtlich in ihrem Größenverhältnis.

Bei einem Schmuck, der nur aus großen Kugeln besteht, ist die Lotosblüte ohne den Rückhalt durch den Tonstreifen des glatten Diadems besonders gefährdet und daher meist verloren (Tübingen 89.8532, Abb. 4<sup>56</sup>). Mittelgroße Kugeln werden gewöhnlich von einem mäßig dicken, glatten Reifen zusammengehalten, der die Lotosblüte mit einbezieht und dadurch

<sup>49</sup> Kat. 1 und 8.

<sup>50</sup> Kat. 454.

<sup>51</sup> Kat. 12.

<sup>52</sup> Kat. 103.

<sup>53</sup> Kat. 84.

<sup>54</sup> Kat. 86.

<sup>55</sup> Kat. 113, ebenso Abb. 22, Kat. 130; Abb. 23, Kat. 125.

<sup>56</sup> Kat. 24.

schützt (Karlsruhe B 1921, Abb. 12<sup>57</sup>). Viele kleine Kugeln bilden eine Art schmückenden Saum an höheren, breit ausladenden Diademen, in die auch die Lotosblüte integriert ist (Karlsruhe B 1931, Abb. 23<sup>58</sup>).

Obwohl die Matrizen-technik sich dazu anbietet, unbärtige Symposiastenköpfe auch mit Körpern thronender oder stehender Frauen zu verbinden, werden die spezifischen Schmuckformen offenbar selten und nur zum Teil über die Grenzen der Geschlechter hinweg verwendet. So hängt der Kopf einer thronenden Frau aufgrund der Form des Kugelbogens, der Haartracht und der Physiognomie sichtlich von derselben Matrize ab wie der des Gelagerten München 5621 (Abb. 3<sup>59</sup>). Nur die Lotosblüte fehlt. Stattdessen umhüllt ein Schleier ihr Haupt<sup>60</sup>.

Zu den Elementen des Kugeldiadems gehören Schmuckscheibe, Omphalosschale, Lotosblüte und natürlich die Kugel selbst.

Da bei einer idealen Kugel jeder Punkt der Oberfläche gleich weit vom Zentrum entfernt ist, sind viele der an Diademen sitzenden sphärischen Elemente streng genommen keine Kugeln. Sie weichen in der Form oft so weit ab, daß sie Walzen, Würfeln oder Pastillen gleichen. Um aber den einheitlichen Begriff zu erhalten, werden hier alle einigermaßen sphärischen Elemente ungeachtet ihrer Verformungen als 'Kugeln' bezeichnet.

Die Scheiben sind beidseitig plan oder leicht konvex bzw. konkav. Sie liegen vor den Kugeln und betonen die Mitte des Bogens (Karlsruhe B 1919, Abb. 5<sup>61</sup>). Vermutlich waren sie bemalt; manche sind plastisch verziert<sup>62</sup>.

Den plastisch ornamentierten Scheiben steht die wegen ihres gewölbten Mittelpunkts hier so genannte 'Omphalosschale' nahe. Während aber die Scheibe als Bestandteil des Kugeldiadems nur für kurze Zeit eine Nebenrolle spielt, wird die 'Omphalosschale' so populär, daß sie die Diademe über mehrere Generationen und Typen hinweg bereichert. Sie tritt im Gegensatz zur Scheibe, die nur vorgelegt ist, an die Stelle der obersten Kugel selbst und wird dadurch fest in das Diadem integriert (Karlsruhe B 2050, Abb. 24<sup>63</sup>).

Lotosblüten oder vollständige Kränze aus dichten Blütenreihen schmücken den Kugelbogen (Berlin 7850, Abb. 16<sup>64</sup>). Die einzelne Blüte sitzt mit breiter Basis unmittelbar auf dem Diadem oder auf einer 'Omphalosschale' (Karlsruhe B 1921, Abb. 12<sup>65</sup>), oder sie öffnet sich über einem knotenförmigen Stengel (Karlsruhe B 1931, Abb. 23<sup>66</sup>). Selten bekrönt eine 'gestielte' Lotosblüte auch einmal einen Kranz<sup>67</sup>.

## 2. Kranz und Binde mit kurzem oder nach oben genommenem langem Haar

Meist überragt der Kranz die Binde, unter der das Haar in die Stirn (Basel Lu 101, Abb. 26<sup>68</sup>) oder nur über Schläfen und Ohren fällt (Stuttgart 2.657, Abb. 28<sup>69</sup>). Weitere Bänder hängen

---

<sup>57</sup> Kat. 67.

<sup>58</sup> Kat. 125.

<sup>59</sup> Kat. 12.

<sup>60</sup> Kat. 17.

<sup>61</sup> Kat. 27.

<sup>62</sup> Etwa in der Art einer Punktrossette, Kat. 28.

<sup>63</sup> Kat. 67.

<sup>64</sup> Kat. 84.

<sup>65</sup> Kat. 67.

<sup>66</sup> Kat. 125.

<sup>67</sup> Kat. 449.

<sup>68</sup> Kat. 170.

an den Seiten herab (Tarent 4015, Abb. 27<sup>70</sup>), manchmal doppelt (Würzburg H 4068, Abb. 35<sup>71</sup>) oder in Form einer Schlaufe (Budapest 191, Abb. 41<sup>72</sup>). Rosetten schmücken den Ansatz der Tanie und die Basis der bekrönenden Palmette (Bonn D 258 (24) Abb. 71<sup>73</sup>).

Der Kranz kann parallel zur Binde horizontal um den Kopf herumführen. Schläfen und Ohren sind vom Haar bedeckt, während die Stirn frei bleibt (Tarent 4015, Abb. 27<sup>74</sup>). Unter einem nach oben gerückten Kranz hervorquellen Locken oder kurze Strähnen über Stirn und Schläfen (Basel, Dr. Bloch, Abb. 40<sup>75</sup>). Ganz nach oben gerückte Kränze, die gleichsam als Bogen auf dem Zenit des Kopfes ruhen, geben größere Teile einer Haartracht frei, die aus glatten oder gewellten, aufwärts oder zur Seite frisierten Strähnen besteht (Basel Lu 133, Abb. 59<sup>76</sup>).

Der Kranz ist kleinteilig zusammengesetzt<sup>77</sup>, bildet einen glatten Wulst (Tarent 52.002, Abb. 56<sup>78</sup>) oder wird durch 'Punktstriche' strukturiert (Budapest 191, Abb. 41<sup>79</sup>). Senkrecht zur Verlaufsrichtung eingeritzte Kerben (Basel Lu 133, Abb. 59<sup>80</sup>) oder flache Vertiefungen differenzieren ihn (Berlin 7878, Abb. 47<sup>81</sup>).

„Phialenförmige Rosetten“ bestehen aus reliefartig nebeneinander liegenden Blütenblättern mit knopfartigem Mittelpunkt (Tarent 2150 (1) Abb. 72<sup>82</sup>). Bei der „rotierenden Rosette“ erweckt die fächerförmige Schichtung „den Anschein rotierender Bewegung“ (Würzburg H 4068, Abb. 35<sup>83</sup>). Besonders qualitätvolle Stücke sind aus einzelnen, ihrerseits matrizengeformten Blättern zusammengesetzt (Basel Lu 93, Abb. 18<sup>84</sup>), die sich um den 'Stempel', den gewölbten, mit plastischen Punkten versehenen Mittelpunkt gruppieren. Rotierende Rosetten sind in der Regel aus fünf, manchmal aus sechs, ausnahmsweise aus vier oder acht Blütenblättern gebildet<sup>85</sup>; die Zahl fünf scheint jedoch die kanonische zu sein. Bei der hier so genannten 'Sektorenrosette' überschneiden die an den Seiten fast geradlinig begrenzten Blütenblätter einander nur geringfügig. Sie stammen durchweg im Ganzen aus der Matrize, sind etwas nachgearbeitet und angesetzt (Basel Lu 133, Abb. 59<sup>86</sup>) oder zusammen mit Kopf und Schmuck abgeformt (Herakleia D 30, Abb. 54<sup>87</sup>). Erodierete Rosetten dieser Art können den vom Kugeldiadem her geläufigen 'Omphalosschalen' ähneln<sup>88</sup>.

Zu den bekrönenden Palmetten gehören nachträglich applizierte, hoch aufragende, fragile Gebilde mit zierlichen Reliefs oder plastisch hervortretenden Graten. Blattrispen steigen über zarten Spiralen auf, die häufig hinter vorgelegten Rosetten verschwinden (Stuttgart 2.657,

---

<sup>69</sup> Kat. 197.

<sup>70</sup> Kat. 182.

<sup>71</sup> Kat. 252.

<sup>72</sup> Kat. 289.

<sup>73</sup> Kat. 234.

<sup>74</sup> Kat. 182.

<sup>75</sup> Kat. 272.

<sup>76</sup> Kat. 426.

<sup>77</sup> Herdejürgen (1971) Taf. 5, 19.

<sup>78</sup> Kat. 367.

<sup>79</sup> Kat. 289.

<sup>80</sup> Kat. 426.

<sup>81</sup> Kat. 325.

<sup>82</sup> Kat. 246.

<sup>83</sup> Kat. 252.

<sup>84</sup> Kat. 93.

<sup>85</sup> Fünf Blütenblätter: Kat. 426, Abb. 59; sechs: Kat. 93, Abb. 18; acht: Kat. 211, Abb. 29; vier: Kat. 272, Abb. 40; Kat. 460, Abb. 38.

<sup>86</sup> Kat. 426.

<sup>87</sup> Kat. 364.

<sup>88</sup> Kat. 192, 196.

Abb. 28<sup>89</sup>). Niedere, mitgeformte Palmblätter sind ungleich weniger gefährdet (Karlsruhe B 1952, Abb. 31<sup>90</sup>).

Außer den 'Hauptkriterien' sind seltener verfügbare Merkmale wie Schmuck, Kleidung und weitere Attribute als 'Nebenkriterien' von Bedeutung.

---

<sup>89</sup> Kat. 197.

<sup>90</sup> Kat. 225.

## Die ‘Nebenkriterien’

Kurze, schlichte Halsketten ohne Anhänger werden als schmale Wülste, parallel zur Kontur der Wangen- und Kinnpartie, angegeben (Tübingen 89.8532, Abb. 4<sup>91</sup>).

Ohringe sind eine Ausnahme, wie bei einem jugendlichen Symposiasten in Legnano, mit tropfenförmigem Ohrschmuck<sup>92</sup>.

Die beiden Gruppen ‘Kugeldiadem’ und ‘Kranz mit Binde’ unterscheiden sich in ihrer Manteldrapierung. Im Folgenden werden charakteristische Manteltypen, ohne Anspruch auf Vollständigkeit, zusammengestellt.

Typ a: Der Mantel liegt diagonal oder im flachen Bogen auf der Brust und verhüllt den linken Arm. Vielfach ist der untere Teil des Gewandes, das den linken Unterschenkel stets unbedeckt läßt, in dichte Falten gelegt (Tarent 50.473, Abb. 61<sup>93</sup>). Der Mantel kann durch einen gleichfalls plissierten Überschlag modifiziert werden (Tarent 50.367, Abb. 2<sup>94</sup>).

Typ b: Dieser oben meist umgeschlagene Mantel bildet einen weiten Ausschnitt über dem Abdomen und läßt den Oberkörper sowie den linken Unterschenkel frei. Ein dreieckiger Zipfel fällt über den linken Unterarm (Tübingen 5436/28, Abb. 14<sup>95</sup>).

Typ c: Ein Zipfel des Mantels, der in wenigen flachen Bogenfalten über dem Unterkörper liegt, umschlingt den linken Ellenbogen von außen nach innen (Gruppe Kugeldiadem: Amsterdam 3365, Abb. 63b<sup>96</sup>; Gruppe Kranz und Binde: Tarent 20.055, Abb. 74<sup>97</sup>).

Typ d: Er bedeckt nur den Unterkörper, ohne den Arm zu umschlingen (Basel Zü 251, Abb. 9<sup>98</sup>; Paris C 315<sup>99</sup>). Der Mantel kommt ebenfalls bei beiden Gruppen vor.

Typ e ist mit Reliefpunkten (Bostrychoi) verziert. Der Mantel beginnt unterhalb des Nabels und endet in der Regel oberhalb der Füße (Tarent 4016, Abb. 82<sup>100</sup>). Ein Zipfel kann den linken Arm umschlingen und an der Innenseite des Unterarmes herunterfallen (Tarent 4015, Abb. 27<sup>101</sup>). Bei dem Torso eines Gelagerten Tarent 22.336 (Abb. 70<sup>102</sup>) wird der gepunktete Stoff zwischen Körper und Arm sichtbar, ohne den letzteren zu umschlingen. Von der Hüfte und vom Unterschenkel hängt jeweils ein Gewandzipfel herab.

Typ f fällt in vertikalen Falten über die linke Schulter (Basel Lu 111, Abb. 44<sup>103</sup>; Bonn D 254 (24) Abb. 71<sup>104</sup>).

<sup>91</sup> Kat. 24. Dazu auch Kat. 12, Abb. 3. Kat. 54, 50, 56.

<sup>92</sup> Kat. 105. Menninger beschreibt einen tropfenförmigen Ohrschmuck bei einem Krieger mit Pferd, Bonn D 185 (46). Auf der Zeichnung Winter, Typen 209, 5 ist er nicht zu erkennen; es könnte sich auch um eine Haarsträhne handeln.

<sup>93</sup> Kat. 41.

<sup>94</sup> Kat. 8.

<sup>95</sup> Kat. 72.

<sup>96</sup> Kat. 100.

<sup>97</sup> Kat. 307.

<sup>98</sup> Kat. 58.

<sup>99</sup> Kat. 174.

<sup>100</sup> Kat. 420.

<sup>101</sup> Kat. 182.

<sup>102</sup> Kat. 443.

<sup>103</sup> Kat. 309.

<sup>104</sup> Kat. 234.

Typ g: Ein Mantel, der den linken Arm in dichten plastischen Falten umhüllt (Tarent 2150(1), Abb. 72<sup>105</sup>) oder symmetrisch über beiden Schultern liegt (Tarent 453, Abb. 76<sup>106</sup>).

Typ h: Chlamys. Sie kann als lose übergeworfenes schalartiges Tuch (Tarent 20.052, Abb. 37<sup>107</sup>) oder als Schultermantel, den eine knopfförmige Fibel zusammenhält, getragen werden (Tarent 20.043, Abb. 43<sup>108</sup>).

Mit Mänteln vom Typ a-c sind Symposiasten der Gruppe 'Kugeldiadem' bekleidet. Lediglich Typ c wird, leicht modifiziert, in die Gruppe 'Kranz und Binde' übernommen. Meist umschlingt eine breite, in Falten gelegte Stoffbahn den linken Oberarm. Typ d bekleidet überwiegend Gelagerte mit 'Kugeldiadem'. Die Mäntel des Typs e bis g werden ausschließlich von Symposiasten der Gruppe „Kranz und Binde“ getragen.

Als Attribut hält der Gelagerte meist ein Gefäß in der Hand. Die wichtigsten Formen werden zusammen mit den entsprechenden Haltungsmotiven hier vorgestellt.

Das am häufigsten dargestellte Gefäß ist die Schale.

a. Der Gelagerte hält eine flache, offenbar fußlose Schale zwischen der Handfläche und dem Daumen der rechten Hand, während er die linke auf eine Lyra legt (Tarent 20.047, Abb. 1<sup>109</sup>).

b. Auf den Fingerspitzen der linken Hand liegt eine Schale mit flachem Boden und gewölbter Wandung. Falls es sich um eine Kylix handelt, so hätte man sich den Fuß des Gefäßes hinter den nach oben gerichteten Fingern verborgen vorzustellen (Tarent 50.367, Abb. 2<sup>110</sup>).

c. In der Mulde der linken Hand wird eine Schale, deren Rand abgesetzt sein kann, gehalten. Der Boden des Gefäßes ruht auf dem ausgestreckten Daumen und den Kuppen der Finger (Tarent 200.339, Abb. 66<sup>111</sup>), während der niedere Fuß unsichtbar bleibt. Gelegentlich umschließen die Finger den Schalenfuß (Berlin 7847, Abb. 11<sup>112</sup>). Henkel sind selten zu erkennen<sup>113</sup>.

Der Kantharos verändert sich nur in der Größe, während die Form gleich bleibt. Die Handhabung durch den Symposiasten dagegen wechselt.

a. Mit der linken Hand drückt der Gelagerte den Gefäßkörper an sich; dabei liegt der abgespreizte Daumen auf einem der Henkel (Tarent 3015, Abb. 64<sup>114</sup>).

b. Der Kantharos steht auf der gewölbten Handfläche (Tarent 2150(2), Abb. 73<sup>115</sup>).

---

<sup>105</sup> Kat. 246.

<sup>106</sup> Kat. 330.

<sup>107</sup> Kat. 265, mit Löwenfell über dem linken Arm.

<sup>108</sup> Kat. 308; dazu R. Tölle, *Zum Apollon des Leochares*, *JdI* 81, 1966, 161. Weitere Beispiele: Kat. 300. Flatternder Schultermantel eines Reiters, Kat. 324.

<sup>109</sup> Kat. 1.

<sup>110</sup> Kat. 8. Zur Deutung s. Kap. 8, S. 178

<sup>111</sup> Kat. 158.

<sup>112</sup> Kat. 66.

<sup>113</sup> Kat. 65.

<sup>114</sup> Kat. 441.

<sup>115</sup> Kat. 293.

c. Der Symposiast umfaßt mit der Hand des ausgestreckten rechten Armes den Körper oder einen Henkel des Gefäßes<sup>116</sup>.

Selten ist die Darstellung eines Bechers, meist mit abgesetzter Lippe. Er tritt ohne und mit Henkel auf<sup>117</sup>.

Das Trinkhorn hat als Attribut des Tarentiner Symposiasten mit Kopfschmuck kaum Bedeutung<sup>118</sup>.

Die Musikinstrumente des Gelagerten bestehen durchweg in Saiteninstrumenten. Am häufigsten erscheint die Lyra, deren Klangkörper in aller Regel vom Panzer einer Schildkröte gebildet wird (Tarent 20.047, Abb. 1<sup>119</sup>). Darstellungen von Symposiasten mit Kithara sind eine Ausnahme<sup>120</sup>.

Neben Trinkgefäßen und Musikinstrumenten ist das Ei ein häufiges, die Blüte dagegen ein seltenes Attribut<sup>121</sup>.

Das Lager des Symposiasten steht meist auf hohen Beinen, die glatt oder mit einem Profil versehen sind. Die unprofilierte Kline, ein hochbeiniges Gestell „a cavalletto“, hat ein schlichtes Armpolster<sup>122</sup> (Tarent 200.339, Abb. 66<sup>123</sup>). Sie kann mit doppelten waagerechten Streifen rot bemalt sein<sup>124</sup>. Eine Variante des Typs ist gekehlt (Tarent 50.473, Abb. 61<sup>125</sup>). Bei den profilierten Klinen sind Beine mit säulenförmigem Profil und mit flachem Pilasterprofil zu unterscheiden.

Säulenförmig gedrechselte Beine bestehen aus dem Fuß mit dem unteren Zwischenstück, über dem sich die sog. Glocke wölbt. Nach einem weiteren Zwischenstück folgt ein nach oben leicht konvexes, oft über die Liegefläche hinausreichendes Element (Tarent 20.056, Abb. 65<sup>126</sup>).

Das Pilasterprofil ist brettartig flach mit einem halbmondförmigen Ausschnitt am Übergang vom mittleren zum unteren Drittel des Klinenbeines. Dadurch entsteht ein dekoratives Mittelstück, das durch einen Querriegel gegliedert ist (Tarent 20.045, Abb. 78<sup>127</sup>).

Der zum Bankett geschmückte Mann kann auch auf einem Lebewesen lagern<sup>128</sup>. Neusch hat Tiere und Mischwesen, die den Gelagerten an Stelle der Kline tragen, zusammengestellt<sup>129</sup>.

Außer den genannten ikonographisch bedeutsamen Gegenständen spielt auch das Haltungsmotiv als charakteristisches Merkmal des gelagerten Mannes eine wichtige Rolle. Er stützt sich auf den linken Arm und wendet Kopf und Oberkörper dem Betrachter zu. Dabei ist das linke Bein auf der Unterlage ausgestreckt und nach vorn gewandt, das rechte aufgestellt.

<sup>116</sup> Jacobone (1988) Taf. 71a, Taf. 73c.

<sup>117</sup> Dies. a. O. Taf. 106a, 105d.

<sup>118</sup> Gelagerte mit Rhyton sind im Allgemeinen ungeschmückt, Kat. 450.

<sup>119</sup> Kat. 1.

<sup>120</sup> Kat. 307.

<sup>121</sup> Mit Ei: Kat. 182, Abb. 27; Kat. 360, Abb. 53; Kat. 420, Abb. 82. Mit Blüte: Kat. 11.

<sup>122</sup> Jacobone (1988) 52.

<sup>123</sup> Kat. 158.

<sup>124</sup> Kat. 142.

<sup>125</sup> Kat. 41.

<sup>126</sup> Kat. 118. Zur Form: S. Faust, Fulcra. Figürlicher und ornamentaler Schmuck an antiken Betten, 30. Ergh. RM (1989) 22, 25.

<sup>127</sup> Kat. 417. H. Kyrieleis, Throne und Klinen (1969) Taf. 17.

<sup>128</sup> Tarent 4015, Abb. 27; Basel Lu 112, Abb. 53; Tarent 453, Abb. 76; Tarent 4016, Abb. 82.

<sup>129</sup> Neusch (1961) 158 Anm. 38. Herdejürgen (1971) 14, Anm. 90.

So dient es der rechten Hand des Symposiasten als bequeme Unterlage (Basel Zü 251, Abb. 9<sup>130</sup>). Abweichungen von diesem Schema zeigen sich in stärkerer Aufrichtung (Amsterdam 3365, Abb. 63b<sup>131</sup>), im Neigen des Kopfes (Basel Lu 112, Abb. 53<sup>132</sup>) oder im leichten Drehen des Oberkörpers (Tarent 20.045, Abb. 78<sup>133</sup>). Hier gilt der Blick des Gelagerten nicht dem Betrachter. Er ist vielmehr zur Seite oder nach unten gerichtet, meist ohne ein bestimmtes Ziel wie eine Schale oder einen beigesellten Gefährten exakt ins Auge zu fassen (Tarent 2150 (2) Abb. 73<sup>134</sup>). Lockerungen in der Haltung zeigen sich auch darin, daß beide Knie leicht gebeugt und nach vorn genommen werden (Tarent 4016, Abb. 82<sup>135</sup>).

Im Rahmen dieser Arbeit gilt das Verhältnis des Kopfschmucks zur Haartracht als Leitform, als ikonographisches 'Hauptkriterium'. Daher werden zunächst die Köpfe bezüglich ihrer Frisuren und Diademe untersucht. Zu den charakteristischen Merkmalen gehören auch die Einzelheiten der Gesichter und der Barttrachten.

---

<sup>130</sup> Kat. 58.

<sup>131</sup> Kat. 100.

<sup>132</sup> Kat. 360.

<sup>133</sup> Kat. 417.

<sup>134</sup> Kat. 293. Zur Deutung s. Kap. 8, S. 174.

<sup>135</sup> Kat. 420.

## 2. Ikonographie und Physiognomie von Kopftypen (‘Hauptkriterien’)

Obwohl der Kopf des gelagerten jungen Mannes Tarent 20.047 (Abb. 1<sup>136</sup>) ungeschmückt ist, ihm also das ikonographische Hauptkriterium fehlt, soll er wegen seiner engen Beziehungen zu den nachfolgenden Typen an dieser Stelle betrachtet werden<sup>137</sup>.

Über seiner Stirn liegen Buckellocken in flachem Bogen. Auf beiden Seiten fallen je vier plastisch hervorgehobene, getreppte Haarsträhnen auf die Brust. Das Gesicht verjüngt sich von den Jochbeinen an zu einem runden, vorspringenden Kinn. Von den leicht angehobenen Winkeln des breiten Mundes geht ein die Wangen belebendes Lächeln aus. Die Augen liegen weit auseinander. Ihre Verletzung erschwert die Beurteilung, doch erkennt man die flache Kehle des Orbitals. Bemerkenswert sind der fast horizontale Verlauf der Augenbrauen, die gleichermaßen schmalen, gegensinnig angegebenen Lider mit dem schwach gewölbten Augapfel, und die Lippen, die an den Ecken miteinander verbunden sind und sich dem Betrachter ein wenig entgegen wölben<sup>138</sup>. Die Haartracht gleicht den Köpfen mit einem Schmuck aus doppelten Bögen kleiner, sphärischer Elemente.

Den Kopf des Gelagerten Tarent 50.367 (Abb. 2<sup>139</sup>) schmückt ein doppelter Bogen kleiner sphärischer, an Beeren erinnernder Elemente<sup>140</sup>. Der flache Haarbogen ist in die Breite gezogen und reicht weit über die Ohren herunter. Er besteht aus einem doppelten, schmalen, unterschrittenen Wulst. Je vier lange, getreppte Strähnen fallen auf Schultern und Brust. Das Gesicht, das in Höhe der oberen Wangenpartie am breitesten ist, verjüngt sich gegen das Kinn in einem sanften Bogen. Die vollen Lippen, die sich zu den Winkeln hin verschmälern, sind fast waagrecht geschnitten. Ein flach gekehltes Orbital verbindet Oberlid und Braue. Ein Fragment in Agrigent<sup>141</sup> unterscheidet sich von diesem jugendlichen Gelagerten nur durch den Bart. Die Enden des ornamentalen Oberlippenbartes biegen rechtwinklig nach außen um.

Köpfe mit Kugeldiadem und langem Haar sind in einer ‘Gruppe’ zusammengefaßt. Diese ist dem Verhältnis zwischen Kopfschmuck und Haartracht entsprechend in ‘Typen’ eingeteilt, die sich ihrerseits nach der Feinstruktur der Frisuren und den verschiedenen physiognomischen Merkmalen in ‘Varianten’ gliedern.

---

<sup>136</sup> Kat. 1.

<sup>137</sup> Jacobones Anmerkung, diese Statuette sei von C.W. Lunsingh Scheurleer publiziert worden, trifft nicht zu, Jacobone (1988) 54, Anm. 88. Die bezeichnete „Taf. 146, Abb. 3“ hat den Gelagerten Amsterdam 1160 zum Gegenstand, Kat. 4.

<sup>138</sup> Auf die enge Verwandtschaft des Kopfes mit dem einer weiblichen Gewandstatuette, die früher als milesisch galt, hat Herdejürgen hingewiesen, dies. (1968) 49 f. Taf. 7a, Kat. 2.

<sup>139</sup> Kat. 8.

<sup>140</sup> s. Kap. 8, S. 175.

<sup>141</sup> Kat. 9.

## 2.1. Die Gruppe ‘Kugeldiadem’ mit langem Haar

Das Diadem besteht im Wesentlichen aus Kugeln und einem glatten als Wulst oder als eine Art von Mitra oder Polos gestalteten Teil. Dazu kommen Lotosblüten, ein kranzähnlicher Aufsatz aus vegetabilen Bestandteilen (Blüten, Knospen, Blätter), Schmuckscheiben und omphalosschalenähnliche Elemente (‘Omphalosschalen’). Die Physiognomie der so Geschmückten kann derjenigen schmuckloser Köpfe mit bogenförmigem Stirnhaar bis ins Einzelne gleichen<sup>142</sup>.

Langes Haar fällt, sich nach unten verbreiternd, auf die Schultern. Manchmal liegen einzelne, plastisch oder in Farbe angegebene Zopfsträhnen auf der Brust<sup>143</sup>.

### 2.1.1. Typus mit konzentrischen Bögen aus Kugeln und Haar (Buckellocken)

Nach den Konturlinien des Gesichts und den physiognomischen Einzelheiten gliedert sich der Typus in ‘Varianten’.

In einem annähernd dreieckig verjüngten Untergesicht ist der Mund parallel zur Kinnpartie nach oben geschwungen. Die Lippen sind an den Seiten nicht verbunden.

#### 2.1.1.1. Variante mit länglich spitzem Gesicht

Ein glatter Reifen faßt den Kopfschmuck des Gelagerten München 5621 (Abb. 3<sup>144</sup>) zusammen. Fragmente an der rechten Seite dürften von pflanzlichen Elementen stammen<sup>145</sup>. Als schmaler, ursprünglich in Buckellocken differenzierter Wulst liegt das Haar über der Stirn. Zwischen den dreieckigen Massen des Schulterhaares erkennt man Halsschmuck. Das Untergesicht verjüngt sich vehement und endet in einem markanten Kinn. Die parallel nach oben geschwungenen, gleichbleibend schmalen Lippen bilden keine Mundwinkel mit einander. Die Wangen werden vom „archaischen Lächeln“ bewegt. Weit auseinander liegende schmale Augen sind, als ob sie niedergeschlagen wären, halb von den Lidern bedeckt. Zwischen Brauen und Oberlidern vermittelt die flache Kehle des Orbitals.

Ein nahe stehendes Exemplar im Kunsthandel lässt Fragmente plastisch aufgelegter Zopfsträhnen erkennen<sup>146</sup>.

Bärtige Typen erhalten nachträglich einen ungegliederten, spitz vorspringenden Bart, der unterhalb des Mundes ansetzt und bis zu den Ohren hinaufreicht<sup>147</sup>.

Im Gegensatz zu diesen Köpfen bildet das Gesicht der folgenden Variante ein rundliches Oval. Der Schwung der Lippen nach oben ist weniger ausgeprägt. Oberlid und Orbital sind deutlich von einander abgesetzt. Die Tränenkarunkel wird am inneren Augenwinkel angegeben<sup>148</sup>.

#### 2.1.1.2. Variante mit rundlich ovalem Gesicht

---

<sup>142</sup> Kat. 3 und 21.

<sup>143</sup> Plastisch angegebene Strähnen: Kat. 24, Abb. 4. In Farbe: Kat. 44, Kat. 454, Abb. 80.

<sup>144</sup> Kat. 12.

<sup>145</sup> vgl. Abb. 25, Kat. 451.

<sup>146</sup> Kat. 13. Zur Deutung des im Katalog der Galerie als Frauenkopf bezeichneten Stückes s. Kap. 8, S. 172.

<sup>147</sup> Kat. 20.

<sup>148</sup> Martini (1990) 189.

Acht große Kugeln sind vom Schmuck des Kopfes Tübingen 89.8532 erhalten (Abb. 4<sup>149</sup>). Stirn und Schläfen werden von Haarzungen, die in Buckellocken enden, gerahmt. Plastisch gerundete Strähnen heben sich vom Schulterhaar ab. Eine Kette schmückt den Hals. Die großen, vorgewölbten Augen liegen weit auseinander. Der Rundung des Untergesichts entspricht die flachere Schwingung des Mundes. Volle Wangen werden vom Lächeln förmlich zur Seite gedrängt.

Dem Tübinger Exemplar ähnelt ein rundplastisch geformter Kopf<sup>150</sup>, der aus einem architektonischen Relief stammen soll. Ein nachträglich angesetzter fragmentierter Bart ergänzt ihn.

Vielfach werden die Kugeln von einem Tonwulst zusammengefaßt. Eine Lotusblüte bekrönt das Diadem (Karlsruhe B 1917<sup>151</sup>). Die Konturlinie des Gesichts nähert sich einem Oval. Mit einer Schmuckscheibe vor den obersten Kugeln tritt ein gliederndes Element hinzu (Karlsruhe B 1919, Abb. 5<sup>152</sup>). Die Scheibe war vermutlich bemalt. Eine andere Dekorscheibe ist mit plastischen Punkten verziert (Neapel 140.944<sup>153</sup>).

Bei dem Gelagerten Paris B 421<sup>154</sup> sind der weit auseinander strebende Oberlippenbart und die langen, auf die Brust fallenden Zopfsträhnen in Farbe angegeben.

Während die Stirnpartie die bogenförmige Rundung beibehält, verjüngt sich das Untergesicht deutlich. Die vollen Lippen verschmälern sich zu den Seiten hin, wo sie sich in Mundwinkeln verbinden. Gleichförmige, gegensinnig gebogene Lider rahmen die leicht gewölbten Augen.

### 2.1.1.3. Variante mit ovalem Gesicht

Am Kopf Paris B 449 (Abb. 6<sup>155</sup>) haben sich nur die Abdrücke von Kugeln erhalten. Die vollen Lippen sind an den Winkeln leicht angehoben. Dabei fällt die aufwärts gerichtete Biegung der doppelt geschwungenen Oberlippe geringer aus als die der Unterlippe. Schmale Lider umrahmen die kaum gewölbten Augen. Die Brauen, an denen sich anscheinend Reste der farbigen Fassung erhalten haben, sind parallel zu den Oberlidern geschwungen.

Der Kopf Amsterdam 1245<sup>156</sup> ist mit 12 gleichmäßig geformten Kugeln geschmückt. Vegetabile Schmuckelemente haben kleine Dellen im Diadem hinterlassen. Die Augenpartie ähnelt dem Kopf Paris B 449, aber die glatten Wangen verjüngen sich entschiedener. Der kleine Mund ist waagrecht geschnitten. Vermutlich waren die Brauen durch Bemalung hervorgehoben.

Der bärtige Kopf in der Sammlung Käppeli<sup>157</sup> ist mit 'gestielten', an einen Fruchtkranz erinnernden Kugeln, geschmückt. Die Winkel des breiten Mundes sind leicht angehoben. Weit geöffnete Augen werden von gegensinnig geschwungenen, hohen Lidbögen gerahmt. Iris und Pupille tragen Spuren der farbigen Bemalung. Das Orbital bildet eine flache Kehle. Sorgfältig, ohne schroffen Übergang, ist der Bart angearbeitet<sup>158</sup>.

Die Köpfe der folgenden Variante stehen einander durch ihre rundplastische Wirkung nahe. Während das Untergesicht in einem Bogen endet, hat der Oberkopf meist kubische Form, mit kantig an den Seiten umbrechenden Konturen. Auch bei den eher sphärisch gestalteten

<sup>149</sup> Kat. 24.

<sup>150</sup> Kat. 25.

<sup>151</sup> Kat. 26.

<sup>152</sup> Kat. 27.

<sup>153</sup> Kat. 28.

<sup>154</sup> Kat. 44.

<sup>155</sup> Kat. 30.

<sup>156</sup> Kat. 31.

<sup>157</sup> Kat. 33.

<sup>158</sup> Hierzu auch Kat. 29.

Köpfen bleibt der Blick gleichsam an den Seiten hängen. Die vollen Lippen sind beinahe waagrecht geschnitten; manchmal wölben sie sich vor.

#### 2.1.1.4. Variante mit rundplastisch aufgefaßten Köpfen

Hinter den neun großen Kugeln des Kopfes Leiden 1992/6.27 (Abb. 7<sup>159</sup>) entwickelt sich ein polosartig erhöhtes Diadem, das von einer geschlossenen Lotosknospe bekrönt wird.

Der Kopf Tarent 3325 (Abb. 81<sup>160</sup>) schließt sich an. Unter einem Bogen aus wenigstens 15 nachträglich angesetzten Kugeln verschwindet eine quer über die Stirn gelegte Binde. Große Augen, die zwischen schmalen Lidern hervorquellen, liegen weit auseinander. Den breiten Mund bilden volle, zu den Winkeln hin schmaler werdende Lippen. Während die Oberlippe fast waagrecht gegeben ist, schwingt die stärker ausgeprägte Unterlippe bogenförmig nach unten aus. Zwischen den Nasenflügeln und den nur leicht nach oben gezogenen Mundwinkeln breitet sich die untere Wangenpartie in plastischer Bewegung aus.

Mit dem Kopf London 1238<sup>161</sup>, bei dem eine vorgelegte Schmuckscheibe die Mitte des Diadems betont, setzt sich die Tendenz zu kubischen, an den Seiten kantig umbrechenden Formen fort. Dabei entspricht die Konturlinie des Gesichts der eines hohen Rechtecks. Die Lippen sind fast waagrecht geschnitten.

Das Kugeldiadem des Kopfes Paris B 478<sup>162</sup> ist statt von einer einzelnen Lotosblüte mit einer dichten Folge vegetabler Elemente bekrönt. Blüten und Blätter sitzen auf einem dünnen Tonwulst. Das Untergesicht ist gerundet, das Kinn betont. Beim Herausnehmen aus der Matrize scheint sich der breite, waagrechte Mund verformt zu haben, ein Detail, das sich an dem Exemplar Paris B 479<sup>163</sup> wiederholt. Die beiden Köpfe gleichen einander in den Proportionen, doch ist der letztere kleiner. Er dürfte auch technisch zu derselben Typenvariante aus einer späteren Matrizengeneration gehören.

Der Kopf Würzburg 194 (Abb. 8<sup>164</sup>) setzt sich aus einem kompromißlos U-förmigen Untergesicht und einem kubischen Oberkopf zusammen. Mit rautenförmigen Augen macht der Kopf den Eindruck geometrischer Stilisierung. Wie bei dem Exemplar Tarent 3325 läuft um die Stirn eine dicke Binde; sie ist mit walzenartig deformierten Kugeln besetzt. Der Kopf Paris B 498<sup>165</sup> vertritt die bärtige Version. Die länglich gerundeten Gebilde auf der Stirnbinde sind gegenüber dem Würzburger Kopf kleiner, zahlreicher und noch weiter von der Kugelform entfernt.

Ähnlich quaderförmig wie der Kopf London 1238 sind auch die Konturen des Kopfes Leiden I 1930/5.8<sup>166</sup>, dessen volle, glatte Wangen sich erst im unteren Abschnitt runden. Obwohl das breite Kinn plastisch hervortritt, fügt es sich in die fliehende Profillinie ein. Die vollen Lippen sind an den Winkeln etwas angehoben.

Zwei bärtige Köpfe (Karlsruhe B 1923 und B 1920<sup>167</sup>) ähneln dem Exemplar in Leiden im Schnitt der 'dicken' waagrechten Lippen. An der Basis der rudimentären Lotosblüte des letzteren sitzt eine Schmuckscheibe. Die Brauen des Kopfes Karlsruhe B 1923 setzen rechtwinklig an der Nasenwurzel an. Zwischen ihnen und den großen Augen bleibt wenig Raum für das Orbital. Der Bart ist stufenlos anmodelliert.

---

<sup>159</sup> Kat. 32.

<sup>160</sup> Kat. 34.

<sup>161</sup> Kat. 42.

<sup>162</sup> Kat. 36.

<sup>163</sup> Kat. 38, 39.

<sup>164</sup> Kat. 48.

<sup>165</sup> Kat. 49. Mit weniger kantigem Gesicht, aber vergleichbarer Mundpartie: Kat. 51, 52, 53.

<sup>166</sup> Kat. 42 und 50.

<sup>167</sup> Kat. 51, 52.

Ein Kopf im Schweizer Kunsthandel<sup>168</sup> schließt sich an. Er trägt einen Polos, auf dem sich Lotosblüten, Knospen und scheibenartig abgeflachte Kugeln als Schmuckelemente abwechseln. Sorgfältig, mit fließendem Übergang, ist der Bart anmodelliert. Das Oberlid erscheint breiter als das untere. Vermutlich waren die Augäpfel farbig gefaßt.

Der Kopf Paris B 419<sup>169</sup> trägt einen Polos mit Kugelsaum und einem Schmuck aus Blättern und Lotosknospen. Flache senkrechte und waagerechte Kerben gliedern das Haar, das die Stirn in hohem Bogen umrahmt. Der kleine, durch Falten von den Wangen abgesetzte Mund scheint sich dem Betrachter entgegen zu wölben. Unter dem gebrochenen, stufenlos anmodellierten Bart erscheint Halsschmuck.

Breiter und niedriger ist der Polos eines Fragments in Tarent<sup>170</sup>. Auf einem Saum aus länglich verformten Kugeln sitzen vier flache Lotosknospen.

Von derselben Matrize könnte ein Kopf in Schweizer Privatbesitz<sup>171</sup> abhängen. Der Polos ist mit einem Saum aus Kugeln und darauf sitzenden Blättern geschmückt. Kerben gliedern den Haarwulst. Große, gewölbte Augen liegen unter auffallend hohen Orbitalen. Dank der Beschädigung des Bartes wird ein Teil des Halsschmucks sichtbar.

Der Gelagerte Basel Zü 251 (Abb. 9<sup>172</sup>) trägt ein polosartig erhöhtes Diadem mit Kugelsaum. Unterhalb des kleinen, waagerechten Mundes setzt der runde, kompakte Bart an. Die großen, gewölbten Augen liegen dicht unter Brauen, die rechtwinklig an der Nasenwurzel ansetzen und annähernd horizontal verlaufen. Auch hier ist dem Orbital wenig Raum belassen.

Die bisher betrachteten Varianten unterscheiden sich im Verhältnis der beiden Bögen aus Kugeln und Stirnhaar nur geringfügig voneinander. Scheiben betonen zwar die Mitte des Diadems, doch bedeutet das vorgelegte Schmuckelement keinen Eingriff in die Kontinuität des Bogens selbst. Im Folgenden setzt eine stärkere Zentrierung des Diadems ein.

Hervorgehobene Mittelelemente gliedern den Kugelbogen, und der glatte Teil des Diadems spitzt sich giebelartig zu. Die Augen sind kleiner und liegen tiefer in den Höhlen, während die Brauen zunehmend waagerecht angegeben werden.

#### **2.1.1.5. Variante des Kugeldiadems mit betonter Mitte**

Bei dem Gelagerten Bonn D 258 6 (Abb. 10<sup>173</sup>) fällt die mittlere Kugel des Diadems durch ihre besondere Größe auf. Das Haar ist an den Schläfen ein wenig eingezogen und hebt die kubische Form des Oberkopfes hervor. Die Wangen sind voll und rund. Bogenförmige Falten, die von den Nasenflügeln ausgehen, umgrenzen den breiten, waagerechten Mund. Unter hohen Orbitalen liegen die Augen weit auseinander.

Der Kopf Paris B 499<sup>174</sup> trägt ein Diadem mit einem nach unten gerückten, diskusförmigen Mittelelement, das die Kugeln an Größe übertrifft. Die Mundbildung ähnelt dem des Fragments Paris B 419<sup>175</sup>, doch sind die Augen kleiner und kaum gewölbt; zudem liegen sie tiefer in den Höhlen.

Über dem Kugelbogen des Kopfes Paris B 505<sup>176</sup> bildet das Diadem ein gleichschenkliges Dreieck mit einer Lotosblüte als Spitze. Hieran schließt der Kopf des Gelagerten Berlin 7847 (Abb. 11<sup>177</sup>) an, dessen ansteigendes Diadem von einem weit geöffneten vegetabilen Aufsatz

---

<sup>168</sup> Kat. 53.

<sup>169</sup> Kat. 54.

<sup>170</sup> Kat. 55.

<sup>171</sup> Kat. 56.

<sup>172</sup> Kat. 58.

<sup>173</sup> Kat. 59.

<sup>174</sup> Kat. 60.

<sup>175</sup> Kat. 54.

<sup>176</sup> Kat. 64.

<sup>177</sup> Kat. 66.

aus feinen Rispen überhöht wird. Er gleicht der Bekrönung des Kopfes Paris B 511<sup>178</sup>, einer weit geöffneten Lotosblüte. Der Gelagerte Berlin trägt einen langen, ungegliederten Bart, der maniert mit drei Bögen um Mund und Wangen ansetzt. Die vollen Lippen sind gerade geschnitten, die Augen klein und wenig gewölbt<sup>179</sup>.

Eine fest integrierte 'Omphalosschale' bezeichnet die Mitte des Kugelbogens.

---

<sup>178</sup> Kat. 145.

<sup>179</sup> Analog Kat. 65.

### 2.1.1.6. Variante mit eingefügter ‘Omphalosschale’

Am Kopf Karlsruhe B 1921 (Abb. 12<sup>180</sup>) sind alle Details integriert. Mit breiter Basis sitzt die Lotosblüte auf der Omphalosschale. Der Kopfumriß ist oval. Auch aus der Ansicht von vorn gewinnt man den Eindruck eines fliehenden Profils. Unter hoch gewölbten Brauen liegen große, nur wenig gewölbte Augen. Die aufwärts geschwungenen Lippen sind an den Winkeln verbunden. Ein ähnliches Profil hat der Gelagerte Paris B 415<sup>181</sup>. Einzelheiten, auch die Abgrenzung der Kugeln voneinander, sind bei dieser Statuette durch den Abrieb der Matrize verloren gegangen.

Der Bärtige Paris B 501<sup>182</sup> steht diesen Köpfen nahe. Unter den waagrecht geschnittenen Lippen ist ein Dreieck ausgespart, von dessen Spitze der angesetzte Bart in schräger Linie bis zu den Ohren hinaufführt.

Das Kinn des Kopfes Legnano 228<sup>183</sup> springt stärker vor. Die Oberlippe scheint geschwungen zu sein.

Andere bärtige Köpfe schließen sich an<sup>184</sup>. Sie gehören überwiegend zur Klasse B. Details sind häufig durch den Verbrauch der Matrize, aber auch durch Versinterung verunklärt. Gleichwohl erkennt man die kleinen, tief liegenden Augen. An dem etwas schärfer konturierten Kopf Paris B 508<sup>185</sup> läßt sich sogar ein Haarbogen aus Buckellocken abgrenzen. Der Gelagerte Tübingen 5436/28 (Abb. 14<sup>186</sup>) dessen Kopf dem Exemplar Paris B 508 nahe steht, ist im Ganzen stark erodiert. Kugeln und Blüte sind sorgfältig gearbeitet und appliziert, die Kelchblätter der Lotosblüte als plastischer Strahlenkranz gebildet. Nur die Omphalosschale ist weitgehend eingeebnet; sie wirkt wie eine Scheibe. Ein ungegliederter Bart verdeckt den unteren Teil des Gesichts, in dem man nur wenige Einzelheiten, die dominierende Nase und den kleinen, vorgestülpten Mund, erkennt.

Während der Typus 2.1.1. durch konzentrische Bögen aus Stirnhaar und Kugelschmuck charakterisiert ist, trägt der folgende Symposiastentypus gescheiteltes Haar. Der Kugelschmuck behält seine Bogenform bei.

### 2.1.2. Typus mit rundbogigem Kugeldiadem und in der Mitte gescheiteltem Haar

Meist ist das Haar nicht nur über der Stirn, sondern auch an den Schläfen eingezogen. Dadurch entstehen Bögen über der Stirn und den Ohren. Die Strähnen sind auf verschiedene Weise strukturiert oder auch glatt.

Eine Variante zeichnet sich durch feine, ornamentale Binnengliederung aus. Dünne Strähnen sind in sich noch durch feine schräge, parallele Ritzungen unterteilt. Der Bogen des Diadems überschneidet den Haargiebel, der weit über die gewöhnliche Scheitelung hinaus tief in die Konturlinie der Frisur eingreift. Anscheinend kommt diese kunstvolle Haartracht vor allem thronenden Frauen mit hohen, aufwendig verzierten Kronen zu. Ein besonders schmuckhafter Kopf (Leiden 1992/6.34, Abb. 15<sup>187</sup>) trägt einen schweren Polos. Er ist am oberen und unteren Rand von Tonwülsten eingefafßt. Lotosblüten erheben sich über flachen, mit Punkten

<sup>180</sup> Kat. 67.

<sup>181</sup> Kat. 71. Zu Kline und Mantel s. Kap.1, S. 14 f., 17 f.

<sup>182</sup> Kat. 73.

<sup>183</sup> Kat. 69.

<sup>184</sup> Kat. 78, Paris B 503, B 513, Mollard-Besques (1954) Taf. 56.

<sup>185</sup> Kat. 78.

<sup>186</sup> Kat. 72.

<sup>187</sup> Kat. 80. Wiederholung aus verbrauchter Matrize: Tarent 650. Weitere weibliche Köpfe mit derselben Haartracht: München 7590 (früher 7589) mit ungeschmücktem Polos; Tarent 1017 mit Polos, von dessen oberem Rand der Zierrat abgebrochen ist, L. Quarles van Ufford, Babesch 1938, I, 2, 4 f. Abb. 2, 5 und 7.

plastisch verzierten Schalen. Lotosblüten, die im Wechsel weiter geöffnet oder noch knospenhaft geschlossen sind, sitzen auf einer Art Stengelknoten, die wie kleine Konsolen vorspringen. Die Fragmente an den Seiten stammen vermutlich von Bändern oder Schleiertüchern, die über das lange, in Strähnen plastisch gegliederte Haar herabgefallen sein mögen. Andere weibliche Köpfe mit vegetabil geschmückten Poloi schließen sich an.

Wir kennen nur sehr wenige Symposiastenköpfe mit einer so ornamentalen Haartracht. Außer einem Bärtigen in Berlin (Abb. 16) ist der unbärtige Kopf Paris C 300<sup>188</sup> in dieser Weise frisiert. Der schlichte, von kleinen Kugeln gesäumte Polos stammt mit dem Kopf zusammen aus der Matrizen<sup>189</sup>.

### 2.1.2.1. Variante mit Bögen aus ornamental gesträhntem Haar

Der Kopf des Gelagerten Berlin 7850 (Abb. 16<sup>190</sup>) ging durch Kriegseinwirkung verloren, so daß heute nur noch der Oberkörper im Original erhalten ist, während vom Kopf lediglich ein Foto existiert. Der Symposiast trägt über den applizierten Kugeln einen glatten, dünnen, dicht mit halb geöffneten Lotosblüten besetzten Reif. Die Augen, die von schmalen, gleichförmig geschwungenen Lidern gerahmt werden, liegen unter plastisch gearbeiteten Brauen und hohen Orbitalen. Kleine bogenförmige Vertiefungen markieren Mundwinkel und Nasenflügel. Die vollen Lippen sind waagrecht angegeben. Über dem Ansatz des glatten, leicht vorspringenden Bartes erscheint die flache Wölbung der oberen Wangenpartie. Der unbärtige junge Mann Paris C 300<sup>191</sup> ist mit einem niederen, von kleinen Kugeln gesäumten Polos geschmückt. Frei fällt der Blick auf die fein gegliederten Haarbögen. Der kubische Kopf mit den glatten, kaum verjüngten Wangen bricht an den Seiten kantig um. Die Oberlippe ist geschwungen. Kleine, nur wenig gewölbte Augen liegen tief in den Höhlen, unter schwer lastenden Oberlidern.

Die folgende Variante gleicht dem Kopf Berlin 7850 im Hinblick auf die Konturen der Haartracht, doch bestehen die Strähnen aus stilisierten Buckellocken.

### 2.1.2.2. Variante mit Bögen aus Buckellocken

Der Kopf Basel Lu 94 (Abb. 17<sup>192</sup>) mit sieben applizierten Kugeln in situ zeigt ein scharf geschnittenes Gesicht, das von Bögen aus streng von einander abgesetzten, stilisierten Buckellocken eingefasst wird. Am herabhängenden Haar sind die Abgrenzung und die Plastizität der einzelnen Locken zurückgenommen. Die schweren Oberlider erwecken den Eindruck eines leicht nach unten gerichteten Blicks. Kurze, tiefe Falten, die von den leicht angehobenen Mundwinkeln ausgehen, trennen die bewegten Wangen von der Kinnpartie. Sie geben dem Kopf, ebenso wie die scharf umrissene Lider, etwas Holzschnittartiges. Eine Spielart (London 1248<sup>193</sup>) trägt auf ungescheitelten Buckellocken ein glattes, rundes Diadem mit Kugelsaum und gestielter Lotosblüte. Das herabhängende Haar ist durch aufgelegte Stege plastisch 'gestuft'. Bei der bärtigen Version setzt sich das Schulterhaar aus „Perlenschnüren“ zusammen. Der Vollbart ist gleichförmig gesträhnt (Amsterdam 3365, Abb. 63b<sup>194</sup>).

---

<sup>188</sup> Kat. 85.

<sup>189</sup> Klasse B.

<sup>190</sup> Kat. 84.

<sup>191</sup> Kat. 85.

<sup>192</sup> Kat. 86.

<sup>193</sup> Kat. 99.

<sup>194</sup> Kat. 100.

Selten sind die Buckellocken so scharf von einander abgesetzt wie beim Kopf Basel Lu 94 (Abb. 17). Meist treten die einzelnen Locken hinter der Gesamtanlage der Frisur zurück (Paris C 388<sup>195</sup>). Die Konturlinie des Gesichts umschreibt ein hohes Rechteck. Dazu trägt der Gelagerte einen ausladenden, flach ansteigenden Polos mit einem Kugelsaum und gestielter Lotosblüte<sup>196</sup>.

Komplizierte, überladene Diademe setzten sich aus Schmuckformen beider Gelagertengruppen zusammen (Basel Lu 93, Abb. 18<sup>197</sup>). Über dem bauschigen Haar liegt ein Kugelbogen, der von einem breiten Band eingefasst wird. Eine zweite, etwas schmalere Binde liegt waagrecht auf der Stirn und überfängt das Gebilde, dem drei große „rotierende Rosetten“ zusätzliche Akzente verleihen. Die Blüten setzen sich aus einzeln geformten Blättern zusammen. Aus der breiten Basis ist zu schließen, daß die ohnehin schon labile Komposition noch von einem hohen pflanzlichen Element überragt wurde<sup>198</sup>.

Das jugendliche Gesicht verjüngt sich deutlich, ist aber weniger scharf geschnitten als das des Kopfes Basel Lu 94. Die glatten Wangen sind leicht gerundet. Volle, an den Winkeln schwach angehobene Lippen bilden den breiten Mund.

Beim Kopf München SL 102<sup>199</sup> ersetzt ein mit Rosetten geschmückter Wulstkranz die flache Binde. Wie eine Perücke sitzt das in einzelne Buckellocken differenzierte Haar auf dem Kopf. Die knapp bis zu den Ohren reichenden dicken Bäusche verdecken den hohen Ansatz des glatten Bartes, zu dem ein ornamentaler, plastisch gebildeter Oberlippenbart und eine ebensolche Fliege gehören.

Buckellockenfrisuren sind nicht immer so aufwendig bekrönt. Der Schmuck kann sich auch auf einen kranzähnlichen Wulst mit Kugelsaum beschränken (Paris C 301<sup>200</sup>). Am oberen Rand ist der vegetabile Aufsatz einer Verletzung zum Opfer gefallen.

Aus fein gewellten Strähnen setzt sich die Frisur einer weniger häufigen Variante zusammen.

### **2.1.2.3. Variante mit Bögen aus fein gewellten Strähnen**

Im ovalen Gesicht eines mit allen Zutaten aus der Matrize gewonnen Kopfes, Bonn D 258 (12) Abb. 19<sup>201</sup>, dominiert die große Nase. Nahezu waagerechte Brauen begrenzen die hohen Orbitale. Unter den lastenden Oberlidern scheint der Blick gesenkt. Die Lippen sind geschwungen. Auf die Schultern fallen plastisch gegliederte Strähnen.

Bei einer weiteren Variante wird das Gesicht von einem dicken Haarwulst gerahmt. Er bildet wie die zuvor besprochenen Frisuren einen Giebel über der Stirnmitte und schwingt an den Schläfen ein, besteht jedoch aus feinen langen Strähnen, die nach oben genommen und über einen Reifen oder ein Band geschlungen sind.

---

<sup>195</sup> Kat. 87.

<sup>196</sup> Bärtig; Kat. 89.

<sup>197</sup> Kat. 93.

<sup>198</sup> Hierzu auch Kat. 94.

<sup>199</sup> Kat. 96.

<sup>200</sup> Kat. 98.

<sup>201</sup> Kat. 101, auch 102.

#### 2.1.2.4. Variante mit dickem, vertikal gesträhntem Haarwulst

Am Kopf Budapest 177 (Abb. 20<sup>202</sup>) sind alle schmückenden Details nachträglich hinzugefügt<sup>203</sup>. Der Kugelbogen wird von einem glatten Tonwulst zusammengefaßt. Über der eingefügten ‘Omphalosschale’ sitzt mit breiter Basis eine Lotosblüte. Ein zweiter Wulst umfängt die Stirn als plastisch gerundetes Band und verschwindet zwischen Kugeln und Diadem. Das Haar bildet einen flachen Giebel und knickt an den Schläfen nach unten ab. Das klar umrissene Gesicht mit den straffen Wangen verjüngt sich zu einem breiten, eckigen Kinn. Die Lippen verschmälern sich gegen die leicht angehobenen Mundwinkel. Unter hohen Orbitalen liegen die Augen weit auseinander. Sie sind gerahmt von schmalen, gleichförmig geschwungenen Lidern, die sich in der Tränenkarunkel verbinden. Parallel zum Bogen der Oberlider verlaufen die plastisch betonten Brauen.

An den jugendlichen Kopf schließt sich ein bärtiger an (Budapest 176<sup>204</sup>). Sein Diadem setzt sich aus Kugeln zusammen, die an Größe ab-, an Zahl dafür zugenommen haben. Platte Bänder sind an die Stelle der rundlichen Wülste des Kopfes Budapest 177 getreten. Auch die Anordnung der Frisur in Bezug auf die Ebenen des Raumes hat sich etwas verändert. Während der an den Schläfen nach unten abknickende Haarwulst beim jugendlichen Kopf nach hinten, in die Tiefe, orientiert ist, verläuft dieser Teil der Frisur beim Bärtigen nahezu vertikal. Die vollen Lippen sind gerade geschnitten. Das Oberlid ist etwas verbreitert. Dem Kopf Budapest 177 folgt das Fragment Legnano 227<sup>205</sup>, bei dem die Stirnbinde fehlt. Das Schmuckelement zwischen den Kugeln ist augenscheinlich eine fragmentierte ‘Omphalosschale’<sup>206</sup>. Am rechten Ohr hängt tropfenförmiger Schmuck. Wegen der starken Erosion im Bereich der Haare ist die vertikale Strähnung nur über dem linken Ohr zu erkennen. Sie tritt bei den komplett aus der Matrize gewonnenen bärtigen Exemplaren Paris B 512 und Legnano 257<sup>207</sup> deutlicher hervor. Das leicht erhöhte, glatte, von vielen kleinen Kugeln gesäumte Diadem des Kopfes Legnano war mit einer weit geöffneten Lotosblüte geschmückt, von der noch der ‘Stengelknoten’ und der rechte untere Rand der Blüte zu erkennen sind. Der Vollbart scheint stufenlos aus den Wangen hervorzugehen. Ein weit herunter gezogener Schnauzbart setzt sich plastisch von der Umgebung ab.

#### 2.1.2.5. Variante mit undifferenziertem oder längs gesträhntem Haar

Am dicken, überwiegend glatten Haarwulst des Kopfes Leiden 1992/6.28 (Abb. 21<sup>208</sup>) deuten sich nur einzelne Längssträhnen an. Das ovale Gesicht mit betontem Kinn und glatten Wangen wird von den weit auseinander liegenden, flach gewölbten Augen bestimmt. Der Mund, dessen Winkel leicht nach oben gezogen sind, stülpt sich vor. In der Seitenansicht zeigt sich die beachtliche Tiefe des hinten offenen Exemplars. Der Kopf Karlsruhe B 1918<sup>209</sup> vertritt die bärtige Version.

Bei der Autopsie des Kopf Paris B 481<sup>210</sup>, der aus einer sehr verbrauchten Matrize stammt, zeigt sich die prinzipiell gleiche Anordnung des Haares, das wenig Volumen hat und an den Schläfen nur geringfügig eingezogen ist. Zwischen den nachträglich applizierten Kugeln

<sup>202</sup> Kat. 103.

<sup>203</sup> Klasse A.

<sup>204</sup> Kat. 104.

<sup>205</sup> Kat. 105.

<sup>206</sup> In den Katalogen werden keine Angaben dazu gemacht, Bonghi Jovino (1972) 32 f., Taf. 13, 36; S. Ciaghi, *Magna Grecia. Testimonianze votive al Museo di Legnano* (1992) 18, Taf. 3,9.

<sup>207</sup> Kat. 107, 112.

<sup>208</sup> Kat. 125.

<sup>209</sup> Kat. 111.

<sup>210</sup> Kat. 114. Dazu auch Kat. 110.

erkennt man die kräftigen Zapfen vegetabler Elemente. Diesem wenig qualitativollen Einzelstück der Klasse A stehen zahlreiche Exemplare der Klasse B gegenüber. Der Gelagerte Paris C 291<sup>211</sup> trägt ein ausladendes Diadem mit einem Bogen aus vielen kleinen Kugeln und einer weit geöffneten, gestielten Lotosblüte. Langes Haar fällt als kompakte, kaum vom Hals abzugrenzende Masse auf die Schultern, während das Stirnhaar als glatter, schmaler Streifen vor dem Kopfschmuck erscheint. Das breite Kinn gibt dem sonst eher rundlichen Gesicht etwas Kantiges. Unter der großen Nase bilden die Lippen eine waagerechte Zäsur. Leicht gewölbte Augen sind durch niedere Orbitale von den flachen, nahezu rechtwinklig an der Nasenwurzel ansetzenden Brauenbögen getrennt. Mit kleinen Abweichungen schließen sich unbärtige und bärtige Köpfe ohne und mit ‘Omphalosschale’ an<sup>212</sup>. Winzige Kugeln bilden den Saum des polosartig ausladenden Diadems am Kopf Paris C 383<sup>213</sup>. Gelegentlich verläßt eine Omphalosschale ihren üblichen Platz zwischen den Kugeln und belebt die Fläche des darüber liegenden glatten Diadems. Es ist ein Kopf mit kurzem, rundem, gesträhntem Bart (Paris B 511<sup>214</sup>). Im Allgemeinen sind die Bärte dieser Variante ungegliedert. Dabei sparen sie den Mund entweder dreieckig aus (Basel 1928.51, Abb. 22<sup>215</sup>) oder sie setzen gleich unterhalb der Unterlippe an (Paris B 511<sup>216</sup>). Beim Kopf Paris C 458 wird der Mund von einem nach unten umbiegenden Schnauzbart eingerahmt<sup>217</sup>.

Die doppelten Bögen der Haartracht eines Kopfes in Tarent<sup>218</sup> stehen den Konturen der Buckellockenvariante nahe. Das Untergesicht hat sich gerundet, die vollen Lippen sind geschwungen. Kleine, kaum gewölbte Augen liegen zumeist tief unter Brauen, die rechtwinklig an der Nasenwurzel ansetzen (Karlsruhe B 1931, Abb. 23<sup>219</sup>). Am Bart des Kopfes Paris C 461<sup>220</sup> deuten sich feine vertikale Strähnen an.

Auch die Kugeln geben die vorher bogenförmige Anordnung auf und bilden mit der gescheitelten Haartracht einen doppelten Giebel.

### 2.1.3. Typus mit spitzbogigem Kugeldiadem auf gescheiteltem Haar

Diadem und Kugeln des Gelagerten Paris C 297<sup>221</sup> steigen parallel zur Haartracht giebelförmig an. Entsprechend verjüngt sich das Untergesicht, sodaß der Umriß des Kopfes zwei gleichseitigen, an der Basis zusammenhängenden Dreiecken ähnelt. Der Gelagerte Tarent 200.339 (Abb. 66<sup>222</sup>) reckt dem Betrachter sein vorspringendes Kinn entgegen. Zwischen den Kugeln sitzt eine stark erodierte ‘Omphalosschale’. Eine Anzahl bärtiger Gelagerter ist eng mit einander verbunden durch ein Diadem, dessen ‘Omphalosschale’ gleichsam in die Stirn hängt und den Haargiebel überdeckt (Karlsruhe B 2050, Abb. 24<sup>223</sup>). Der Kopf Bonn D 258 (11) Abb. 25<sup>224</sup> stammt aus einer sehr verbrauchten Matrize, wurde aber nachträglich mit einem aufwendigen Schmuck versehen<sup>225</sup>. Auf dem

---

<sup>211</sup> Kat. 115.

<sup>212</sup> Kat. 116-156.

<sup>213</sup> Kat. 129.

<sup>214</sup> Kat. 145.

<sup>215</sup> Kat. 130.

<sup>216</sup> Kat. 145.

<sup>217</sup> Kat. 134.

<sup>218</sup> Kat. 147.

<sup>219</sup> Kat. 125.

<sup>220</sup> Kat. 154.

<sup>221</sup> Kat. 157.

<sup>222</sup> Kat. 158.

<sup>223</sup> Kat. 165.

<sup>224</sup> Kat. 451.

<sup>225</sup> Klasse A.

Haarwulst, der mehr einen hoch gezogenen Bogen als einen Giebel über der Stirn bildet, steigen auf jeder Seite drei große Kugeln zur 'Omphalosschale' an. Darüber erhebt sich ein Polos mit Lotosblüten und Knospen. Unterhalb des Mundes ist ein glatter, vorspringender Bart angebracht<sup>226</sup>.

Die zweite Gruppe besteht aus Köpfen mit einem Schmuck aus Kranz und Binde. Rosetten und eine hoch ragende Palmette vervollständigen die Bekrönung. An die Stelle des nur noch ausnahmsweise dargestellten langen Haares<sup>227</sup> treten herabfallende Tänien. Im Allgemeinen sind die Strähnen kurz, oder sie werden nach oben genommen.

---

<sup>226</sup> Dazu schlichter, ohne vegetabilen Aufsatz und 'Omphalosschale' Paris B 427, Kat. 159.

<sup>227</sup> Kat. 289. Abb. 41.

## 2.2. Die Gruppe ‘Kranz und Binde’ mit kurzem oder nach oben genommenem langem Haar

Buckellockenfrisuren der Gruppe Kranz und Binde sind durchweg kurz. Im Gegensatz zum Kugeldiadem, wo die Locken durchhängende Haarbögen bilden (Basel Lu 94, Abb. 17<sup>228</sup>), wird das Gesicht unter der Binde und dem Kranz weniger kleinteilig gerahmt (Basel Lu 101, Abb. 26<sup>229</sup>).

### 2.2.1. Typus mit stilisierten Buckellocken

Indem der Kranz leicht nach oben gerückt wird, treten gescheitelte Locken unter der Binde hervor.

#### 2.2.1.1. Variante mit einem Giebel aus Buckellocken

Der Kopf Basel Lu 101 (Abb. 26<sup>230</sup>) ist ein Beispiel ungewöhnlich sorgfältiger koroplastischer Arbeit. An den Seiten sind Reste von Tänien und Rosetten erhalten. Dicke, gedrehte Locken rahmen das Gesicht, indem sie sich in der Mitte der Stirn teilen und an den Schläfen in einem stumpfen Winkel nach unten abbiegen. Auch auf dem Scheitel und an der Rückseite sind stilisierte Buckellocken angegeben. Die Konturlinie des Gesichts umschreibt ein hohes Rechteck mit breit gerundetem Kinn. Dieses ist durch eine flache Grube vom kleinen Mund, den volle, geschwungene Lippen bilden, getrennt. Schmale Lider rahmen kleine, weit auseinander stehende Augen, die unter hohen, weich gewölbten Orbitalen und flach geschwungenen Brauen liegen. Von derselben Matrize dürfte der Kopf Budapest B 45<sup>231</sup> abhängen.

Kranz und Binde des auf einem Hahn gelagerten jungen Mannes Paris D 3737<sup>232</sup> sitzen fast horizontal auf den geteilten Locken, wobei der Kranz die straff gezogene Binde deutlich überragt. Das Diadem steigt zu der nach oben verbreiterten Palmette an und bezieht sie in die Gesamtkomposition ein. Frontal ausgebreitete Tänien rahmen das runde Gesicht. Eine Kerbe trennt das fliehende Kinn von dem kleinen, aus schmalen Lippen gebildeten Mund. Der Kopf der bärtigen Version (Paris C 506<sup>233</sup>) steht dem unbärtigen Kopf London 1296<sup>234</sup> nahe. Beide sind von einer reliefartigen Palmette mit phialenförmiger Rosette an der Basis bekrönt. Über den Ohren bauschen sich die Locken. Der leicht vorspringende Bart, dessen Ansatz unterhalb des Mundes ein Dreieck ausspart, deutet eine Strähnung an. Das Gesicht Paris C 410<sup>235</sup> ist von dicken Lockenpaketen gleichsam in einen starren Rahmen mit flachem Giebel gespannt. Das Haar endet etwa in halber Höhe der unbewegten Wangen, die sich erst im unteren Teil etwas verjüngen. Dagegen entspricht das Gesicht des Fragments Tarent 2122<sup>236</sup> einem Oval, das unten von einem spitzen Kinn, oben von einem hohen, über der Stirn geteilten Bogen aus Buckellocken begrenzt wird. Trotz der Bestoßungen ist das breite Oberlid über dem nur spaltbreit

---

<sup>228</sup> Kat. 86.

<sup>229</sup> Kat. 170.

<sup>230</sup> Kat. 170.

<sup>231</sup> Kat. 171.

<sup>232</sup> Kat. 175.

<sup>233</sup> Kat. 176.

<sup>234</sup> Kat. 172.

<sup>235</sup> Kat. 169.

<sup>236</sup> Kat. 448.

geöffneten Auge zu erkennen<sup>237</sup>. Den Kopf schmückt eine breite Binde mit drei „rotierenden“ Rosetten.

Unter der horizontal um die Stirn geschlungenen Binde fallen die Buckellocken nur über Schläfen und Wangen.

### 2.2.1.2. Variante mit freier Stirn

An dem durch Kerben markierten Wulstkranz des Kopfes Paris C 409 (Abb. 51<sup>238</sup>) sitzen Reste von Rosetten. Vier über einander liegende gedrehte Locken, die von Täniensfragmenten bedeckt sind, rahmen die Wangen. Das Gesicht verjüngt sich konsequent zu einem leicht abgerundeten V. Der breite Mund wird von einer doppelt geschwungenen Oberlippe und einer vollen Unterlippe gebildet. Schmale, bandförmige Lider rahmen die kaum gewölbten Augäpfel. Die Köpfe Paris C 411 und C 412<sup>239</sup> schließen sich an. Kleine Gruben betonen die Mundwinkel.

Vom Kranz eines jungen Mannes, der auf einem Hahn lagert (Tarent 4015, Abb. 27<sup>240</sup>), fallen zwei lange Tänen weit außen auf die Schultern. Das längliche Gesicht endet in einem ovalen Bogen. Dieser Form folgt der Kopf Paris C 414<sup>241</sup>. Die Augenbrauen setzen rechtwinklig an der Nasenwurzel an. Geschwungene Lippen bilden den kleinen, vollkommen waagerechten Mund. Unter der horizontalen Binde quellen dicke Lockenpakete hervor. Über dem Kranz erhebt sich eine große Palmette mit filigranen Blattrispen, die an der Basis als gegenständige Voluten stilisiert sind.

An diese Köpfe mit einzeln angefertigten, applizierten Palmetten schließen die der Klasse B an, deren Rosetten summarisch oder mit einfach geritzten Blütenblättern angegeben sind. Zierliche Palmetten verjüngen sich gleich von der Basis an (Paris C 304<sup>242</sup>).

Die zugehörigen Bärte sind glatt oder in verschiedener Weise strukturiert. Der kompakte Bart des Kopfes Karlsruhe B 1940 ist völlig undifferenziert<sup>243</sup>. Er setzt unterhalb des Mundes an und steigt schräg an den Wangen, deren plastische Rundung ein leises Lächeln anzudeuten scheinen, auf.

Bei dem Gelagerten Leiden LKA 950<sup>244</sup> zeigt der Vollbart eine dünne, durch häufigen Gebrauch der Matrize verschliffene vertikale Strähnung. Der Kopf Stuttgart 2.657 (Abb. 28<sup>245</sup>) dagegen trägt einen sorgfältig gesträhnten kurzen Vollbart, der fast waagrecht in der Mitte der Wangen ansetzt. Er unterscheidet sich von den Köpfen Paris C 473 und C 474<sup>246</sup> durch die plastisch hervorgehobenen Blattrispen der Palmette. Rosetten und Tänen haben nur Fragmente hinterlassen. Die Bärte zweier nah verwandter Exemplare in Neapel<sup>247</sup> sind in glatte oder leicht gewellte Strähnen differenziert. Breite, frontalisierte Tänen rahmen die Gesichter.

<sup>237</sup> Paris C 421, Mollard-Besques (1954) Taf. 94, ein Kopffragment mit ähnlich ovalem, von Buckellocken gerahmtem Gesicht, läßt den Schnitt der Augen besser erkennen. Das Oberlid ist eindeutig breiter, so daß sich das Auge zu einem vergleichsweise schmalen Spalt öffnet. Die waagerechten Brauen setzen rechtwinklig an der Nasenwurzel an.

<sup>238</sup> Kat. 177.

<sup>239</sup> Kat. 179, Kat. 180. Auch der Kopf Amsterdam 14.069 gehört dazu, Kat. 181.

<sup>240</sup> Kat. 182.

<sup>241</sup> Kat. 184.

<sup>242</sup> Kat. 192.

<sup>243</sup> Kat. 206.

<sup>244</sup> Kat. 207.

<sup>245</sup> Kat. 197.

<sup>246</sup> Kat. 199, 200.

<sup>247</sup> Kat. 208, 209.

Der folgende Typus trägt eine Frisur aus kurzen, offenen, ineinander geschlungenen Locken. Unter der Binde treten feine, gescheitelte, in sich gesträhte Haarbögen hervor.

### 2.2.2. Typus mit gescheitelten Strähnen und üppigen Locken

Den Kranz des Kopfes Tübingen 5361 (Abb. 29<sup>248</sup>) schmücken achtblättrige, mit Scheiben unterlegte Rosetten. Die Blütenblätter, die einander zur Hälfte überlappen, scheinen windmühlenartig herumzuwirbeln. Tänienreste schmiegen sich an das Haar und den Hals. Unter der Binde schauen zwei kurze, in Hakenlocken endende Haarbögen hervor. In dichten Bäuschen bedeckt offenes Lockengeringsel die Schläfen und fällt übrt die Ohren. An die hohe, von einer tiefen Falte gefurchte Stirn schließt das Untergesicht mit glatten, sich gegen das ausgeprägte Kinn allmählich verjüngenden Wangen an. Waagerechte Brauen bilden ein Dach über den Augen, die von gegensinnig geschwungenen, bandförmigen Lidern eingefasst sind. Das niedere Orbital gewinnt nur über den Augenwinkeln an Höhe. Um die Winkel des geschwungenen Mundes liegen feine Grübchen.

Ein Gelagertenfragment in Schloß Fasanerie<sup>249</sup> hat die Elemente des Kopfschmucks ebenfalls nachträglich erhalten. An der rechten Seite des dicken Kranzes öffnet sich eine rotierende Rosette, von der breite Tänien doppelt auf die Schulter fallen. Der Blick durch die frontalisierte Blüte und die breiten Tänien begrenzt, obwohl der Kopf infolge des Schwunges der Wangenlinie und des Bindenverlaufs über der Stirn eher räumlich wirkt.

Mit einem hohen Polos und lang herabhängendem Ohrschmuck ist der Kopf Amsterdam 1269<sup>250</sup> als weiblich anzusehen. Er gleicht dem des Symposiasten Amsterdam 1296<sup>251</sup> sowohl in der Haartracht als auch in den Gesichtszügen, gehörte aber vermutlich zu einer thronenden Frau.

Von der bärtigen Version sind besonders viele Exemplare erhalten. Sie gehören durchweg zu der leichter reproduzierbaren Klasse B. Nach der Barttracht kann man zwei Varianten unterscheiden.

#### 2.2.2.1. Variante mit vertikal gestrahntem Bart

Ein gepunkteter Kranz umfängt den Kopf des Gelagerten Karlsruhe B 1817 (Abb. 30<sup>252</sup>). Die Blütenblätter der Rosetten sind summarisch angegeben. Breite Tänien, die sich ganz in der Frontalebene auffalten, rahmen den Hals und lassen das Fragment einigermaßen flächig wirken. Dies gilt auch für die Matrize Amsterdam 1082<sup>253</sup> mit ihren breiten, weit über die Schultern herunterhängenden Bändern, und das Fragment Metapont 12.129<sup>254</sup>. Die Frisur gleicht der des Kopfes Tübingen 5361 (Abb. 29<sup>255</sup>), mit einer charakteristischen, nach außen gebogenen Haarschlinge neben dem linken Auge. Leicht gewellte Strähnen strukturieren den halblangen, vertikal ausgerichteten Bart. Der Schnauzbart formt die geschwungene Oberlippe nach.

---

<sup>248</sup> Kat. 211.

<sup>249</sup> Kat. 212.

<sup>250</sup> Kat. 214.

<sup>251</sup> Kat. 213.

<sup>252</sup> Kat. 215.

<sup>253</sup> Kat. 216.

<sup>254</sup> Kat. 222.

<sup>255</sup> Parallele auch in der ehem. Sammlung Virzi, Katalog der Galleria Serodine Ascona, Terrakotten aus Westgriechenland (1994) Nr. 51.

Beim Kopf Brindisi 288<sup>256</sup> quillt das bauschige Gelock unter einem korinthischen Helm hervor. In ikonographischer Angleichung an den Symposiastentypus wallen Tänien vom Helm herab.

### 2.2.2.2. Variante mit einem am Kinn eingezogenen Bart

Der Kopf Karlsruhe 243 (Abb. 31<sup>257</sup>) ist mit einer Palmette aus plastisch gearbeiteten Blattrispen bekrönt. Die seitlichen, schräg nach hinten orientierten Rosetten geben dem Kopf räumliche Wirkung. Eine eigentümliche Delle unterbricht den Fluß der Bartsträhnen, bevor sie sich unterhalb des Kinns mit einer leichten Wölbung fortsetzen. An den Köpfen London 1280 und 1281<sup>258</sup> ist diese Delle besonders gut zu beobachten. Gegenüber der Variante 2.2.2.1. ist die Haartracht etwas vereinfacht; so fehlt die Lockenschlinge neben dem Auge.

Vertikal gewellte Strähnen fallen über Schläfen und Ohren eines Typus, dessen Stirn stets frei bleibt. Meist bildet die Binde einen flachen Bogen; sie kann aber auch horizontal um den Kopf geführt sein.

### 2.2.3. Typus mit freier Stirn und vertikal herabfallenden Strähnen

Kranz und Binde sind entweder nur mit Palmette und Rosetten geschmückt, oder der Kranz trägt zusätzlich einen Aufsatz aus dicht gereihten Knospen. Das Haar kann durch angesetzte Strähnen fast bis auf die Schultern verlängert werden. Beim Kopf Dresden ZV 1497 (Abb. 32<sup>259</sup>) ist der Schmuck, abgesehen von Kranz und Binde, verloren gegangen. Der Kranz kann jedoch, außer mit Rosetten und Palmette, auch noch mit einer Knospenreihe geschmückt sein. Daher können zwei Varianten unterschieden werden.

#### 2.2.3.1. Variante mit Palmette und Rosetten

An der Basis der Palmette des Kopfes Mailand A 73<sup>260</sup> sitzt eine „phialenförmige“ Rosette mit reliefartig nebeneinander angeordneten zierlichen Blütenblättern. Die Binde liegt im Bogen über der Stirn. Das Kinn springt leicht vor. Weit geöffnete Augen liegen unter hohen, nach außen rasch absinkenden Brauenbögen, die konzentrisch zu den Oberlidern geschwungen sind. Dagegen verlaufen die Unterlider, die sich kaum gegen die Wangen absetzen, fast gerade. Zwischen Nase und Oberlippe erkennt man das Philtrum. Tiefe Falten verbinden die Nasenflügel mit den abwärts gezogenen Mundwinkeln.

Die Köpfe London 1291<sup>261</sup>, mit schöner fünfblättriger Mittelrosette, und Paris C 417<sup>262</sup> stehen einander sehr nahe. Bei dem ersteren ist das Unterlid stärker geschwungen als das obere. An diese Stücke schließt der Kopf London 1290<sup>263</sup> an, doch sind die Details integriert<sup>264</sup>, die Haarsträhnen verlängert.

Die Bärte bestehen aus kurzen, manchmal in Registern gestaffelten Strähnen (Paris C 484<sup>265</sup>). Der Schnauzbart folgt der geschwungenen Linie der Oberlippe und verliert sich rasch zwischen den glatten Strähnen des Backenbartes.

<sup>256</sup> Kat. 224.

<sup>257</sup> Kat. 225.

<sup>258</sup> Kat. 227, 228.

<sup>259</sup> Kat. 229.

<sup>260</sup> Kat. 230.

<sup>261</sup> Kat. 231.

<sup>262</sup> Kat. 232.

<sup>263</sup> Kat. 233.

<sup>264</sup> Klasse B.

<sup>265</sup> Kat. 238.

Ein Teil der Gelagerten dieser Variante trägt die Binde horizontal über der Stirn (Bonn D 258 (24) Abb. 71<sup>266</sup>).

### 2.2.3.2. Variante mit Knospenaufsatz

Knospe reiht sich an Knospe auf einem Kranz, der mit flach erhabenen Strichpunkten geschmückt ist. Fünfblättrige ‘Sektorenrosetten’ mit dickem Stempel sind nachträglich angesetzt. Von den herabfallenden Tänien heben sich die gleichförmig gewellten, bis auf die Schultern reichenden Strähnen ab. Das Untergesicht verjüngt sich zu einem sanft gerundeten Oval. Parallel zur waagerechten Stirnfalte verlaufen die rechtwinklig an der Nasenwurzel ansetzenden Augenbrauen. Nur an den Seiten gewinnt das niedere Orbital ein wenig an Höhe (Kopenhagen 982<sup>267</sup>).

Je vier Knospen schmücken die Seiten des Kranzes bei der bärtigen Parallele Bonn D 258 (23) (Abb. 33<sup>268</sup>). Die verlängerten Haarsträhnen sind nicht ganz so schematisch angegeben wie beim Kopf Kopenhagen. Der Bart setzt sich aus mehreren Registern kurzer Strähnen zusammen.

Der Typus mit kurzem Haar, das in glatten Strähnen über Schläfen und Ohren fällt, liegt in verschiedenen Varianten und zahlreichen Reproduktionen vor.

### 2.2.4. Typus mit kurzen, glatten Strähnen

Er tritt mit horizontal um den Kopf geschlungener Binde ohne Stirnhaar auf, während unter der bogenförmigen Binde die Stirn frei bleiben oder mit kurzen, auseinander weichenden Strähnen bedeckt sein kann.

#### 2.2.4.1. Variante mit horizontaler Binde

Der sorgfältig gearbeitete, qualitätvolle Kopf Bonn D 258 (26), Abb. 34<sup>269</sup> ist besonders gut erhalten. Große, fünfblättrige, zur Mitte hin leicht eingetiefte Rosetten schmücken die Seiten des Kranzes, von dem Fragmente breiter Tänien herabhängen.

Die großen Augen werden von waagerechten Unterlidern und hoch geschwungenen, nach außen steil abfallenden Oberlidern gerahmt. Darüber liegen konzentrisch die Bögen der Brauen. An den Winkeln des vollen, geschwungenen Mundes sitzen feine Gruben.

Der Kopf London 1285 und zwei Exemplare aus der ehemaligen Sammlung Virzi<sup>270</sup> stehen dem in Bonn außerordentlich nah. Dies gilt auch für den zur Gruppe Tarent 2150 (Abb. 72<sup>271</sup>) gehörenden Kopf, der sich von ihm durch eine phialenförmige Rosette auf dem fein gepunkteten Kranz unterscheidet.

Ein besonders dicker Kranz liegt über der schmalen, straff gezogenen Binde des Kopfes Kopenhagen 987<sup>272</sup>. In die seitlichen Stirnpartien fallen kurze Fransen.

Einzelne Köpfe sind, statt mit Kranz und Binde, mit einer spitzen Löwenkappe bedeckt, von der gleichwohl Tänien herabhängen können<sup>273</sup>.

---

<sup>266</sup> Kat. 234.

<sup>267</sup> Kat. 240.

<sup>268</sup> Kat. 243.

<sup>269</sup> Kat. 244.

<sup>270</sup> Kat. 245. Ausstellungskatalog der Galleria Serodine Ascona (1994) Nr. 29.

<sup>271</sup> Kat. 246.

<sup>272</sup> Kat. 248.

<sup>273</sup> Kat. 250, bärtiges Pendant: Kat. 251.

Der Vollbart eines Gelagerten in Tarent<sup>274</sup> ist grob gesträht. Dazu gehören eine Fliege und ein lang herunterhängender Schnauzbart.

#### 2.2.4.2. Variante mit bogenförmig über der Stirn liegender Binde

Eine im Bogen über der Stirn liegende Binde verstärkt den sphärischen Eindruck des Kopfes Würzburg H 4068 (Abb. 35<sup>275</sup>). Der Blick wird aber von der vollkommen frontal gegebenen doppelten Tanie mit einer rotierenden Rosette begrenzt. Glatte Strähnen sind nach vorn über die Ohren gekämmt.

Der Kopf Neapel 112.485<sup>276</sup> trägt einen durch kleine Eintiefungen strukturierten Kranz, über dem eine gleichsam zugespitzte Palmette mit geritzten Blättern aufragt. An der Basis sitzt eine phialenförmige Rosette, während links eine fünfblättrige rotierende Rosette erhalten blieb. Das lange, schmale Gesicht mit rundlichem Kinn wird von kurzen, nach vorn gekämmten Strähnen gerahmt. Die kleinen, weit geöffneten Augen sind abwärts gerichtet. Daran schließt der Kopf Tarent 20.049<sup>277</sup> mit doppeltem Kranz und doppelten Tänien an. Der untere schmale, gepunktete Kranz wird von einem schräg gerieften, von Bändern umwundenen zweiten Kranz überragt. Die obere Tanie ist zu einer Schlaufe aufgebunden. Herabgezogene Mundwinkel geben dem Gesicht etwas Verdrossenes, ein Eindruck, den auch der Kopf Amsterdam 1178<sup>278</sup> vermittelt. Mit einem nachträglich angebrachten undifferenzierten Bart hat der Koroplast den Jünglingstypus auf sehr einfache Weise abgewandelt.

#### 2.2.4.3. Variante mit geteilten Strähnen („Zange“)

Den Kopf München 5439<sup>279</sup> umschlingt eine straff angezogene Binde. Sie wird von einem fein gepunkteten Kranz überragt. An der breiten Palmettenbasis hat sich der Abdruck eines Schmuckelements, vermutlich einer Rosette, erhalten. Über der Stirn öffnen sich glatte Strähnen zu einer schmalen Zange. Weitere kurze Strähnen sind über die Ohren nach vorn gekämmt. Die unbewegten Wangen, die sich kaum verjüngen, enden in einem kantigen Kinn. Dazu gehört ein bärtiger Kopf der ehemaligen Sammlung Virzi<sup>280</sup>. Der spitze Bart besteht aus gestaffelten flammenartigen Strähnen. Eine tiefe Querfalte furcht die Stirn.

Ein Kopf in Budapest<sup>281</sup> hat die meisten physiognomischen Merkmale mit dem Kopf München gemeinsam; nur sind die Augen schmaler. Dagegen weicht die Haartracht beträchtlich ab. Auf die weit gespreizte Gabel folgen parallel nach außen gerichtete kurze Strähnen, die von den dicken nach vorn gekämmten seitlichen Haarpartien überschritten werden.

Die Köpfe Tarent 200.354<sup>282</sup> und Tarent 50.378<sup>283</sup> dürften von derselben Matrize abhängen. Der Kopfschmuck ist weiter nach oben geschoben. Zwischen der Palmette und der seitlichen Rosette des ersten sitzt eine Knospe, deren Gegenstück auf der linken Seite fehlt. Eine besonders breite Tanie faltet sich in der Höhe des Ohres auf und dreht sich nach vorn. Die Haarzange ist weiter geöffnet als beim Kopf München, aber weniger weit als die Gabel des Kopfes Budapest. Von der Stirn zu den Ohren nimmt die Länge der Strähnen kontinuierlich

---

<sup>274</sup> Kat. 249.

<sup>275</sup> Kat. 252.

<sup>276</sup> Kat. 255.

<sup>277</sup> Kat. 256.

<sup>278</sup> Kat. 258, bärtig Kat. 259.

<sup>279</sup> Kat. 260.

<sup>280</sup> Terrakotten aus Westgriechenland, Ausstellungskatalog der Galleria Serodine Ascona (1994) Nr. 38.

<sup>281</sup> Kat. 264.

<sup>282</sup> Kat. 262.

<sup>283</sup> Kat. 261.

zu. In den ovalen Gesichtern dominiert das runde Kinn mit einem Ansatz zum Doppelkinn. Auf der seitlichen Augenpartie lastet das Orbital. Der Kopf des ‘Ketosreiters’ Tarent 20.052 (Abb. 37<sup>284</sup>) verbindet die Hauptmerkmale des Typus mit einem kurzen, wohl geordneten, aus geflammten Strähnen bestehenden Bart. Die Enden des Oberlippenbartes biegen nach außen um. Am zugehörigen Kopf Neapel 112.482<sup>285</sup> sitzt rechts eine sechsblättrige rotierende Rosette. Weniger häufig ist das Haar grob gesträht, wie bei dem Kopf Paris MNB 2677 (Abb. 36<sup>286</sup>), den eine der seltenen vierblättrigen Rosetten schmückt. Der zugehörige Vollbart zeigt gleichförmig vertikale Strählung.

Während der Typus mit glatten Strähnen eine Variante mit bogenförmiger Binde ohne Stirnhaar hervorbringt, scheint der Typus mit gewellten Strähnen dieses Stadium zu überspringen. Gleichzeitig mit dem Bogen tritt auch die Haarzange auf. Die Stirn ist gefurcht.

## 2.2.5. Typus mit kurzen, gewellten Strähnen

Diese Haartracht ist selten in seltenen Fällen mit einer horizontal um den Kopf geschlungenen Binde verbunden.

### 2.2.5.1. Variante mit horizontaler Binde

Der jugendliche Gelagerte Basel Lu 95<sup>287</sup> trägt über der Binde einen mit eingetieften Punkten verzierten Kranz, an dem sich phialenförmige und rotierende Rosetten abwechseln. Die kurzen, unruhig bewegten Strähnen über Schläfen und Ohren liegen dicht an. Neben dem rechten Auge erscheint eine ‘Ringellocke’. Das Gesicht verjüngt sich dreieckig. Die schmalen, lang gezogenen, nach außen leicht ansteigenden Augen liegen unter nahezu geradlinigen Brauen. Kleine bogenförmige Falten sitzen neben den aufwärts gezogenen Mundwinkeln; dadurch erscheint die Wölbung der angrenzenden Wangenpartie besonders plastisch.

Der Gelagerte Tarent 20.013<sup>288</sup> schließt sich an, doch ist der Mund gerade geschnitten, die Bewegung der Wangen zurückgenommen.

Um die Stirn des Kopfes Basel 1928.53. (Abb. 39<sup>289</sup>) schlingt sich eine breite, etwas verrutschte Binde. Tänien hängen in Form kurzer Schlaufen herab; weitere Schmuckelemente waren anscheinend nicht vorhanden<sup>290</sup>. Gegenüber den dicht anliegenden Strähnen des Gelagertenfragmentes Basel Lu 95 ist hier das Haar über den Ohren gebauscht. Auf der Stirn des Jünglings erscheint eine geschwungene Querfalte. Die volle Unterlippe springt vor, die Oberlippe ist doppelt geschwungen. Vermutlich stammt das Fragment von einem der Tarentiner Tontäfelchen<sup>291</sup> mit Darstellungen der Dioskuren.

Häufiger liegt die Binde im Bogen über der Stirn. Darunter bilden kurze Strähnen eine Zange.

---

<sup>284</sup> Kat. 265.

<sup>285</sup> Kat. 266.

<sup>286</sup> Kat. 456.

<sup>287</sup> Kat. 271.

<sup>288</sup> Iacobone (1988) Taf. 89b.

<sup>289</sup> Kat. 269.

<sup>290</sup> Zur Deutung als einer der Dioskuren s. Kap. 8, S. 168 f.

<sup>291</sup> vgl. Pirzio Biroli Stefanelli (1977) Taf. 68, 2; 70, 2 und 3, 100, 3.

### 2.2.5.2. Variante mit bogenförmiger Binde und Haarzange

Die Rosetten am Schmuck eines Kopfes in Baseler Privatbesitz (Abb. 40<sup>292</sup>) bestehen aus nur vier dicken, einander knapp überschneidenden Blütenblättern. Das ist selten. Breite Tänen, deren Ansatz von den Rosetten verdeckt wird, schmiegen sich an den Hals. Die Blüten sind diagonal ausgerichtet, so daß sie den Blick in die Tiefe führen. Zwischen den beiden Armen der Haarzange deutet sich eine Stirnfalte an. Das lange Untergesicht, die glatten Wangen und das runde Kinn ähneln dem Exemplar München 5439<sup>293</sup>; doch sind die Augen etwas kleiner, und die äußeren Winkel liegen tiefer als die inneren.

Einige rundplastisch konzipierte, sphärisch geformte Köpfe in Schloß Fasanerie (Adolfseck)<sup>294</sup> schließen sich an. Sichtlich aus einer präzisen Matrize geformt, hat die Arbeit mit dem Modellierholz ihnen zusätzlich Plastizität, dem Haar Fülle verliehen. Das Kinn ist betont und durch eine Grube von der Unterlippe abgesetzt. Augen- und Mundpartie sind streng waagrecht gegeben.

Der Kopf Leiden 1930/5.7<sup>295</sup> trägt Binde und Kranz oben auf der Höhe des Kopfes. Die mächtige, hoch ragende Palmette schwingt über der Basis konkav ein, um anschließend wieder an Breite zu gewinnen. Plastisch gewölbte Blattrispen streben leicht auseinander. Eine geschwungene Falte furcht die Stirn.

Zwei Köpfe in Potenza<sup>296</sup> sind durch besonders weit geöffnete Zangen gekennzeichnet. Der eine erhielt seinen Schmuck nach der Abformung in einem getrennten Arbeitsgang, während beim anderen alle Details primär integriert sind und der Kopfschmuck einem nach oben gerichteten, durch Rosetten akzentuierten Dreieck gleicht. In dem runden Gesicht sind die Mundwinkel herabgezogen, die Augenbrauen steigen steil zur Nasenwurzel an.

Der Gelagerte Oxford 1910.768<sup>297</sup> vertritt die bärtige Version. Er trägt einen Kranz mit sechsblättrigen rotierenden Rosetten. Lange, am Ende schwach gebogene Strähnen bilden den Bart, den eine flache Furche von den Wangen trennt. Dazu gehört ein doppelt geschweiften Oberlippenbart. Ornamentale Lockenringe füllen den Raum zwischen Haar- und Bartsträhnen beim Kopf Kopenhagen 980<sup>298</sup>. Die Spitze des konkaven, ein wenig vorspringenden Bartes endet in zwei Korkenzieherlocken.

Beim Typus mit langen, zur Seite genommenen, schwach gewellten Strähnen bauscht sich das Haar über den Ohren. Die Stirn bleibt frei.

### 2.2.6. Typus mit seitwärts frisiertem, über den Ohren gebauschtem Haar

Das Verhältnis des Kopfschmucks zur Haartracht wird vor allem durch die Binde bestimmt, die horizontal um den Kopf geschlungen oder im Bogen über der Stirn liegen kann.

#### 2.2.6.1. Variante mit horizontal um den Kopf führender Binde

Von dem dicken, durch Eintiefungen differenzierten Kranz des Kopfes Budapest 191 (Abb. 41<sup>299</sup>) fällt eine breite, zur Schlaufe gelegte Binde doppelt herab. Über Schläfen und Ohren bauschen sich schwach gewellte Strähnen. Langes Haar, stilisiert als plastisch gerundetes,

---

<sup>292</sup> Kat. 272.

<sup>293</sup> Kat. 260.

<sup>294</sup> Kat. 273.

<sup>295</sup> Kat. 278.

<sup>296</sup> Kat. 279, 280.

<sup>297</sup> Kat. 282.

<sup>298</sup> Kat. 285.

<sup>299</sup> Kat. 289.

längs gekerbtes Bündel zwischen dem Hals und der herabhängenden Tanie, fällt auf die Schultern, eine Besonderheit innerhalb der Gruppe 'Kranz und Binde'. Man wird an weibliche Köpfe mit ähnlichem Haarduktus (Basel 1928.56<sup>300</sup>) erinnert. Allerdings sind die dicken Strähnen des Frauenkopfes nicht so fein strukturiert, und das Stirnhaar wird vom Schläfenhaar überschritten. Das Untergesicht des jugendlichen Symposiasten verjüngt sich vehement. Der kleine Mund ist geschwungen und vom Kinn durch eine Grube getrennt. Gegensinnig gebogene Lider rahmen die Augen. Über den niederen Orbitalen wölben sich ebenso bogenförmige Brauen.

Mit einem geflammten Bart und einer Fliege, die in zwei auseinander strebende Spitzen ausläuft, wird aus dem Jünglingstypus ein älterer Symposiast (Basel 1921.535, Abb. 42<sup>301</sup>). Der Kranz des Bärtigen Tarent 2150 (2) Abb. 73<sup>302</sup> ist mit einer rotierenden, vermutlich sechsblättrigen Rosette geschmückt. Breite, weit hinten angesetzte Tänien schmiegen sich an den Hals und fallen weit über die Schultern. Die Physiognomie hat sich ein wenig verändert. Während die Lider des Jünglings Budapest (Abb. 41) gegensinnig geschwungen sind, ist bei dem Bärtigen in Basel (Abb. 42) die tiefste Stelle des Unterlides zum äußeren Rand hin verschoben. Auch läuft der Brauenbogen im mittleren Abschnitt waagrecht. Das seitlich konvexe Orbital bekommt etwas Lastendes. Die im Katalog aufgeführten gleichartigen Exemplare hängen vermutlich von derselben Matrize ab<sup>303</sup>.

Der Gelagerte Paris C 325<sup>304</sup> stammt im Ganzen aus der Matrize. Vom Kranz stößt eine Palmette spitz nach oben vor. Lange Strähnen sind seitwärts über die Ohren gekämmt. Ein Schnauzbart mit weit auseinander weichenden Enden ergänzt den sehr fein gesträhten Bart. Die Augenbrauen setzen im Bogen an der Nasenwurzel an.

Der Kopf Paris D 4014<sup>305</sup> könnte ein unbärtiger Vorläufer sein. Er ist rundplastisch konzipiert, mit einem in die Tiefe führenden Kranz. Während die seitlichen Rosetten „rotieren“, ist das mittlere Schmuckelement phialenförmig gestaltet.

Drei Rosetten akzentuieren den integrierten Kranz des Gelagerten Paris C 330<sup>306</sup>. Dadurch entsteht der Eindruck eines ausladenden, nach oben zeigenden Dreiecks, dessen Spitze sich in der Palmette fortsetzt. Summarisch zur Seite gekämmte Strähnen entwickeln nur wenig Volumen. Gleichförmig vertikale Strähnen bilden den halblangen, spitzen Bart.

Mit einer schräg applizierten Rosette und einem optisch in die Tiefe führenden Kranz wirkt der Kopf Brindisi 330<sup>307</sup> eher rundplastisch. Zum glatten, seitwärts gekämmten Haar wird ein gelockter Bart getragen. Das Kinn deutet sich durch eine flache Delle an<sup>308</sup>.

In flachem Bogen wird die Binde bis über die seitlich gebauschten Haarsträhnen hinweg drapiert. Darüber lastet ein schwerer Kranz. Das Haar wird von dem breit ausladenden Kopfschmuck förmlich niedergedrückt.

### 2.2.6.2. Variante mit breit gezogener bogenförmiger Binde

Über der Binde des Kopfes Paris C 328<sup>309</sup> wölbt sich ein wuchtiger, ausladender Kranz. Die Haarsträhnen sind mit einer leichten Tendenz nach unten zur Seite genommen. In der gerundeten Masse an der rechten Seite des Halses ist eher langes Haar als eine Tanie zu

<sup>300</sup> Herdejürgen (1971) 45, Tafel 8, 25.

<sup>301</sup> Kat. 292.

<sup>302</sup> Kat. 293.

<sup>303</sup> Kat. 292-301.

<sup>304</sup> Kat. 301.

<sup>305</sup> Besques (1986) Taf. 120.

<sup>306</sup> Kat. 300.

<sup>307</sup> Kat. 298. vgl. auch Tarent 20.057, Iacobone (1988) Taf. 96b.

<sup>308</sup> vgl. Typus mit feinen Girlanden, Abb. 31.

<sup>309</sup> Kat. 302.

sehen<sup>310</sup>. Daß es sich um einen herunterhängenden Teil des Wulstkranzes handelt<sup>311</sup> ist wenig wahrscheinlich. Zum gleichförmig gesträhten Bart wird ein rechtwinklig umbiegender, lang heruntergezogener Oberlippenbart getragen.

Die Köpfe Paris D 4043 und D 4044<sup>312</sup> fallen durch voluminöse ‘Robbenbärte’ auf.

Unter einer Binde, die einen höheren Bogen über der Stirn bildet, werden die langen Strähnen schon von den Schläfen an zur Seite genommen. Die Mitte der Stirn bleibt frei. Im Gegensatz zu den vorher besprochenen Köpfen wirken die Gesichter dieser Variante lang und schmal.

### **2.2.6.3. Variante mit einem nur die Mitte der Stirn frei lassenden Haaransatz**

Das geneigte, wie bei einem Symposiasten mit Kranz und Binde geschmückte Haupt gehört zu einem sitzenden Jüngling mit Kithara<sup>313</sup>. Von der seitlichen Stirnpartie bis zu den Wangen herunter rahmen glatte, zur Seite genommene Strähnen das ovale Gesicht. Die vollen Wangen gehen in ein angedeutetes Doppelkinn über. Augen und Mund tendieren abwärts.

Eine bärtige Version, ebenfalls mit Kithara, erhält durch die seitlichen, im Profil an den Kranz gefügten Rosetten räumliche Wirkung. Wellensträhnen bilden den Bart (Tarent 2125<sup>314</sup>).

Denselben Kopftypus mit unruhig strukturiertem Bart vertreten ein Gelagerter und ein stehender Mann, die zu den Gruppen Tarent 20.055 (Abb. 74<sup>315</sup>) und Tarent 20.043 (Abb. 43<sup>316</sup>) gehören.

Der Giebel aus langen, zur Seite und leicht nach unten gekämmten Strähnen wird von der Binde knapp überdeckt. Manchmal wird das Stirnhaar vom Schläfenhaar überschritten.

### **2.2.6.4. Variante mit knapp überschrittenem Haargiebel**

Vom gepunkteten Kranz des Symposiasten Basel Lu 111 (Abb. 44<sup>317</sup>) fallen doppelte Tänien herab. Er ist mit einer ‘taillierten’ Palmette und drei „rotierenden Rosetten“ geschmückt. Der Haargiebel wird knapp von der Binde verdeckt. Links ist das Haar bewegt und locker nach hinten gekämmt, während sich rechts zur Seite genommene glatte Strähnen über das abwärts frisierte Haar legen. Zu dem unruhig gewellten und gelockten oberen Teil des Bartes gehört eine schlichte Fliege. Die dicken isolierten, am Ende eingerollten Strähnen der Bartspitze sind offenbar in einem besonderen Arbeitsgang nachträglich angesetzt worden.

Vollständig sichtbar ist der Haargiebel des Kopfes Basel Schwitter Nr. 84<sup>318</sup>. Über dem schmalen, primär aus der Matrize stammenden Kranz trägt der Symposiast einen später angefügten zweiten Kranz mit einer rotierenden Rosette.

Beim Typus mit langen Wellensträhnen liegt die Binde stets in einem mehr oder weniger flachen Bogen über der Stirn. Das Haar ist seitwärts über Schläfen und Ohren frisiert.

---

<sup>310</sup> vgl. Budapest 191, Abb. 41.

<sup>311</sup> vgl. Abb. 82.

<sup>312</sup> Kat. 303, 304. Beim Kopf D 4045, Kat. 305, sind die Bartsträhnen feiner.

<sup>313</sup> Kat. 306.

<sup>314</sup> Nicht publiziert.

<sup>315</sup> Kat. 307.

<sup>316</sup> Kat. 308.

<sup>317</sup> Kat. 309.

<sup>318</sup> Kat. 312.

## 2.2.7. Typus mit langen, seitwärts frisierten Wellensträhnen

Die Varianten unterscheiden sich durch das Verhältnis der Binde zum Stirnhaar. Bei der ersten bleibt die Stirn frei; bei der zweiten ist nur der Haargiebel verdeckt, während bei der dritten der Scheitel, der die weich schwingenden Wellen teilt, vollständig sichtbar wird.

### 2.2.7.1. Variante mit frei belassener Stirnmitte

Glatte lange Tänien, deren Ansatz halb von sechsblättrigen rotierenden Rosetten verdeckt wird, fallen vollkommen senkrecht auf die Brust herunter (Tarent 50.372, Abb. 45<sup>319</sup>). Das Gesicht ist oval, mit glatten Wangen, einem Doppelkinn und leicht herabgezogenen Mundwinkeln. Auf den seitlich ebenfalls etwas absinkenden Augenpartien lastet das Orbital. In den Hals sind Venusringe geritzt. Beim Parallelexemplar Tarent 50.414<sup>320</sup> sind die Tänien breiter und schmiegsamer.

Lange Wellensträhnen legen sich über den unteren Rand der Binde, die den Scheitel knapp verdeckt.

### 2.2.7.2. Variante mit knapp überdecktem Giebel

Kranz und Binde des Kopfes Leiden 1992/6.32 (Abb. 46<sup>321</sup>) sind weit nach oben gerückt. In Wellen schwingt das Haar zur Seite, während es sich von den Schläfen zu den Ohren hin zunehmend bauscht. Das Gesicht ist länglich gerundet, der Mund klein. Die Augen sind weit geöffnet.

Beim Kopf Metapont 12.127<sup>322</sup> verjüngt sich das Untergesicht vehement. Der Mund ist etwas breiter. Im Gegensatz zur glatten Stirn des Kopfes Leiden ist eine Stirnfalte angegeben. Der kurze Bart des Exemplars Karlsruhe B 1945<sup>323</sup> besteht aus gebogenen Strähnen. Es könnte sich um die bärtige Version des Kopfes Leiden handeln. Der Kopf London 1282<sup>324</sup>, der mit einem schönen gepunkteten, bogenförmigen Kranz geschmückt ist, trägt einen gleichförmig gesträhten Bart mit divergierendem Schnauzbart. Mit den breiten, frontalisierten Tänienfragmenten wirkt das Fragment besonders flächig.

Am Kranz des Reiters Brindisi 292<sup>325</sup> sitzt links eine anscheinend nur aus vier Blütenblättern bestehende rotierende Rosette. Der Schmuck zweier Köpfe in Philadelphia<sup>326</sup> ist weit nach oben gerückt.

Vor der Binde teilen sich gewellte Strähnen, die das Gesicht in kurzen Bögen umrahmen. Das Stirnhaar wird also zunehmend freigegeben.

### 2.2.7.3. Variante mit gescheitelten Wellensträhnen

Der Kopf Berlin 7878 (Abb. 47<sup>327</sup>) ist dreidimensional konzipiert, mit gerundeter, nicht ausgearbeiteter Rückseite. Die locker auf dem Haar liegende Binde und zwei dicke, geriefte, weit nach oben gerückte Kränze sind nachträglich angefügt. Die hoch rechteckige Form des

<sup>319</sup> Kat. 314.

<sup>320</sup> Kat. 315.

<sup>321</sup> Kat. 317.

<sup>322</sup> Kat. 318.

<sup>323</sup> Kat. 322.

<sup>324</sup> Kat. 323.

<sup>325</sup> Kat. 324.

<sup>326</sup> Bartlos: MS 1919; bärtig: MS 1858, Kat. 320, 321.

<sup>327</sup> Kat. 325.

Gesichts mit glatter Stirn verjüngt sich erst im unteren Teil der unbewegten Wangen, um in ein rundes, vorspringendes Kinn überzugehen. Zwischen diesem und dem waagerechten Mund ist parallel zu den Lippen eine horizontale Furche eingegraben. Von bikonvexen Lidern gerahmte Augen liegen unter hohen Orbitalen und sehr flach geschwungenen Brauen. Der Jüngling Tarent 3305 (Abb. 75<sup>328</sup>) ist mit einer breiten, fast horizontal auf dem Haar liegenden Binde und einem gepunkteten Kranz geschmückt. Breite Täniensfragmente schmiegen sich an den Hals.

Das länglich ovale Untergesicht des Gelagerten Basel Lu 116 (Abb. 48<sup>329</sup>) wird von glatten, fülligen Wangen bestimmt. Mund und Augen wirken eher klein.

Eine hoch ragende, über der Basis 'taillierte' Palmette bekrönt den Kranz eines vollplastischen, an der Rückseite nur geglätteten Kopfes (Kopenhagen 981<sup>330</sup>). Die gleichsam nickenden fünfblättrigen Rosetten, die lediglich im unteren Abschnitt labil befestigt zu sein scheinen, wirken zart und zerbrechlich.

Auf den gegiebelten Wellensträhnen des Gelagerten Tarent 453 (Abb. 76<sup>331</sup>) liegt eine besonders breite, ausgestellte Binde mit weit vorspringendem gerieftem Kranz. Doppelte Täniens fallen auf die Schultern. Das Gesicht verjüngt sich zwar energisch gegen das Kinn, doch sind die Wangen weich gerundet; der Ansatz zum Doppelkinn ist unverkennbar.

Der dicke, quer gerillte Kranz des Kopfes Basel Lu 121<sup>332</sup> sitzt ohne die Vermittlung einer Binde unmittelbar auf dem üppigen Haar. Tief unten an den Seiten kaschieren kleine rotierende Rosetten den Ansatz der doppelten Täniens. Schwach gewellte Strähnen sind aus der Stirn und von den Schläfen weg unmittelbar zur Seite gekämmt. Das Gesicht hat die Form eines spitzen Ovals, mit tief liegenden Augen und leicht herabgezogenen Mundwinkeln. Die Unterlider gehen ohne Absatz direkt in die Wangenpartie über. Zwischen Haar und Kranz einer seltenen Version mit kurzem Backenbart (Bonn D 258 (30) Abb. 49<sup>333</sup>) liegt eine breite Binde.

Der unbärtige Kopf Bonn D 258 (59)<sup>334</sup>, von dessen Schmuck nur Binde und Kranz erhalten sind, könnte ebenfalls dazugehören. Allerdings ist er wegen der Verletzungen am Haar und im Gesicht weniger leicht einzuordnen als ein eng verwandter Kopf aus Norddeutschem Privatbesitz<sup>335</sup>. Dieser trägt einen schweren, gerillten Kranz, dessen bekrönende Palmette imposante Abmessungen gehabt haben muß. Die jeweils acht Blütenblätter der Rosetten sind um einen dicken Stempel herum angeordnet, durch Furchen voneinander getrennt und mit einer Scheibe unterlegt. Über den Ohren bauschen sich dicke Strähnen. Das Stirnhaar ist ähnlich wie beim Kopf Basel Lu 121 fein gesträht und gewellt. In dem langen, schmalen Gesicht mit gerundetem Kinn liegen die weit geöffneten, abwärts gerichteten Augen tief unter sehr hohen Orbitalen. Auch die Brauenbögen setzen im hohen Bogen an der Nasenwurzel an, um rasch nach außen abzusinken. Dazu gehört ein kleiner, aufgeworfener Mund.

Am schüsselförmigen Ohrschmuck hängen Fragmente, die wie Täniens aussehen. Die Bezeichnung des jugendlichen Kopfes als „weiblich“ ist schwerlich zu übernehmen. Während Ohrschmuck bei Symposiasten gelegentlich dargestellt wird, wäre ein Kranz mit Palmette und Rosetten als Zierde eines Frauenkopfes sehr ungewöhnlich<sup>336</sup>.

---

<sup>328</sup> Kat. 326.

<sup>329</sup> Kat. 327.

<sup>330</sup> Kat. 329.

<sup>331</sup> Kat. 330.

<sup>332</sup> Kat. 338.

<sup>333</sup> Kat. 339.

<sup>334</sup> Kat. 331.

<sup>335</sup> Kat. 340.

<sup>336</sup> Hornbostel (1977) 149. Zur Deutung als Jünglingskopf s. Kap. 8, S. 172. Hierzu auch Herdejürgen (1971) 22, Anm. 136.

Der Kopf Paris C 437<sup>337</sup> trägt einen üppigen Schmuck aus zwei Kränzen, von denen der untere mit Punkten und Rillen versehen, der obere durchgehend gerieft ist. Gewellte Strähnen, die von den Schläfen her zur Seite genommen sind, überschneiden die gescheitelten Strähnen des Stirnhaars. Der Gelagerte London 1315<sup>338</sup> ist in gleicher Weise frisiert. Auf seinem gepunkteten Wulstkranz sitzen zusätzlich zur Palmette und den fünfblättrigen Rosetten noch kleine Blätter. Der Jüngling dreht den Kopf nach rechts. Das Gesicht verjüngt sich, im Gegensatz zum Oval des Kopfes Paris, rasch zu einem Dreieck mit spitzem Kinn. Die Bildung des Gesichts und die Haartracht gleichen einem Gelagerten in Tarent<sup>339</sup>, dessen Kranz als breiter Bogen über dem Kopf zu 'balancieren' scheint. Eine Palmette mit feinen Rippen und drei rotierende Rosetten steigern die Labilität des Gebildes.

Das Fragment Würzburg H 236 (Abb. 50<sup>340</sup>) vertritt eine bärtige Version. Der Kranz ist mit feinen Punkten übersät, die Haarbögen sind gestrahnt. Unter waagerechten Brauen liegen kleine Augen tief in den Höhlen. Die schmalen Lider verbinden sich in der Tränenkarunkel. Der voluminöse Bart setzt sich aus unregelmäßig gestaffelten, leicht gewellten Strähnen, einer glatten Fliege und dem divergierenden Schnauzbart zusammen. Die einzelnen Strähnenbündel sind in sich nochmals fein gestrahnt.

Von E. Schmidt werden einige Stücke als Parallelen genannt, die sich ikonographisch zum Teil beträchtlich vom Fragment Würzburg unterscheiden. So hat der Gelagerte Paris C 330<sup>341</sup> kein Stirnhaar; die glatten Strähnen sind seitwärts über die Ohren gekämmt (Variante 2.2.6.1.). Auch der Bart ist glatt gestrahnt, ganz im Gegensatz zu den unruhigen, kurzen Wellen des Würzburger Kopfes. Der Kopf Paris C 326<sup>342</sup> gehört mit asymmetrisch nach oben genommenen langen Strähnen und gelocktem Bart, ebenso wie die Köpfe Mailand A 75 und A 79<sup>343</sup>, zu der Variante 2.2.9.3. (Abb. 58<sup>344</sup>). Auch den Kopf London 1282<sup>345</sup>, mit geteilten, überschnittenen Wellensträhnen und einem glatten, kompakten Bart (Variante 2.2.7.2.) sowie den Gelagerten Basel Lu 112 (Abb. 53<sup>346</sup>) bezeichnet E. Schmidt als Parallelen. Letzterer trägt das Haar in langen, schönlinig nach oben genommenen Strähnen. Dazu gehören eine Stirngabel und ein geflammter Bart. Er vertritt also offensichtlich einen anderen ikonographischen Typus als Würzburg H 236 (Variante 2.2.8.3.). Auch beim 'Ketosreiter' Tarent 20.052 (Abb. 37<sup>347</sup>) handelt es sich nicht um eine Parallele, sondern um eine Variante mit kurzen Strähnen und Zange (Variante 2.2.4.3.). Möglicherweise liegt eine Verwechslung mit den Exemplaren Tarent 50.480 und 50.532<sup>348</sup> vor. Diese beiden Köpfe gehören nämlich tatsächlich derselben Variante an wie der Kopf Würzburg, und zwar sowohl in ikonographischer als auch in physiognomischer Hinsicht.

Eine hoch ragende Palmette mit plastisch vorspringenden Rippen schmückt das Fragment Tarent 50.532, dessen sechsblättrige Rosetten aus linear begrenzten Blütenblättern bestehen ('Sektorenrosetten'). Der Kopf Bari 2649<sup>349</sup> war mit einem ersten schmalen Kranz zusammen abgeformt worden, bevor ihm nachträglich ein zweiter dicker, quer geriefter Kranz aufgesetzt wurde. Rechts erkennt man die Reste einer Rosette und einer doppelt gefalteten Tanie von schmiegamer Stofflichkeit.

---

<sup>337</sup> Kat. 341.

<sup>338</sup> Kat. 343.

<sup>339</sup> Kat. 342.

<sup>340</sup> Kat. 344.

<sup>341</sup> Kat. 300.

<sup>342</sup> Kat. 403.

<sup>343</sup> Kat. 408, 414.

<sup>344</sup> Kat. 396.

<sup>345</sup> Kat. 323.

<sup>346</sup> Kat. 360.

<sup>347</sup> Kat. 265.

<sup>348</sup> Kat. 345, 346. Sie sind bei Iacobone (1988) Taf. 93a und b abgebildet, der 'Ketosreiter' dagegen Taf. 91b.

<sup>349</sup> Kat. 347.

„Schönliniges“ Haar ist für Neutsch ein „mädchenhaftes Gelock“<sup>350</sup>. Dagegen versteht Herdejürgen unter „schönlinig gegliedertem“ Haar eine Frisur aus langen glatten, fest eingerollten Strähnen<sup>351</sup>, eine Interpretation, der vom Motivischen her leichter zu folgen ist.

## **2.2.8. Typus mit langen, glatten, nach oben „eingerollten“ Strähnen: Die Schönlinigen**

### **2.2.8.1. Variante mit freier Stirn**

Über der Binde des rundplastisch modellierten Kopfes Boston<sup>352</sup> liegt ein schmaler, gepunkteter Kranz. Fragmente unterhalb der Binde lassen vermuten, daß dort Tänen, vielleicht auch Rosetten ansetzten. Die langen Strähnen sind in dicken Kompartimenten nach oben genommen und über einen schmalen Reifen oder ein Band gelegt, um dann unter einer breiten Binde zu verschwinden. Unter den Haarrollen schauen nachträglich applizierte Schneckenlocken hervor. Das lange Untergesicht mit den glatten Wangen erinnert an den Kopf Berlin 7878 (Abb. 47<sup>353</sup>), dem der Bostoner Kopf auch im Schnitt der Augen und des Mundes ähnelt, während er sich im fliehenden Kinn von ihm unterscheidet.

Geschlossener als die aufwendige Haartracht des Kopfes Boston ist die Frisur eines jugendlichen Gelagerten, dessen Strähnen gleichförmig aufgerollt sind (Basel Zü 255<sup>354</sup>). Bei der bärtigen Version Brindisi 329<sup>355</sup> bildet der dichte, durchgehend gelockte Vollbart einen gewissen Gegensatz zu den glatten, konsequent nach oben genommenen Strähnen des langen Haares.

Der weiter hinauf oben gerückte Kopfschmuck gibt das geteilte, in langen, glatten Strähnen nach oben geschlagene Stirnhaar frei.

### **2.2.8.2. Variante mit gescheiteltem Stirnhaar**

Das Haar des Kopfes Bonn D 258 (60) Abb. 52<sup>356</sup> ist in dicke, recht summarisch gesträhte Bündel geteilt. Am Kopf London 1311<sup>357</sup> wird die Trennung der einzelnen Kompartimente besonders deutlich. Sie ist beim Kopf Tarent 200.295<sup>358</sup> weniger stark ausgeprägt und bei der bärtigen Version Brindisi 310<sup>359</sup> fast aufgehoben. Den gelockten Bart des letzteren ergänzt eine glatt gesträhte Fliege.

---

<sup>350</sup> Etwa wie Abb. 29, Neutsch (1961) 162.

<sup>351</sup> Herdejürgen (1971) 22.

<sup>352</sup> Kat. 349. Zur Männlichkeit des von Bulle als „Bostoner Frauenkopf“ bezeichneten Stückes vgl. Kap. 8.

<sup>353</sup> Kat. 325.

<sup>354</sup> Kat. 350.

<sup>355</sup> Kat. 351.

<sup>356</sup> Kat. 352.

<sup>357</sup> Kat. 353.

<sup>358</sup> Kat. 354.

<sup>359</sup> Kat. 356.

Die langen, „schönlinig“ nach oben genommenen Strähnen können sich mit einer Stirnzange verbinden.

### 2.2.8.3. Schönlinige Variante mit kurzen, geteilten Strähnen

Vom Kranz des Fragments Basel Lu 112 (Abb. 53<sup>360</sup>) hängt rechts eine breite Tanie herab. Unterhalb ihres diagonalen Ansatzes dreht sie sich in die Frontalebene. Die dadurch eingeleitete Frontalisierung kommt aber nicht recht zum Tragen, da das Spiel von Licht und Schatten zwischen dem geneigten Kopf und dem Band die dreidimensionale Wirkung der rundplastisch aufgefaßten Symposiastenfigur unterstützt.

Über die Gesichtsmerkmale kann der unbärtige Kopf Frankfurt 12<sup>361</sup> besser unterrichten. Mit seinem langen, kaum verjüngten Untergesicht, den glatten Wangen und der tiefen Grube zwischen dem Kinn und dem kleinen, vollen Mund entspricht die Physiognomie etwa der des Kopfes Berlin 7878 (Abb. 47). Breite Tänien schmiegen sich an den Hals. Sie sind wie die rotierenden Rosetten, die aus sechs einander bis zur Hälfte überschneidenden Blütenblättern bestehen, frei appliziert.

Die untere Hälfte des Gesichts Basel Lu 112 ist hinter einem geflammten, scharf gegen die Wangen abgesetzten Vollbart verborgen. Dazu gehören Oberlippenbart und Fliege.

Ein Kopf in Budapest<sup>362</sup> ähnelt dem in Basel. Das Schläfenhaar ist in unruhige kurze Strähnen aufgelöst.

Kranz und Binde bilden ausladende Bögen über einer Frisur, deren bewegte Strähnen asymmetrisch nach oben und zur Seite genommen sind. Über der rechten Schläfe sitzt eine für die Haartracht typische ‘Ringellocke’:

### 2.2.9. Typus mit bewegten, asymmetrisch angeordneten Strähnen

An dem prägnanten, komplett aus präziser Matrize gewonnenen Kopf Herakleia D 30, heute im Museum von Policoro (Abb. 54<sup>363</sup>) sind die komplizierten Details der Frisur zu erkennen. Das Haar teilt sich über der Mitte der Stirn und legt sich in schwach gewellten Strähnen nach links, während kurze, glatte Strähnen nach oben und ein wenig nach rechts gelegt sind. Eine hochstehende Haarschlinge und die besonders charakteristische ‘Ringellocke’ schließen sich an.

Obwohl die breiten Tänien frontal zu beiden Seiten des Halses herunterfallen, entsteht durch ihre Richtung von hinten nach vorn unten eine gewisse Tiefenwirkung, die der leicht geneigte Kranz unterstreicht. Über der fragmentierten Basis erhob sich einst eine spitz zulaufende Palmette. Der Kopf ist sphärisch. Die Wangen verjüngen sich deutlich gegen das Kinn; so ähnelt das Gesicht einem auf die abgerundete Spitze gestellten Dreieck. Unter niederen Orbitalen liegen kleine, weit geöffnete Augen. Die volle Unterlippe springt leicht vor.

Am Kopf Tarent 52.006<sup>364</sup> sind die Schmuckelemente nachträglich appliziert (Klasse A). Rotierende Rosetten, die aus gesonderter Matrize gewonnen wurden, markieren die drei Hauptpunkte des Kranzes. Senkrecht herunterhängende Tänien begrenzen den Blick des Betrachters. Eine Querfalte, bei dem Exemplar Herakleia D 30 nicht angegeben, teilt die Stirn.

---

<sup>360</sup> Kat. 360.

<sup>361</sup> Kat. 359.

<sup>362</sup> Kat. 362.

<sup>363</sup> Kat. 364.

<sup>364</sup> Kat. 365.

Der Kopf Karlsruhe B 2691<sup>365</sup> schließt in physiognomischer Hinsicht an. Ohne Vermittlung einer Binde sitzt der dicke, gepunktete, von einem Band schräg umwundene Kranz unmittelbar auf dem Haar. Tänien schmiegen sich an den Hals.

Der Jüngling aus der Gruppe Tarent 52.002 (Abb. 56<sup>366</sup>) stammt sichtlich aus einer verbrauchten Matrize. Auf den ersten, mitgeformten Kranz ist nachträglich ein zweiter gesetzt worden. Auch über die ursprünglichen, etwas dürrtigen Tánienreste fällt frontal eine zweite später applizierte Binde herunter.

London 1350<sup>367</sup> läßt die Entrundung eines Kranzes erkennen, der an den 'Ecken' durch Rosetten markiert ist und sich den Konturen eines nach oben zeigenden Dreiecks nähert. Diese Form des Kopfschmucks wird bei dem Gelagerten Paris C 312<sup>368</sup> noch deutlicher.

Eine Variante des Typus zeichnet sich durch vereinfachte symmetrische Anordnung der Strähnen aus.

### 2.2.9.1. Variante mit beruhigter, eher symmetrischer Frisur

Der dreidimensional aufgefaßte Kopf London 1346<sup>369</sup> erhielt nachträglich einen Schmuck aus breiten, an den Hals geschmiegt Tánien und fünfblättrigen Rosetten, deren Blütenblätter einander nur knapp überschneiden. Im Vergleich mit der verwirrenden Vielfalt der Frisur von Herakleia D 30 (Abb. 54) erscheint diese Haartracht vereinfacht und beruhigt.

Die Strähnen sind über der Stirn gegensinnig nach oben und außen frisiert. Neben der linken Schläfe sitzt eine nach außen gebogene Haarschlinge<sup>370</sup>.

Manchmal wird der Haarduktus durch Bohrungen völlig verunklärt<sup>371</sup>.

Die Tendenz zu mehr Symmetrie setzt sich bei der folgenden Variante fort. Zwei gleichartige, symmetrisch nach oben gebogene Strähnen fallen mit ihren dünnen Enden zurück auf die Stirn.

### 2.2.9.2. Variante mit symmetrisch gebogenen Strähnen über der Stirn

Einzelne Elemente der Haartracht Herakleia D 30 (Abb. 54) sind übernommen und in die weitgehend symmetrische Frisur integriert worden, vor allem die 'Ringellocke' über der rechten Schläfe. Über den Ohren bauschen sich verschieden geformte Strähnen wie Sicheln, hakenförmig umgebogene Strähnen und gebohrte 'Ringellocken'. Ausgehend von der hohen Stirn, die durch eine nach oben konkave Falte geteilt wird, verjüngt sich das Gesicht zu einem Bogen mit vorspringendem Kinn. Ein Kopf mit spitzem „phrygischem“ Helm (Basel Lu 135, Abb. 57<sup>372</sup>) läßt die Modellierung der Stirn gut erkennen. Unterhalb der Falte laufen zwei flache, plastische Wülste schräg auf die Nasenwurzel zu. Auch über den geraden Augenbrauen sind feine Wölbungen zu erkennen. Die volle Unterlippe wird von der stark geschwungenen Oberlippe überschritten. Um die Nasenflügel und an den Mundwinkeln sitzen kleine Gruben.

Der Kranz des Kopfes Basel Schw. 86<sup>373</sup> ist mit sechsblättrigen Rosetten geschmückt. Das verletzte Stirnhaar muß entsprechend dem Kopf Basel Lu 135 (Abb. 57) ergänzt werden.

---

<sup>365</sup> Kat. 366.

<sup>366</sup> Kat. 367.

<sup>367</sup> Kat. 368.

<sup>368</sup> Kat. 369.

<sup>369</sup> Kat. 385.

<sup>370</sup> Die Haarschlinge sitzt hier etwas höher als beim Typus 2.2.2, Abb. 29.

<sup>371</sup> Kat. 388.

<sup>372</sup> Kat. 394.

<sup>373</sup> Kat. 392. Dazu Kat. 391, 393.

Bei dem Gelagerten Tarent 50.514<sup>374</sup>, der eine bärtige Version vertritt, weicht der Haarduktus in den seitlichen Partien ab. Über Schläfen und Ohren fallen gewellte Strähnen. Der grob strukturierte Bart legt sich um das Kinn. Sorgfältig gearbeitete rotierende Rosetten und schmiegsame Tänien sind nachträglich angefügt.

Der folgende Typus hat die asymmetrische Anlage des Stirnhaars mit Herakleia D 30 gemeinsam. Seitlich schließen elegant gewellte, über den Schläfen gebauschte Strähnen an.

### 2.2.9.3. Variante mit langen, asymmetrisch nach oben genommenen Strähnen

Der schmale Kopf Leipzig T 3152<sup>375</sup> besticht durch seine prägnanten, aus einer unverbrauchten Matrize stammenden, sichtlich mit dem Modellierholz nachgearbeiteten Formen. Auf dem gepunkteten Kranz ist die Basis einer sich nach oben verjüngenden Palmette erhalten. Rechts schmiegen sich Fragmente der nachträglich angefügten Tanie an den Hals. Der Bart besteht aus kurzen 'Sicheln' und lang gezogenen Hakenlocken. Zwei gegensinnig gebogene Lockensträhnen bilden die ornamentale Fliege. Der Schnauzbart, ein nach beiden Seiten auseinander strebender Wulst, spart die Oberlippe aus. In die plastisch modellierte Stirn senkt sich eine flache Querfalte. Die Exemplare Mailand A 75 und A 79<sup>376</sup> folgen dem Kopf Leipzig in diesen Einzelheiten. Ein gesträhter Oberlippenbart rahmt den Mund des Kopfes Kopenhagen 978<sup>377</sup>. Häufig ist die Mundpartie verschattet, so daß nichts über Einzelheiten der Lippenbildung gesagt werden kann (Leiden 1992/6.33, Abb. 58<sup>378</sup>). Die Haartracht des Gelagerten Tarent 52.005<sup>379</sup> ist recht verschliffen. Über einem schmalen gepunkteten Kranz liegt ein dickerer zweiter, von einem breiten Band umwundener Kranz. Sechsbältrige 'Sektorenrosetten' verdecken den Ansatz der doppelt herabfallenden Tänien. Der etwas summarisch gestaltete Kopf Kopenhagen 979<sup>380</sup> trägt einen annähernd 'dreieckigen' Kranz mit integrierten Schmuckelementen. Die schematisierten Strähnen werden halb von der Binde überdeckt.

Lange seitliche Strähnen, die fast bis zum Kinn herunterfallen, modifizieren die Haartracht des Kopfes Paris C 487<sup>381</sup>. Unter den sechsbältrigen 'wirbelnden' Rosetten setzen doppelte Tänien an, die breit und frontal herabhängen und dem ursprünglich rundplastisch angelegten Kopf etwas Flächiges geben. In der Haartracht gleicht ihm der Gelagerte Tarent 20.045 (Abb. 78<sup>382</sup>).

Diese in zahlreichen Wiederholungen vorliegende bärtige Form hat eine eigene unbärtige, seltener überkommene Version<sup>383</sup>. Gekennzeichnet durch den gleich hohen, schmalen Kopf wie das Exemplar Leipzig, mit einer Querfalte im oberen Teil der Stirn und einem kleinen, an den Winkeln eingezogenen Mund, informiert der Unbärtige auch über die gerundete Kinnpartie mit dem Ansatz zum Doppelkinn. Unterhalb der Falte ist die Stirn plastisch gewölbt. Das gebauschte Haar zeigt nur wenig Binnengliederung.

Auch bei dem folgenden Typus ist das Stirnhaar nach oben gekämmt. Zwei dicke Strähnen sind schräg nach außen und oben genommen, wo sie von der weit nach hinauf gerückten Binde überschritten werden.

---

<sup>374</sup> Kat. 387.

<sup>375</sup> Kat. 397.

<sup>376</sup> Kat. 408, 414.

<sup>377</sup> Kat. 412.

<sup>378</sup> Kat. 396.

<sup>379</sup> Kat. 399.

<sup>380</sup> Kat. 413.

<sup>381</sup> Kat. 418.

<sup>382</sup> Kat. 417.

<sup>383</sup> Kat. 395.

### 2.2.10. Typus mit dicken, schräg nach oben frisierten Haarbündeln

Auf der Höhe des Kopfes Basel Lu 133 (Abb. 59<sup>384</sup>) 'schaukelt' gleichsam im labilen Gleichgewicht ein geriefter Doppelkranz mit drei Rosetten und einer hohen Palmette. An die aufwärts frisierten Strähnenbündel schließen sich konvexe Haarbögen, von denen die Schläfen gerahmt werden. Ein weiteres Büschel überdeckt den Ansatz des Bartes, den eine tiefe Zäsur von den Wangen trennt. Die langen, spitz oder hakenförmig auslaufenden Strähnen des Vollbarts sind, ebenso wie die des Haupthaars, in sich noch einmal fein gestrahnt. In die Stirn ist eine Querfalte gegraben. Zu dieser Version gehören die Köpfe Berlin 8376 und Basel Lu 132<sup>385</sup>, deren Schmuck vermißt wird. Beim ersteren ist auch das Stirnhaar verletzt, doch sprechen die Strähne über der linken Schläfe, die Stirnfalte und der scharf von den Wangen abgesetzte gestrahnte Bart eine deutliche Sprache. Der Kopf Tarent 3277<sup>386</sup> trägt einen primär mitgeformten gepunkteten Kranz, auf den später ein zweiter, radiär geriefter Kranz gesetzt wurde. Fünfblättrige rotierende Rosetten kaschieren den Ansatz der zu Schlaufen aufgenommenen Tänien. Ein Kopf im Kunsthandel<sup>387</sup> ist von einer konischen Kappe mit nach vorn umbiegender Spitze bedeckt. An der rechten Seite hat sich der Rest eines Schmuckelements, wohl einer Rosette, erhalten.

Alle diese Köpfe sind einander außerordentlich ähnlich, sowohl in der Haar- und Barttracht als auch in ihrer Physiognomie. Sie gleichen sich in den Stirnfalten und in den harten Linien, die den Bart von der Wölbung der Wangen trennen. Kleine Unterschiede in der Öffnung der Augen, im Verlauf der Brauen und im Duktus der Bartsträhnen sind wahrscheinlich Folgen der Nacharbeit und sprechen nicht gegen eine gemeinsame Abstammung von derselben Matrize.

Den unbärtigen Kopf Basel Lu 134<sup>388</sup> schmückt eine breite, lose auf dem Haar liegende, unterschrittene Binde. „Der von ihr durch eine Blätterreihe getrennte, auf die Kopfspitze verschobene Kranz ist zu einer sichelförmigen Bekrönung geworden“<sup>389</sup>. An die schräg nach oben und außen gekämmten Strähnen schließen weitere gleichsinnig frisierte Haarbündel an. Die lange konvexe Strähne, die beim Gelagerten Basel Lu 133 (Abb. 59) folgt, ist hier durch mehrere kurze, nach außen gebogene Locken ersetzt. Das rundlich ovale Gesicht zeigt über der Nasenwurzel und den Augenbrauen eine plastische Wölbung, die sich bis zur Stirnfalte erstreckt. Die weit offenen Augen sind von schmalen, scharfkantigen Lidern eingefäßt. Feine, schräg nach unten gerichtete Falten gehen von den Winkeln des waagerechten Mundes aus. Die volle Unterlippe springt ein wenig vor.

Der Kopf Metapont 12.126<sup>390</sup> trägt 'dreieckigen' Kopfschmuck. Lange, breite Tänien fallen weit herunter auf die Schultern. Das Stirnhaar wiederholt den Duktus der Frisur Basel Lu 134, bauscht sich aber stärker über den Ohren. Zwischen Kinn und Mund, parallel zu den geraden Lippen, sitzt eine tiefe Falte.

Die Haartracht des jugendlichen Gelagerten Tarent Inv. 4016 (Abb. 82<sup>391</sup>) ist insofern abgewandelt, als die Strähnenbündel allseitig aus dem Gesicht nach oben und, halb vom herabhängenden Kranz überdeckt, zur Seite genommen werden. Die beiden Elemente des Kopfschmucks durchflechten einander. Ein dünner, gepunkteter, in der Mitte mit einer phialenförmigen Blüte geschmückter Kranz liegt über der schmalen Binde, die er in Höhe der

<sup>384</sup> Kat. 426.

<sup>385</sup> Kat. 430, 431.

<sup>386</sup> Kat. 427.

<sup>387</sup> Kat. 434.

<sup>388</sup> Kat. 419.

<sup>389</sup> Herdejürgen (1982) 81.

<sup>390</sup> Kat. 421.

<sup>391</sup> Kat. 420.

Schläfen unterquert, um dann in zwei Schlaufen etwa bis zum Kinn herabzufallen. Eine zweite, breitere Tanie bildet über den Ohren waagrecht abstehende Schlaufen, schmiegt sich zu beiden Seiten an den Hals und fällt dann weit über die Schultern herunter. Der kubische Kopf ist nach oben gewandt, so daß die Augen halb von den Oberlidern bedeckt sind und das Kinn vorspringt. Unter dem tiefen Haaransatz erscheint die faltenlose Stirn besonders niedrig. Bei einer bärtigen Ausführung (Amsterdam 14.076<sup>392</sup>) sind die Haarbündel weniger scharf voneinander getrennt. Den unruhig gesträhten Bart, der ohne Zäsur aus den Wangen hervorstößt, ergänzt eine glatte, eng um das Kinn geschmiegte Fliege<sup>393</sup>.

Ikonographisch schließt der Kopf Bonn D 819 (Abb. 60<sup>394</sup>) an den Kopf Basel Lu 133 (Abb. 59) an. Beide Köpfe sind mit zwei übereinander gestaffelten, quer gerieften Kränzen und einer breiten Binde geschmückt. Sie unterscheiden sich jedoch in der Haartracht und in der Physiognomie. Die langen, symmetrisch geteilten Strähnen des Kopfes Bonn D 819 streben aufwärts und fallen im Bogen zurück auf die Stirn. Über den Ohren bauschen sich Wellensträhnen. Das Gesicht ist oval, mit einem runden Kinn, das durch eine tiefe Grube von der Unterlippe abgesetzt ist. Schräge Falten verbinden die Nasenflügel mit den abwärts gezogenen Mundwinkeln. Die Stirnfalte ist doppelt geschwungen. Auf den recht kleinen Augen lastet das hohe Orbital. Trotz der ikonographischen Nähe zum Typus 2.2.10. steht dieser Kopf für sich allein. Seine Einordnung bleibt den chronologischen Betrachtungen vorbehalten.

### 3. Ikonographie gelagerter Männer ('Nebenkriterien')

Auf der Grundlage von Kopfschmuck und Haartracht hat sich eine typologische Ordnung ergeben. Im Folgenden werden Statuetten und Fragmente auf Attribute und Haltungsmotive, also auf ihre 'Nebenkriterien' untersucht.

Eine ungewöhnlich qualitätvolle und außerdem besonders gut erhaltene Terrakottastatue ist der Gelagerte Tarent 20.047 (Abb. 1), der zwar mehrfach abgebildet aber nicht beschrieben worden ist<sup>395</sup>. Zwar fehlt ihm das ikonographische Hauptkriterium, der Kopfschmuck; doch sind die Attribute so charakteristisch für den Typus mit konzentrischen Bögen aus Kugeln und Stirnhaar (2.1.1.), daß er hier vorgestellt werden soll. Jacobone, die in dem Jüngling einen von Lunsingh Scheurleer 1937 publizierten Symposiasten<sup>396</sup> zu erkennen glaubte, verwechselte ihn offensichtlich mit einem Gelagerten in Amsterdam, der in den Attributen mit jenem übereinstimmt, während die Stellung der Beine, die Haltung des Körpers und die Drapierung des Mantels abweichen.

Je vier lange, gestufte Strähnen fallen auf die Brust. Buckellocken bilden einen breiten, flachen Bogen über der Stirn, schwingen leicht an den Schläfen ein und legen sich halbkreisförmig über die Ohren. Das Gesicht ist knapp unterhalb der Jochbögen am breitesten. Dort runden sich die Wangen, um sich von der Mundpartie zum Kinn straff zu verjüngen. Brauen und Oberlid verbindet ein flach gekehltes Orbital. Am linken, besser erhaltenen Auge schließt die Konturlinie, die vom inneren Winkel her gradlinig ansteigt, um

<sup>392</sup> Kat. 435.

<sup>393</sup> vgl. die Bartracht der Variante 2.2.2.2, Abb. 31.

<sup>394</sup> Kat. 455.

<sup>395</sup> Langlotz (1963) 61, Taf. 23; Neusch (1961) Taf. 66, 2; De Iuliis – Loiacono (1985) 342, Abb. 409; Mattioli (1996) 199, Nr. 138.

<sup>396</sup> Jacobone (1988) 54, Anm. 88. Es handelt sich um Kat. 4, Amsterdam 1160, C. W. Lunsingh Scheurleer, 1936, Abb. 3, damals noch fragmentiert; ergänzt: R. A. Lunsingh Scheurleer (1986) 59, Nr. 52, Kat. 4.

auf der Höhe ebenso gradlinig abwärts zu verlaufen, zusammen mit der gegensinnigen unteren Linie einen leicht gewölbten Augapfel ein. Die Mundpartie ist bestoßen, doch bilden die vollen Lippen, die sich zu den Ecken hin verschmälern, regelrechte, leicht angehobene Mundwinkel.

Der Jüngling trägt einen 'Schrägmantel', der sich in Bogenfalten um den linken Arm schlingt. Vom gebeugten rechten Knie fällt der dünne Stoff in zarten, parallelen Falten auf den Oberschenkel des gestreckten linken Beines. Der Unterschenkel ist vom Knie an unbedeckt, so daß die Schienbeinkante und die Sehnen am Fußrücken hervortreten. Die linke Hand liegt auf einer Lyra, deren Klangkörper aus dem Panzer einer Schildkröte besteht, während die rechte eine Schale umfaßt. Die Kline setzt sich aus mehreren Einzelteilen zusammen. Eine schmale Profilleiste schmückt den oberen Rand des Lagers, das mit einer separat gefertigten Matte bedeckt ist. Kopf- und Fußteil sind erhöht. Der linke Ellenbogen des Gelagerten ist auf ein Kissen gestützt, das ebenfalls einzeln angefertigt und nachträglich eingefügt wurde. Die enge Beziehung zu einer stehenden, mit einem Schrägmantel bekleideten weiblichen Figur in Schloß Fasanerie (Adolfseck)<sup>397</sup> drückt sich vor allem im Umriß und in den Einzelformen der Gesichter aus, sowie in der Art, das Haar in einem flachen, breiten Bogen über der Stirn zu tragen. Herdejürgen macht auf die Parallelen in der Wiedergabe der Falten am Schrägmantel der Frauenstatuette und am Torso des Gelagerten Neapel 141.019<sup>398</sup> aufmerksam. Selbst die Haltung der Knospe zwischen den Fingern der rechten Hand – für einen Symposiasten nicht eben ein häufiges Motiv – wiederholt sich bei der Frau; nur daß diese die Blüte nach oben hält, während der Gelagerte sie über das gebeugte rechte Knie herunterhängen läßt.

Der Torso Neapel 141.019 ist mit einem plissierten 'Schrägmantel' bekleidet, dessen langer Überschlag ebenfalls in Falten, die sich gleichmäßig um eine mittlere Zinnenfalte gruppieren, herunterfällt. Zickzackfalten rahmen den entblößten linken Unterschenkel. Auf den nach oben gerichteten Fingerspitzen der linken Hand liegt eine Schale. Fragmente des rechten Armes, der in der Hüftbeuge ruht, lassen auf einen beachtlichen Umfang der oberen Extremität schließen.

In der Drapierung des Mantels und in der Schalenhaltung stimmt der Symposiast Tarent 50.367 (Abb. 2<sup>399</sup>) mit dem Torso Neapel überein. Ein doppelter Bogen aus kleinen sphärischen Elementen schmückt den Kopf des Jünglings, der einen 'Schrägmantel' mit langem Überschlag trägt. Wie eine 'Schärpe' überquert der obere Saum die Brust.

Bogenfalten umschlingen den linken Arm. Auf den Fingerspitzen der linken Hand wird eine Schale getragen<sup>400</sup>. Die Rechte ruht ohne Attribut auf dem gebeugten Knie.

Der voluminöse Oberarm und das Motiv der scheinbar auf den Fingerspitzen 'balancierenden' Schale wiederholen sich beim Gelagerten Berlin 7850 (Abb. 16<sup>401</sup>). Der Kopf, den ein Kugeldiadem mit florealen Aufsatz schmückte, ist infolge der Kriegseinwirkungen verloren und heute nur in Abbildungen faßbar, während das Fragment des unbekleideten Oberkörpers im Magazin des Alten Museums aufbewahrt wird.

Nach dem Exkurs zu Statuetten ohne Diadem bzw. mit einem 'beerenartigen' Kopfschmuck gilt das Interesse jetzt der Gruppe mit dem 'Kugeldiadem'.

---

<sup>397</sup> Kat. 2.

<sup>398</sup> Kat. 11.

<sup>399</sup> Kat. 8.

<sup>400</sup> Zur Deutung vgl. Kap. 8, S. 178.

<sup>401</sup> Kat. 84.

### 3.1. Die Gruppe ‘Kugeldiadem’ mit langem Haar

Die Einteilung der Symposiasten erfolgt analog zu den Kopftypen und -varianten.

#### 3.1.1. Typus mit konzentrischen Bögen aus Kugeln und Stirnhaar

##### 3.1.1.1. Variante mit dreieckig verjüngtem Gesicht

Der Gelagerte München 5621 (Abb. 3<sup>402</sup>) trägt Halsschmuck, der unterhalb des Kinns, zwischen den herabfallenden Haarmassen angegeben ist. Nach der Lage eines Schalenfragments vor der rechten Brustseite ist es die rechte Hand, die das Gefäß umfaßt. Dabei wird der Arm abgespreizt und im Ellenbogengelenk spitzwinklig gebeugt. Der Mantel überquert die Brust in einem flachen, konkaven Bogen und verhüllt den linken Arm. Aus bärtigen Parallelen der Gelagerten Tarent 2112 oder Tarent 369<sup>403</sup> lassen sich die weitere Drapierung des Mantels und die Attribute ergänzen. In strengen parallelen Falten, die sich um eine etwas kürzere Mittelfalte gruppieren, fällt der Stoff über das angewinkelte rechte Bein und den linken Oberschenkel. Das Knie und der Unterschenkel bleiben unbedeckt. Die Falten scheinen ohne Zusammenhang mit dem oberen Mantelteil von einer imaginären Linie hinter dem gebeugten Bein auszugehen, was dem Gewand eher ornamentalen als naturhaft stofflichen Charakter verleiht (Tarent 50.473, Abb. 61<sup>404</sup>).

Die Haltung der Attribute, Lyra und Schale, entspricht im Wesentlichen der des Gelagerten Tarent 20.047 (Abb. 1). Zugehörige Klinen sind schlicht, „a cavalletto“, mit dünnem Armpolster, oder sie haben eine gekehlte Auflagefläche, die zum Kopfende hin ansteigt (Abb. 14, 61).

Ein Oberkörperfragment im Kunsthandel<sup>405</sup> ist einschließlich der Attribute erhalten. Um den linken Oberarm schlingen sich die Bogenfalten des ‘Schrägmantels’.

Zur Herstellung der Statuette Tarent 50.473 (Abb. 61) wurde ein analog bekleideter und gelagerter Körper mit einem unbärtigen kubischen Kopf kontaminiert (Variante 2.1.1.4.). Dagegen verbindet sich ein Kopf der Variante 2.1.1.1. (Abb. 3) mit dem Körper einer thronenden Frau (Kopenhagen Chr. VIII 235<sup>406</sup>). Oberhalb der Bruchkante erkennt man den Ansatz der Unterarme, die wohl auf den Seitenlehnen des Thronsessels lagen. Der eng anliegende, die Brüste modellierende Mantel umhüllt mit einem Zipfel das Haupt. An den Schultern ist er mit phialenförmigen Spangen befestigt.

Die folgende Variante ist durch ein rundlich ovales Gesicht und weniger stark nach oben geschwungene Lippen charakterisiert. Das Oberlid setzt sich deutlich gegen das Orbital ab.

##### 3.1.1.2. Variante mit rundlich-ovalem Gesicht

Über das Lagerungsschema und die Attribute, die der Variante 3.1.1.1. entsprechen, unterrichtet das Fragment Neapel 140.944<sup>407</sup>. Am rechten Oberarm wölben sich Bizeps und Deltamuskel in schwellender Plastizität.

---

<sup>402</sup> Kat. 12.

<sup>403</sup> Kat. 21, 22.

<sup>404</sup> Kat. 41.

<sup>405</sup> Kat. 19.

<sup>406</sup> Kat. 17.

<sup>407</sup> Kat. 28.

### 3.1.1.3. Variante mit ovalem Gesicht

Zu diesem Kopftypus gehört der bärtige Gelagerte Tarent 52.041<sup>408</sup>. Der Mantel überquert die Brust und umhüllt den linken Arm bis zum halben Unterarm. Die Fältelung des Gewandes, Kline und Attribute entsprechen den Symposiasten der Variante 3.1.1.1. (Abb. 61).

### 3.1.1.4. Variante mit rundplastisch aufgefaßten Köpfen

Das Oberkörperfragment Tarent 3258<sup>409</sup> gibt keine Informationen über die Art der Bekleidung. Beide Arme – der rechte ist bis zum Ellenbogen erhalten – müssen weit abgespreizt gewesen sein. Je vier dünne, plastisch angegebene Zopfsträhnen fallen auf die Brust. Am unbedeckten Oberkörper des Gelagerten Paris B 419<sup>410</sup> treten Brustmuskulatur und Rippenbogen plastisch hervor. Da der Bart abgebrochen ist, wird die Kette sichtbar. Möglicherweise geht die Variante auf Statuetten von Symposiasten mit ungeschmücktem Haar zurück. Die physiognomischen Merkmale des Gelagerten Neapel 140.991 (Abb. 83<sup>411</sup>) stimmen mit denen des Fragments Paris 419 überein. Beide tragen Halsschmuck. Der Mantel bedeckt den Oberschenkel des Gelagerten Neapel in parallelen Faltengraten, während radiale Falten vom gebeugten Knie ausgehen. Scharf treten die anatomischen Details der vorderen Bauchwand hervor. Zwischen Fingern und Daumen der linken Hand hält der junge Mann einen rundlichen Gegenstand, wohl das Fragment einer Schale. Die Kline ist einfach profiliert.

Zwei Gelagerte, Amsterdam 1160 und 1169<sup>412</sup>, unterscheiden sich von einander nur durch den nachträglich applizierten Bart des zweiten (Abb. 62). Beide gehören zu demselben Gesichtstypus mit rundlich gewölbten Wangen. Die Köpfe sind schmucklos. Je drei Zopfsträhnen fallen auf die Brust. Durch ihre Attribute sind die Symposiasten mit dem Typus 3.1.1. (Abb. 3) verbunden. Ihre Schrägmäntel bedecken in plastischen, radialen Falten die parallel angewinkelten Beine. Vom linken Ellenbogen hängt ein Gewandzipfel auf die Armstütze der schlichten Kline<sup>413</sup>.

Der schlanke Oberkörper des Bärtigen Basel Zü 251 (Abb. 9<sup>414</sup>) ist unbedeckt. Vom gebeugten rechten Knie gehen sternförmig plastische Mantelfalten aus. Eine dicke Matte liegt auf der säulenförmig profilierten Kline. Der Arm stützt sich auf ein gefaltetes, nach außen offenes Kissen. Die linke Hand hängt ohne Attribut herab.

### 3.1.1.5. Variante mit betonter Mitte

Der Unterkörper des jugendlichen Symposiasten Bonn D 258 (6) (Abb. 10<sup>415</sup>) ist von weichen, unruhigen Mantelfalten bedeckt. Ein Zipfel fällt über den nach vorn ausgreifenden linken Unterarm. Die abgebrochene Hand hielt vermutlich eine Schale.

Der Gelagerte Berlin 7847, dessen manierierter Bartansatz oben beschrieben wurde (Abb. 11<sup>416</sup>), ruht auf einer Kline mit säulenförmigem Profil. Mit der linken Hand umschließt er den Fuß einer Kylix<sup>417</sup>. Mantelfalten und Säume sind nicht zu erkennen.

<sup>408</sup> Kat. 29.

<sup>409</sup> Kat. 35.

<sup>410</sup> Kat. 54, 55, 56. Vermutlich gehört auch das Objekt im Kunsthandel Kat. 57 dazu. Der übertrieben geneigte Kopf ist wohl bei einer neuzeitlichen Reparatur unkorrekt angepaßt worden.

<sup>411</sup> Kat. 439.

<sup>412</sup> Kat. 4, 7.

<sup>413</sup> Die Kline ist plan, ohne Füße, nur mit einem erhöhten Kopfteil versehen.

<sup>414</sup> Kat. 58.

<sup>415</sup> Kat. 59.

<sup>416</sup> Kat. 66.

Hierzu gehört das Fragment Basel 1926.134<sup>418</sup>. Oberhalb der Abbruchstelle erscheint eine Knickwandschale mit 'zu weit oben' angesetztem Henkel<sup>419</sup>.

### 3.1.1.6. Variante mit eingefügter Omphalosschale

Zur Kopfvariante Karlsruhe B 1921 (Abb. 12<sup>420</sup>) gehört der auf einer Kline a cavalletto gelagerte Bärtige Tübingen 5436/28 (Abb. 14<sup>421</sup>). Der Mantel bedeckt Schoß und Beine, mit Ausnahme des linken Unterschenkels. Ein dreieckiger Zipfel fällt über den linken Arm<sup>422</sup>. In der gewölbten linken Hand liegt eine Schale, vermutlich eine Kylix mit niederem, auf der Handfläche stehendem Fuß.

Ikonographisch verwandt ist der Bärtige Tarent 200.372 (Abb. 63<sup>423</sup>), der auf einer säulenförmig profilierten Kline ruht. Aus der verbrauchten Matrize einer abgeleiteten Generation stammt die vollständige Statuette Paris B 415<sup>424</sup>. Sie entspricht dem Symposiasten Tübingen 5436/28, ist aber unbärtig. Je zwei schmale rote Streifen verzieren den Umschlag des Mantels und den Fuß der schlichten Kline.

### 3.1.2. Typus mit rundbogigem Kugeldiadem und in der Mitte gescheiteltem Haar

Zur Haartracht beider Geschlechter gehören Bögen aus dünnen, durch schräge, parallele Ritzen differenzierten Haarbündeln. Eine thronende Frau<sup>425</sup> trägt einen Schrägmantel, der in dichten, gleichförmigen Längsfalten und in schematischen Zickzackfalten herunterfällt.

#### 3.1.2.1. Variante mit Bögen aus ornamental gesträhntem Haar

Der Gelagerte Berlin 7850 (Abb. 16<sup>426</sup>) hält eine Schale auf den Fingerspitzen der linken Hand. Das Motiv ist bereits bei Symposiasten im 'Schrägmantel' mit plissiertem Überschlag aufgetreten (Tarent 50.367, Abb. 2<sup>427</sup>). Am Oberkörper und am linken Arm des Berliner Fragments zeigen sich keine Spuren eines Gewandes. Demnach bedeckte der Mantel nur den Unterkörper.

#### 3.1.2.2. Variante mit Bögen aus stilisierten Buckellocken

Der großen Zahl von Köpfen mit Bögen aus Buckellocken und phantasievollen Diademen stehen nur wenige Statuetten gegenüber, die Rückschlüsse auf das Lagerungsschema und die Attribute der Symposiasten zulassen.

---

<sup>417</sup> vgl. die ähnliche Haltung bei einem böotischen Gelagerten, B. Schmalz, Terrakotten aus dem Kabirenheiligtum bei Theben (1974) Taf. 19, 236.

<sup>418</sup> Kat. 65.

<sup>419</sup> Dagegen attisch rotfigurige Knickwandschale: K. Vierneisel – B. Kaeser (Hrsg.) Kunst der Schale (1990) 45, 3.20.

<sup>420</sup> Kat. 67.

<sup>421</sup> Kat. 72.

<sup>422</sup> Manteltyp b.

<sup>423</sup> Kat. 168.

<sup>424</sup> Kat. 71.

<sup>425</sup> Kat. 83.

<sup>426</sup> Kat. 84.

<sup>427</sup> Kat. 8.

Von der Kopfvariante abweichend trägt der bärtige Symposiast Amsterdam 3365 (Abb 63b<sup>428</sup>) ungescheitelte Buckellocken über der Stirn. Er richtet sich hoch auf. Beide Arme sind nur leicht gebeugt. Der linke stützt sich auf das schräge Klinenpolster. Ohne Attribut hängt die Hand herunter. In der Mulde der rechten Hand liegt eine Schale, die weit unten vor dem Abdomen gehalten wird. Eine Bahn des Mantels schlingt sich in Bogenfalten um den linken Ellenbogen und fällt an der Innenseite des Unterarmes herab<sup>429</sup>.

Bei einer selteneren Variante (Bonn D 258 (12), Abb. 19<sup>430</sup>) setzen sich die Haarbögen aus feingewellten Strähnen zusammen. Informationen über mögliche Nebenkriterien vermittelt ein Exkurs zu einer Statuette mit schlichtem Polos (Tarent 3015, Abb. 64<sup>431</sup>).

### 3.1.2.3. Variante mit Bögen aus feingewellten Strähnen

Das annähernd rechteckige Gesicht des Gelagerten Tarent 3015 (Abb. 64) wird von einem starren Haarwulst gerahmt, der über der Stirn einen flachen Giebel bildet und an den Schläfen nach unten abknickt. Auch das Schulterhaar ist feingewellt.

In radiären Falten fällt der Mantel über das gebeugte Knie und bedeckt das Abdomen unterhalb des Nabels. Eine breite Stoffbahn umschlingt den linken Arm, an dessen Innenseite ein Zipfel herunterhängt<sup>432</sup>. Mit ausgestreckten Fingern drückt die linke Hand einen Kantharos gegen den Körper, eine eigentümlich starre Haltung, die an Symposiasten mit Leier erinnert (Abb. 61). Die Rumpfmuskulatur und die Linea alba sind detailliert angegeben.

### 3.1.2.4. Variante mit dickem, vertikal gestrahntem Haarwulst

Die zugänglichen Stücke, etwa Budapest 177 (Abb. 20<sup>433</sup>) sind Köpfe, die im entsprechenden Kapitel behandelt werden.

### 3.1.2.5. Variante mit undifferenziertem oder längs gestrahntem Haar

Der Oberkörper des Gelagerten Paris C 291<sup>434</sup> ist unbedeckt. Er hält eine Knickwandschale in der linken Hand. Über den Arm fällt ein dreieckiger Mantelzipfel<sup>435</sup>. Weitergehend erhaltene Statuetten wie Tarent 20.056 (Abb. 65<sup>436</sup>) lassen die scharfe Kante, die den Saum des Mantels vom entblößten linken Unterschenkel abgrenzt, erkennen. Ein Teil der Symposiasten lagert auf Klinen a cavalletto, wie die Jugendlichen Tarent 200.341<sup>437</sup> oder Paris B 416<sup>438</sup>, und die Bärtigen Karlsruhe 222 und 221<sup>439</sup>. Andere Klinen sind säulenförmig profiliert, wie Tarent 20.056 (Abb. 65<sup>440</sup>). Der Bärtige Tarent 50.368<sup>441</sup>, der im Gegensatz zu den meisten zugehörigen Statuetten seinen Schmuck nachträglich erhielt, stützt sich auf ein schräges Armpolster. Der Mantel ist über dem Abdomen breit zurückgeschlagen. Weitere Fragmente wie Neapel 111.873<sup>442</sup>, London 1244 und 1246<sup>443</sup> schließen sich an.

---

<sup>428</sup> Kat. 100.

<sup>429</sup> Manteltyp c.

<sup>430</sup> Kat. 101.

<sup>431</sup> Kat. 441.

<sup>432</sup> Typ c.

<sup>433</sup> Kat. 103.

<sup>434</sup> Kat. 115.

<sup>435</sup> Typ b.

<sup>436</sup> Kat. 118.

<sup>437</sup> Kat. 123.

<sup>438</sup> Kat. 121.

<sup>439</sup> Kat. 146.

<sup>440</sup> Kat. 118.

<sup>441</sup> Kat. 143, Klasse A.

<sup>442</sup> Kat. 128.

### 3.1.3. Typus mit spitzbogigem Kugeldiadem auf gescheiteltem Haar

Der junge Mann Paris C 297<sup>444</sup> lagert auf einer Kline mit säulenförmigem Profil. In wenigen Bogenfalten bedeckt der Mantel den Unterkörper und schlingt sich mit einem Zipfel, dessen Ende über das Klinenpolster fällt, von außen um den linken Arm<sup>445</sup>. Die Hand umfaßt den Henkel eines Kantharos.

Dagegen dient dem Symposiasten Tarent 200.399 (Abb. 66<sup>446</sup>) eine Kline a cavalletto als Lagerstatt. Mit flach geschwungenem Saum überquert der Schrägmantel die Brust, den linken Arm mit der Schulter vollständig einhüllend<sup>447</sup>. Die Hand hält eine zierliche Schale.

Beim Fragment Paris B 427<sup>448</sup> fällt ein Mantelzipfel über den Arm und das Polster der schlichten Kline. Der Oberkörper richtet sich nur wenig auf. Dadurch erscheint er, ebenso wie der rechte Arm, eigentümlich kurz. In entsprechender Haltung lagert der Symposiast London 1262<sup>449</sup> auf einer säulenförmig profilierten Kline und hält eine Knickwandschale mit kurzem Fuß.

Die Gruppe Amsterdam 14.214 (Abb. 68<sup>450</sup>) besteht aus einem Symposiasten mit einem nicht zugehörigen Kopf<sup>451</sup> und einer am Fußende der schlichten Kline thronenden Frau. Sie ist mit einem Peplos bekleidet und trägt einen Polos. Ihre linke Hand liegt auf dem angewinkelten rechten Bein des Mannes. Dieser stützt den leicht gebeugten linken Arm auf das schräge Polster, während die Hand tief unten, vor dem Abdomen, eine Schale hält. In unruhigen Bogenfalten bedeckt der Mantel Beine und Schoß<sup>452</sup>.

## 3.2. Die Gruppe ‘Kranz und Binde’ mit kurzem oder nach oben genommenem langem Haar

### 3.2.1. Typus mit stilisierten Buckellocken

#### 3.2.1.1. Variante mit einem Giebel aus Buckellocken

An den qualitätvollen Kopf Basel Lu 101 (Abb. 26<sup>453</sup>) schließt eine Statuette an, die über das Haltungsmotiv informiert (Paris D 3737<sup>454</sup>). Ein Jüngling, dessen linke Hand ohne Attribut herunterhängt, lagert halb aufgerichtet auf einem Hahn. Die Finger lassen sich kaum von den als geschwungene Grate gearbeiteten Federn unterscheiden. Alle Details stammen primär aus der Matrizen<sup>455</sup>. Eingeritzte Venusringe und eine Abdominalfalte unterhalb des Nabels geben dem sonst straffen Inkarnat einen Anflug von weicher Fülle.

Der jugendliche Symposiast Paris C 315<sup>456</sup> stützt sich auf das schräge Armpolster einer Kline. Oberkörper und Arme sind unbedeckt, der Rumpf ist schlank, der Kopf leicht nach links geneigt.

---

<sup>443</sup> Kat. 122, 124.

<sup>444</sup> Kat. 157.

<sup>445</sup> Manteltyp c.

<sup>446</sup> Kat. 158.

<sup>447</sup> Typ a.

<sup>448</sup> Kat. 159, Manteltyp b.

<sup>449</sup> Kat. 167.

<sup>450</sup> Kat. 163.

<sup>451</sup> Leyenaar-Plaisier (1986) 37.

<sup>452</sup> Typ d.

<sup>453</sup> Kat. 170.

<sup>454</sup> Kat. 175.

<sup>455</sup> Klasse B.

<sup>456</sup> Kat. 174.

Ist die Binde waagrecht um den Kopf geschlungen, so bedecken die Locken nur Schläfen und Ohren, während die Stirn frei bleibt.

### 3.2.1.2. Variante mit freier Stirn

Wie bei dem Kopf Paris C 409 (Abb. 51<sup>457</sup>) ist bei einem Jüngling in Tarent<sup>458</sup> durch die unterschiedlich angespannten Kopfnickermuskeln die Linksdrehung des Kopfes hervorgehoben. Der junge Mann lagert auf einem wolligen Tier, Widder oder Schaf, von dem nur die vier Beine und der mittlere Teil des Körpers erhalten sind. Plastische 'Punktstriche' bezeichnen das gelockte Fell. Den linken Arm auf den Hals des Widders stützend richtet der Jüngling den Oberkörper so weit auf, daß seine rechte Hand das Knie nur unter vollständiger Streckung des Armes erreicht. Die linke Hand umschließt ein Ei. Brust- und Bauchmuskulatur, Rippenbogen und Nabel mit der Hautfalte darüber sind plastisch angegeben. Ein Mantel 'a Bostrychoi'<sup>459</sup> bedeckt den Schoß und die fast parallel nach vorn gerichteten Beine.

Andere mit Punkten geschmückte Mäntel umschlingen den linken Arm. Ein Zipfel, der in einer kleinen Quaste endet, fällt an der Innenseite des Armes herunter auf den Hals des Hahnes, der den Gelagerten trägt<sup>460</sup>.

In derselben Weise ist der Mantel bei der Statuette Tarent 4015 (Abb. 27<sup>461</sup>) drapiert. Die Knie des Jünglings sind leicht geöffnet.

Zwei Statuetten, deren Köpfe verloren sind, lagern auf pilasterförmig profilierten Klinen. Ihre Haltung und die gepunkteten Mäntel verbinden sie mit den auf Lebewesen gelagerten Jünglingen. Beiden ist die Sorgfalt bei der plastischen Angabe der anatomischen Details von Thorax und Abdomen gemeinsam. Der Torso Neapel 140.991 (Abb. 69<sup>462</sup>) hat die Hand auf das angewinkelte rechte Knie gelegt. Ein Zipfel des Mantels endet in einer kleinen Quaste, während ein zweiter mit ornamental gewelltem Saum über das Klinenpolster fällt. Unterhalb des leicht gebeugten nackten Armes erkennt man den gepunkteten Mantelstoff. Das Attribut in der linken Hand ist nicht genau zu identifizieren. Levi und Borriello denken an eine erodierte „Patera“<sup>463</sup>, doch spricht die weitgehend geschlossene Hand m. E. eher für ein Ei. Zu dem verschliffenen Pfeilerprofil des Klinenbeins am Kopfende paßt ein Fragment neben der thronenden Peplosträgerin, die durch eine moderne Konstruktion mit dem Symposiasten zu einer Gruppe vereinigt wurde. Allerdings scheint die Frau etwa um die Breite der obersten Profilleiste zu tief zu sitzen. Durch die Reparatur am Übergang zwischen der Frauengestalt und der Kline ist die Beurteilung erschwert. Am offenen Peplos fällt eine merkwürdige Borte auf. Sie führt diagonal von der rechten Schulter herab und geht unterhalb der linken Brust in die bogenförmigen Faltenkaskaden des Apoptygma über. So ist das dorische Gewand ein wenig an den ionischen Schrägmantel angeglichen.

Auch der Gelagerte Tarent 22.336 (Abb. 70<sup>464</sup>) trägt einen Mantel 'a Bostrychoi'. Ohne Attribut stützt er Hand und Arm auf ein schräges Polster. Die Beine sind nach vorn gerichtet und fast parallel ausgestreckt. Auf einem Beistelltisch vor der Kline sind Ei und Becher, eine Platte mit Fladen, eine flache Schale und eine Frucht, vermutlich ein Granatapfel, angerichtet. Darunter steht auf einem Hocker ein Paar Schuhe.

<sup>457</sup> Kat. 177.

<sup>458</sup> Kat. 178.

<sup>459</sup> Typ e.

<sup>460</sup> Kat. 183.

<sup>461</sup> Kat. 182.

<sup>462</sup> Kat. 442.

<sup>463</sup> Levi (1926) 26; Borriello (1996) 101.

<sup>464</sup> Kat. 443.

Das Fragment eines Gelagerten der Klasse B, Paris C 304<sup>465</sup>, schließt an den Kopf Paris C 414<sup>466</sup> an. Der Mantel schlingt sich in flachen Falten um den linken Oberarm<sup>467</sup>.

Der Gelagerte Leiden LKA 950<sup>468</sup> vertritt die bärtige Version dieser Variante. Er stützt den linken Arm auf ein gefaltetes, nach außen offenes Kissen. In der Hand hält er eine Schale mit abgesetztem Rand. Eine breite, zurückgeschlagene Stoffbahn entblößt das Abdomen und den scharfen Knick, der durch die Aufrichtung des Brustkorbs gegen den Unterkörper an der rechten Flanke entsteht. Breite, flache Falten umhüllen den Arm<sup>469</sup>.

Der ausgestreckte rechte Arm des Bärtigen Neapel 140.581<sup>470</sup> liegt auf dem unteren Rand eines Rundschildes. Indem sich der kurze Oberkörper des Gelagerten aufrichtet, beschreibt der Rumpf einen flachen Bogen, der in der Linea alba kulminiert. Straffe Mantelfalten schlingen sich um den linken Oberarm.

### **3.2.2. Typus mit gescheitelten Strähnen und üppigen Locken (Tübingen 5361, Abb. 29<sup>471</sup>)**

Der Jüngling in der Sammlung Schloß Fasanerie<sup>472</sup> senkt den Kopf und dreht ihn leicht nach rechts, ohne den Blick auf das Ei zu richten, das er zwischen spitzen Fingern hält<sup>473</sup>. Um den linken Arm schlingen sich glatte, stoffliche Falten<sup>474</sup>. Die Brustmuskulatur ist in großzügigen, naturhaft plastischen Hebungen angegeben.

Nach den Barttrachten sind zwei Varianten zu unterscheiden.

#### **3.2.2.1. Variante mit vertikal gesträhntem Bart (Karlsruhe B 1817, Abb. 30<sup>475</sup>)**

Über Haltungsmotiv und Attribut informiert die Matrize Amsterdam 1082<sup>476</sup>. Der zurückgeschlagene Mantel entblößt das Abdomen und bedeckt den Schoß in drei konzentrischen Bogenfalten, während eine Stoffbahn den linken, ohne Attribut herunterhängenden Arm straff umwickelt. Mit der rechten Hand erfaßt der Gelagerte den Henkel eines Kantharos.

Die Variante 3.3.2.2. mit 'eingedelltem' Bart (Karlsruhe B 1952, Abb. 31<sup>477</sup>) besteht vor allem aus Kopffragmenten. Bisher fehlen Informationen über Attribute.

---

<sup>465</sup> Kat. 192.

<sup>466</sup> Kat. 184.

<sup>467</sup> Typ c.

<sup>468</sup> Kat. 207.

<sup>469</sup> Manteltyp c.

<sup>470</sup> Kat. 208.

<sup>471</sup> Kat. 211.

<sup>472</sup> Kat. 212.

<sup>473</sup> vgl. Kap. 8, S. 174.

<sup>474</sup> Manteltyp c.

<sup>475</sup> Kat. 215.

<sup>476</sup> Kat. 216.

<sup>477</sup> Kat. 225.

### 3.2.3. Typus mit freier Stirn und vertikal gewellten Strähnen

#### 3.2.3.1. Variante mit Palmette und Rosetten (Dresden ZV 1497, Abb. 32<sup>478</sup>)

Der unbärtige Symposiast Bonn D 258 (24) Abb. 71<sup>479</sup> trägt einen Mantel, dessen flache Falten vertikal über die linke Schulter fallen<sup>480</sup>.

#### 3.2.3.2. Die Variante mit Knospenaufsatz umfaßt nur Köpfe, etwa Bonn D 258 (23), Abb. 33<sup>481</sup>.

### 3.2.4. Typus mit kurzen, glatten Strähnen

#### 3.2.4.1. Variante mit horizontaler Binde

Zu diesem Kopftypus gehört das Fragment eines Jünglings, der auf einem Kentauren lagert (Tarent 2150, Abb. 72<sup>482</sup>). Der Mantel, der unterhalb des rechten Armes wieder zum Vorschein kommt, verhüllt den linken Arm von der Schulter bis zum Handgelenk, während die Hand selbst ohne Attribut herabzuhängen scheint<sup>483</sup>. Doch läßt eine motivgleiche Gruppe (Tarent 453, Abb. 76<sup>484</sup>) darauf schließen, daß der Symposiast den Arm des Mischwesens umfaßt.

Das Fragment Tarent 20.008<sup>485</sup> informiert nicht über die Unterlage des Jünglings. Gegen eine Kline sprechen die Fragmente unterhalb des linken Armes, die keine Andeutung eines Polsters oder anderer gerader Flächen erkennen lassen. Um den Ellbogen schlingen sich Mantelfalten.

#### 3.2.4.2. Variante mit bogenförmig über der Stirn liegender Binde

Zum Kopftypus Würzburg H 4068 (Abb. 35<sup>486</sup>) gehört das Oberkörperfragment Tarent 20.049<sup>487</sup>. Der Jüngling neigt den Kopf, der auf einem ungewöhnlich langen Hals sitzt, wie unter dem Gewicht des schweren, doppelten Kopfschmucks nach rechts. Mantelfalten umschlingen den linken Ellenbogen. Die Schulter ist unbedeckt.

Der Gelagerte Amsterdam 1187<sup>488</sup> ist analog bekleidet. Das seitlich abgebrochene Gebilde gehört vermutlich zu einem Lebewesen, das ihn trägt. Brustmuskeln und Rippenbogen des Jünglings sind plastisch angegeben. Am Hals erkennt man Venusringe.

#### 3.2.4.3. Variante mit geteilten Strähnen („Zange“)

Das Oberkörperfragment Tarent 200.354<sup>489</sup> stellt einen jungen Mann mit einer Schale in der linken Hand, in einem Mantel des Typs c dar. Brustmuskulatur und Rippenbogen sind plastisch angegeben.

---

<sup>478</sup> Kat. 229.

<sup>479</sup> Kat. 234.

<sup>480</sup> Mantel f.

<sup>481</sup> Kat. 243.

<sup>482</sup> Kat. 246, dazu Kat. 245.

<sup>483</sup> Manteltyp g.

<sup>484</sup> Kat. 330.

<sup>485</sup> Kat. 446.

<sup>486</sup> Kat. 252.

<sup>487</sup> Kat. 256.

<sup>488</sup> Kat. 445.

Tarent 20.052 (Abb. 37<sup>490</sup>) vertritt eine bärtige Version. Der Kopf unterscheidet sich ikonographisch nicht von denen der Symposiasten, gehört aber zu einem Reiter, der rittlings auf einem Ketos sitzt. Kopf und Oberkörper sind dem Betrachter zugewandt. Die linke Hand liegt auf dem Kopf des Meerwesens, während ein Löwenfell in der Art einer Chlamys über den linken Arm fällt.

### 3.2.5. Typus mit kurzen, gewellten Strähnen

#### 3.2.5.1. Variante mit horizontaler Binde (Basel 1928.53, Abb. 39<sup>491</sup>)

Am Hals des jugendlichen Gelagerten Basel Lu 95<sup>492</sup> tritt der rechte Kopfnickermuskel in starker Anspannung hervor, obwohl der Kopf nur leicht nach links gedreht ist. Auch die Brustmuskeln sind plastisch hervorgehoben, während die Rippenbögen und die Linea alba eher zurückhaltend angegeben werden. Über dem Nabel zeigt sich eine bogenförmige Hautfalte. Oberkörper und Arme sind nackt. Lediglich auf der rechten Hüfte deuten sich Mantelfalten an<sup>493</sup>. Von dem kleinen, mit erhabenen Punkten versehenen Fragment unterhalb des linken Armes läßt sich nicht sagen, ob es zum Mantel gehört oder zu einem Wesen, auf dem der Jüngling lagert. In der linken Hand hält er einen kleinen Kantharos. Der rechte Arm ist vollständig gestreckt.

#### 3.2.5.2. Variante mit bogenförmiger Binde und geteilten Strähnen, „Zange“ (Basel, Dr. Bloch, Abb. 40<sup>494</sup>)

Von der bärtigen Version Oxford 1910.768<sup>495</sup> ist etwas mehr erhalten. Ein mit Punkten geschmückter Mantel umschlingt den linken Ellbogen und bedeckt die rechte Hüfte. Der rechte Arm ist abgespreizt. Trotz des fragmentarischen Erhaltungszustandes wird man aus der Manteldrapierung und dem beinahe rechtwinkligen Abknicken des aufgerichteten Oberkörpers auf einen Gelagerten schließen und nicht auf einen stehenden Mann oder einen Reiter.

### 3.2.6. Typus mit seitwärts frisiertem, über den Ohren gebauschtem Haar

#### 3.2.6.1. Variante mit horizontal um den Kopf führender Binde (Budapest 191, Abb. 41<sup>496</sup>)

Über das Haltungsmotiv und die Attribute unterrichtet die Gruppe Tarent 2150 (2) Abb. 73<sup>497</sup>. Der bärtige Symposiast wendet den Kopf nach rechts zu einer dicht neben ihm sitzenden unbärtigen Person<sup>498</sup>. Sein Oberkörper ist nackt. Ob es sich bei dem Fragment unterhalb des linken Armes um Mantelstoff handelt, ist ungewiß. Die linke Hand umschließt den Fuß eines kleinen Kantharos.

Einige Mantelfalten erkennt man an der rechten Hüfte des bärtigen Gelagerten Paris C 325. Der Oberkörper ist unbedeckt<sup>499</sup>.

<sup>489</sup> Kat. 262.

<sup>490</sup> Kat. 265.

<sup>491</sup> Kat. 269.

<sup>492</sup> Kat. 448.

<sup>493</sup> Type, Herdejürgen (1982) 35.

<sup>494</sup> Kat. 272.

<sup>495</sup> Kat. 282.

<sup>496</sup> Kat. 289.

<sup>497</sup> Kat. 293.

<sup>498</sup> Zur Deutung als Jüngling s. Kap. 8, S. 173; anders Iacobone (1988) 82 und Herdejürgen (1971) 50.

<sup>499</sup> Kat. 301, Manteltyp d.

Über den Schultern des Bärtigen Paris C 330<sup>500</sup> liegt eine Chlamys, die vorn mit einem Knopf geschlossen wird. Der Bärtige Tarent 20.057<sup>501</sup> stützt den linken Arm, der nach vorn gerichtet war, auf eine mit schmalem Profil versehene Unterlage. Er trägt eine Chlamys mit plastisch angegebenen Falten, die auf der Brust von einer knopfartigen Fibel gehalten wird. Der Kopf ist leicht geneigt und nach links gedreht.

---

<sup>500</sup> Kat. 300.

<sup>501</sup> Kat. 446. Ähnlich Kat. 298.

### 3.2.6.2. Variante mit breit gezogener Binde: Paris C 328<sup>502</sup>

Köpfe dieses Typus sind Gegenstand des gleichnamigen Kapitels. Das Fragment Paris C 328 zeigt einen Teil des Oberkörpers und des rechten Armes ohne Hinweis auf Manteldrapierung.

### 3.2.6.3. Variante mit einem nur die Mitte der Stirn freilassenden Haaransatz

In dem sitzenden Jüngling mit Kithara in Bari hat man sicher zu Recht Apollon gesehen<sup>503</sup>. Er neigt sein geschmücktes Haupt dem Instrument entgegen. Weiche Mantelfalten bedecken den Schoß und die Beine, während eine Stoffbahn von der linken Schulter senkrecht nach unten fällt.

Denselben Kopftypus vertritt vermutlich der rechts neben einem Bärtigen gelagerte Jüngling in der Gruppe München 7574<sup>504</sup>, doch ist die Beurteilung wegen der Verletzungen am Haar erschwert. Analog dem „Apollon“ neigt er sich nach links zu seinem älteren Gefährten. Bewegte Tänen fallen auf die Schultern. In dichten Falten schlingt sich der Mantel um den linken Arm<sup>505</sup>.

Das Fragment eines Bärtigen (Tarent 2125<sup>506</sup>) schließt sich an. Wie der apollinische Jüngling hält er eine Kithara im linken Arm. Er unterscheidet sich jedoch von jenem nicht nur durch den in gewellte Strähnen differenzierten Bart. Während der rechte Arm des jungen Mannes entspannt herunterhängt, ist der des Bärtigen abgespreizt. Neigt jener den Kopf weit nach links in die Richtung des Instruments, so deutet dieser eine leichte Biegung nach rechts an. Schließlich schwingt der Oberkörper des Barträgers etwas nach links, was zur Haltung eines Gelagerten paßt. Dagegen verläuft die Linea alba des „Apollon“ entsprechend seiner Sitzhaltung vertikal. Im symposialen Kontext ist die Kithara kein sehr häufiges Attribut<sup>507</sup>. Auch in der Gruppe Tarent 20.055 (Abb. 74<sup>508</sup>) ist derselbe Kopftypus verwendet. Der leicht nach rechts gewandte bärtige Symposiast hält eine Knickwandschale in der linken Hand. Weiche Bogenfalten bedecken den Schoß. Ein Zipfel des Mantels schlingt sich von außen um den linken Oberarm und fällt in doppelten Zickzackfalten über das Armpolster. Neben ihm greift ein Gefährte, dessen Beine über das Fußende der Kline herunterhängen, mit der Linken in die Saiten einer Lyra. Von der gepolsterten Lagerstatt hängt ein Tuch wie ein Vorhang herunter.

In der Gruppe Tarent 20.043 (Abb. 43<sup>509</sup>) ist ein stehender Mann mit diesem Kopftypus verbunden. Er hebt mit dem linken Arm einen Rundschild empor und stützt die rechte Hand in die Hüfte des Standbeines. Der Mantel, der symmetrisch auf den Schultern liegt und im Rücken bis zur Wade reicht, ist vorn mit einem Knopf geschlossen<sup>510</sup>. Zur Gruppe, die auf einem hohen Podest steht, gehören ein Knabe, eine Stele und ein Dreifuß. Mit gespreizten Beinen und hoch erhobenen, nach beiden Seiten gestreckten Armen füllt der kleine Knabe die Lücke zwischen dem Dreifuß und dem entlasteten linken Bein des Mannes.

<sup>502</sup> Kat. 302. Außerdem Kat. 304.-306.

<sup>503</sup> Kat. 306.

<sup>504</sup> Kat. 363.

<sup>505</sup> Typ c.

<sup>506</sup> Unpubliziert.

<sup>507</sup> vgl. Kap. Kriterien.

<sup>508</sup> Kat. 307.

<sup>509</sup> Kat. 308.

<sup>510</sup> Typ h.

### 3.2.6.4. Variante mit knapp überschrittenem Haargiebel

Der bärtige Symposiast Basel Lu 111 (Abb. 44<sup>511</sup>) neigt und dreht den Kopf nach rechts. In drei senkrechten, plastisch gewölbten Falten fällt der Mantel über die linke Schulter und den Arm<sup>512</sup>.

Dazu gehört das Fragment Tarent 3266<sup>513</sup>, bei dem der Kopf nach der linken Seite gedreht ist. In weitem Bogen bedeckt der oben dreifach gefaltete Mantel das Abdomen. Ein Zipfel umschlingt den linken Arm.

### 3.2.7. Typus mit langen, seitwärts frisierten Wellensträhnen

#### 3.2.7.1. Variante mit frei belassener Stirnmitte

Der Jüngling Tarent 50.414<sup>514</sup> trägt symmetrisch über den Schultern eine Chlamys, die vorn mit einem großen Knopf geschlossen wird. Der Oberkörper des Gelagerten Tarent 50.372 (Abb. 45<sup>515</sup>) ist unbedeckt. Auf dem gebeugten Knie ruht die rechte Hand.

#### 3.2.7.2. Variante mit knapp überdecktem Giebel (Leiden 1992/6.32, Abb. 46<sup>516</sup>)

Eine bärtige Version des Typus ist mit dem Körper eines Reiters, dessen kurzer Mantel nach hinten weht, verbunden. Am linken Arm trägt er einen runden Schild (Brindisi 292<sup>517</sup>).

#### 3.2.7.3. Variante mit gescheitelten Wellensträhnen (Berlin 7878, Abb. 47<sup>518</sup>)

Zum Kopftypus gehört eine Anzahl Statuetten. Über die linke Schulter eines jungen Manne fällt der Mantel in senkrechten Falten, verhüllt Oberarm und Ellenbogen und läßt nur den vorderen Teil des Unterarmes frei (Tarent 3305, Abb. 75<sup>519</sup>).

Der Jüngling Tarent 453 (Abb. 76<sup>520</sup>) lagert auf einem Kentauren. Dieser hat den Hinterleib und die Beine eines Pferdes, einen menschlichen Oberkörper und einen 'dämonischen' Kopf mit weit aufgerissenen Augen, geöffnetem Mund und gestäubtem Haar. Er hält einen großen Volutenkrater im linken Arm und packt mit der rechten Hand eine Lyra. Der Gelagerte wendet den Kopf nach rechts in Richtung des ausgestreckten Armes. Vermutlich hielt er eine Schale in der rechten Hand, während die linke den Oberarm des mythologischen Wesens umfaßt. Die gebeugten Knie sind leicht gespreizt nach vorn gerichtet. In schrägen Falten fällt der stoffreiche Mantel über die Oberarme und bedeckt den Schoß und die Unterschenkel<sup>521</sup>.

---

<sup>511</sup> Kat. 309.

<sup>512</sup> Manteltyp f. Er entspricht dem „Typ l“ nach Di Maio, E. Di Maio, *La stipe votiva del Fondo Giovinazzi a Taranto: Le terrecotte figurate con rappresentazione di recumbenti*, Diss. Napoli 1988/89) 184. Die Autorin beschreibt, wohl aus Versehen, die Falten als „pieghe trasversali“; es können aber nur pieghe longitudinali gemeint sein, wie das von ihr angegebene Beispiel zeigt, Wolters, 1882, Taf. 13, 5 bzw. Winter, Typen 202, 2.

<sup>513</sup> Kat. 310.

<sup>514</sup> Kat. 315; Manteltyp h.

<sup>515</sup> Kat. 314.

<sup>516</sup> Kat. 317.

<sup>517</sup> Kat. 324.

<sup>518</sup> Kat. 325.

<sup>519</sup> Kat. 326; Manteltyp f.

<sup>520</sup> Kat. 330.

<sup>521</sup> Manteltyp g.

Herdejürgen weist auf die Ähnlichkeit der Haltung des Gelagerten Basel Lu 115<sup>522</sup> mit Tarent 435 hin. Beide drehen zwar den Kopf nach rechts; doch während sich bei dem Symposiasten in Basel die Mitbewegung des Oberkörpers auf die Schulterregion beschränkt, zeigt die in Verkürzung angegebene rechte Körperhälfte des Jugendlichen in Tarent auch eine leichte Drehung des Rumpfes an. Ob der erstere auf einem Tier oder einem Lebewesen anderer Art gelagert war, bleibt offen. Der plastische Wulst am linken Oberarm über der Bruchstelle gehört zu einem Mantel Typ c.

Der Jüngling Basel Lu 116 (Abb. 48<sup>523</sup>) neigt den Kopf nach links. Vom nackten Oberkörper hebt sich als Relief der obere Rand einer Leier ab.

Auf einer Kline mit Pfeilerprofil lagert der jugendliche Symposiast Amsterdam 1140 (Abb. 77<sup>524</sup>). Kopf und Oberkörper sind halb nach rechts gewandt. Die dadurch entstehende Tiefenwirkung wird unterstützt von der Anordnung der Tänen, die zuerst nach hinten schwingen, bevor sie auf die Schultern fallen. Der Mantel bedeckt Schoß und Beine in lockeren Falten. Ein Zipfel schlingt sich von außen um den linken Arm<sup>525</sup>. Die Hand liegt entspannt auf dem gefalteten Kissen.

Der Gelagerte London 1315<sup>526</sup> dreht den Kopf nach rechts. Den aufgestützten linken Arm des Jünglings umfängt der Mantel in schrägen Falten.

Die Chlamys des Jünglings Tarent 200.301<sup>527</sup> liegt in symmetrischen Bogenfalten auf der Brust, wo sie mit einem Knopf geschlossen wird. Eine bärtige Version ist mit weichen, vertikalen Mantelfalten über der linken Schulter dargestellt (Fragment im schweizerischen Kunsthandel<sup>528</sup>).

### **3.2.8. Typus mit langen, glatten, nach oben „ingerollten“ Strähnen: Die Schönlinigen**

Die Varianten mit freier Stirn (3.2.8.1.) und mit nach oben gerolltem Stirnhaar (3.2.8.2.) sind lediglich durch Köpfe vertreten (Abb. 51, 52)

#### **3.2.8.3. Schönlinige Variante mit kurzen, geteilten Strähnen**

Der Symposiast Basel Lu 112 (Abb. 53<sup>529</sup>) lagert auf einem Hahn. Er neigt den Kopf nach rechts und leicht nach unten. Die große, flache Schale in der rechten Hand ist im Augenblick der Spende nach unten geneigt. In der Linken hält der Gelagerte ein Ei. Am Brustkorb und an der Bauchwand deuten sich der Rippenbogen und eine Bogenfalte über dem Nabel an. Der Mantel ist über dem Abdomen zurückgeschlagen. Eine Stoffbahn umschlingt den Oberarm und fällt von der Innenseite des Unterarmes auf den Hals des Hahnes.

---

<sup>522</sup> Kat. 328.

<sup>523</sup> Kat. 327.

<sup>524</sup> Kat. 332.

<sup>525</sup> Typ c.

<sup>526</sup> Kat. 343.

<sup>527</sup> Kat. 336.

<sup>528</sup> Kat. 348; Mantel f.

<sup>529</sup> Kat. 360.

### 3.2.9. Typus mit bewegten, asymmetrisch angeordneten Strähnen

Ein Jüngling, der zum Kopftypus Typus Herakleia D 30 (Abb. 54<sup>530</sup>) gehört (Tarent 52.002, Abb. 56<sup>531</sup>), sitzt an der rechten Seite einer jungen Frau. Sie greift in die Falten ihres Mantels und lüftet ihn mit erhobenem Arm. Das Untergewand ist herabgeglitten und entblößt die linke Brust. Während die Frau sich eng an den jungen Mann schmiegt, wirkt dieser mit abgewandtem Kopf eher unbeteiligt.

Der Gelagerte Paris C 312 trägt einen 'dreieckig' nach oben gerichteten Kranz. Der linke Arm, vom Stoff des Mantels umschlungen, ruht auf einem zusammengelegten, nach außen offenen Kissen. Die Hand umfaßt den Henkel eines Kantharos<sup>532</sup>.

Bei einer bärtigen Version (Tarent 50.514<sup>533</sup>) sind einige Details der Haartracht übernommen worden, wie die asymmetrische Anlage und die Ringellocke. Der Gelagerte neigt den Kopf in lebhafter Bewegung nach rechts.

#### 3.2.9.1. Variante mit beruhigter, eher symmetrischer Frisur

Am entblößten Oberkörper eines Gelagerten in Tarent<sup>534</sup> ist die Linea alba als tiefe Furche zwischen den plastisch erhabenen Rippenbögen und der Brustmuskulatur angegeben. Der Mantel bedeckt den Unterkörper und umschlingt den linken Arm in dichten Falten.

#### 3.2.9.2. Variante mit symmetrisch gebogenen Strähnen über der Stirn

Das Fragment Basel Schw. 86<sup>535</sup> zeigt einen jungen Mann, auf dessen Brust sich ein Kinderarm abzeichnet. Der Gelagerte gehörte daher zu einer Gruppe mit einem kleinen Knaben und einer Frau am Fußende der Kline. Dazu passen die Neigung und Drehung des Kopfes nach rechts.

Ein Kopf mit „phrygischem Helm“ (Basel Lu 135, Abb. 57<sup>536</sup>) fesselt durch die elegante Biegung des langen, schlanken Halses.

#### 3.2.9.3. Variante mit langen, asymmetrisch nach oben genommenen Strähnen (Leiden 1992/6.33, Abb. 58<sup>537</sup>)

Der Gelagerte Paris C 326<sup>538</sup> trägt eine Chlamys. Um den linken Oberarm des bärtigen Symposiasten Tarent 52.005<sup>539</sup> schmiegen sich weiche Mantelfalten. Er wendet den Kopf ganz nach rechts. Vermutlich gehörte er zu einer Gruppe. Der Gelagerte Tarent 20.045 (Abb. 78<sup>540</sup>) dreht außer dem Kopf auch den Oberkörper nach der rechten Seite, wo sich eine zierliche, auf der Kline sitzende Frauengestalt ihrerseits dem Manne zuwendet. Ihre herabhängenden Beine sind von einem fein gefältelten Mantel bedeckt, von dem ein Zipfel in Zickzackfalten an der linken Seite herunterfällt. Kopf und Oberkörper der Frau sind verloren, doch geht die Körperdrehung eindeutig aus der Stellung der Beine und den Spannfalten

---

<sup>530</sup> Kat. 364.

<sup>531</sup> Kat. 367.

<sup>532</sup> Kat. 369.

<sup>533</sup> Kat. 387.

<sup>534</sup> Kat. 388; Manteltyp c.

<sup>535</sup> Kat. 392.

<sup>536</sup> Kat. 394.

<sup>537</sup> Kat. 396.

<sup>538</sup> Kat. 403.

<sup>539</sup> Kat. 399.

<sup>540</sup> Kat. 417.

zwischen den Knien und Unterschenkeln hervor. Der bärtige Mann trägt einen Mantel vom Typ c und stützt sich mit der linken Hand auf ein gefaltetes, nach außen offenes Kissen.

### 3.2.10. Typus mit dicken, schräg nach oben frisierten Haarbündeln

Das Oberkörperfragment Basel Lu 133 (Abb. 59<sup>541</sup>) läßt Mantelfalten am linken Arm erkennen. Der Kopf ist nach rechts gedreht.

In straffen Falten umschlingt der Stoff den linken Arm des Gelagerten Metapont 12.126<sup>542</sup>. Er stützt sich auf ein doppelt gelegtes Kissen, das sich nach innen öffnet. In der Hand liegt eine Schale mit abgesetztem Rand.

Der Jüngling Tarent 4016 (Abb. 82<sup>543</sup>) wirft den Kopf in den Nacken. Er lagert auf einem Jungstier. Mit ausgestrecktem Arm läßt er die rechte Hand auf dem Knie ruhen, während die linke ein Ei umschließt. Die Beine liegen aufeinander und sind in leichter Beugstellung der Knie nach vorn gerichtet. Über dem Nabel liegt eine bogenförmige Hautfalte. Der gepunktete Mantel ist oben doppelt umgeschlagen und reicht bis zu den Knöcheln<sup>544</sup>.

---

<sup>541</sup> Kat. 426.

<sup>542</sup> Kat. 421. Alle diese Mäntel gehören zum Typ c.

<sup>543</sup> Kat. 420.

<sup>544</sup> Typ e.

## Chronologischer Teil

### 4. Von der Typologie zur relativen Chronologie

Im typologischen Teil der Studie stehen die 'ikonographischen Hauptkriterien', der Kopfschmuck und sein Verhältnis zur Haartracht, im Vordergrund. Das Problem der typologischen Reihung mit seiner theoretischen Umkehrbarkeit ist nicht spezifisch tarentinisch. Ob sich ein Kopfschmuck vom Bogen aus großen Kugeln zu einem Polos mit einem Saum aus vielen kleinen Kugeln entwickelt oder umgekehrt, ist ohne zusätzliche Informationen ebenso wenig zu erkennen wie es beim Wandel anderer Merkmale, zum Beispiel einer Ohrform, der Fall ist<sup>545</sup>. Zudem gibt es für das singuläre Diadem Tarentiner Symposiasten außerhalb des Produktionszentrums Tarent selbst keine Vergleichsmöglichkeiten. Die typologische Reihung von Schmuckkronen ist also wenig geeignet, eine relative Chronologie daraus abzuleiten. Allgemeine Zeitkriterien müssen herangezogen werden. Dazu sind die Veränderungen der Frisuren und der stilistische Wandel der Gesichter besser geeignet. Mit den Köpfen der daraus entstehenden Reihe lassen sich dann die Formen des Kopfschmucks verbinden. Danach ist zu prüfen, ob sich für die relativ chronologisch geordneten Köpfe und die 'Nebenkriterien', wie Haltungsschema, Gewanddrapierung und Attribute, ein gemeinsamer Nenner ergibt.

Um die folgenden Abschnitte zuordnen zu können, wird mit den entsprechenden Ziffernfolgen auf die Kopftypen und Varianten Bezug genommen (2.). Ist ausschließlich von 'Nebenkriterien' die Rede, so werden die Ziffernfolgen der Statuetten angegeben (3.).

#### 4.1. Die Reihung der Haartrachten

Ein Bogen aus Buckellocken über der Stirn ist stets mit langem Haar kombiniert, das meist undifferenziert auf die Schultern fällt, indem es sich nach unten dreieckig verbreitert (München 5621, Abb. 3<sup>546</sup>). Einzelne Exemplare sind durch plastisch oder in Farbe angegebene Zopfsträhnen, die bis auf die Brust fallen können, herausgehoben (Bonn D 258 (7) Abb. 80<sup>547</sup>). Die plastisch aufgelegten Strähnen können getreppt oder perlschnurartig strukturiert sein<sup>548</sup>. Mit der Scheitelung geht eine stärkere Differenzierung des Stirnhaars einher, das in je zwei Bögen auf Stirn und Ohren fällt. Diese Bögen können aus dünnen, durch schräge parallele Ritzen ornamental gegliederten Haarbündeln bestehen (Berlin 7850, Abb. 16<sup>549</sup>). Buckellocken<sup>550</sup> bilden dicke Polster über den Ohren und entwickeln auch im Bereich der Stirn ein Volumen, das die dünnen Bündel der Variante Berlin bei Weitem übertrifft. Wie kleine, glatte Perlen sind sie scharf voneinander abgesetzt (Basel Lu 94, Abb. 17<sup>551</sup>) oder mehr summarisch angegeben (Basel Lu 93, Abb. 18<sup>552</sup>). In der plastischen Gliederung des langen Haares zeigt sich die hohe Qualität dieser beiden Köpfe<sup>553</sup>. Ausnahmsweise können Buckellocken auch ungescheitelt als dicker Wulst über der Stirn angeordnet werden

<sup>545</sup> Martini (1990) 20.

<sup>546</sup> Kat. 12.

<sup>547</sup> Kat. 454, Typus 2.1.1.

<sup>548</sup> Getreppt: Kat. 8, Abb. 2, „Perlschnüre“: Kat. 6, Abb. 62.

<sup>549</sup> Kat. 84, Variante 2.1.2.1.

<sup>550</sup> Variante 2.1.2.2.

<sup>551</sup> Kat. 86. vgl. auch Hamdorf (1996) 84, Nr. 108.

<sup>552</sup> Kat. 93.

<sup>553</sup> Die langen Strähnen des Kopfes Basel Lu 94 sind in kleine Quadrate unterteilt.

(Amsterdam 3365, Abb. 63b<sup>554</sup>). Das Schulterhaar des Kopfes London 1248<sup>555</sup> reflektiert mit plastisch aufgelegten ‘Stufen’ Frisuren dädalischer Zeit.

Selten sind Stirn und Schläfen von fein gewellten Strähnen eingefasst (Bonn D 258 (12), Abb. 19<sup>556</sup>, während langes Haar sorgfältig strukturiert auf die Schultern fällt<sup>557</sup>.

Die Haartracht aus feinen langen, nach oben genommenen Strähnen (Budapest 177, Abb. 20<sup>558</sup>) steht der Buckellockenfrisur an Volumen kaum nach. Dünnere, nur wenig geschwungene Haarbündel sind an den Ohren zurückgestrichen (Leiden 1992/6.28, Abb. 21; Basel 1928.51, Abb. 22<sup>559</sup>). Mit Längssträhnen, die allerdings nicht immer zu erkennen sind, wirkt die Haartracht weniger ornamental.

Frisuren aus gescheitelten Buckellocken gewinnen zunächst noch weiter an Volumen. An die Stelle der Bögen treten dicke, vertikal über die Ohren fallende Büschel, die fast bis zum Kinn reichen (Paris C 336<sup>560</sup>). Dann verschwindet das lange Haar (Paris C 410<sup>561</sup>). Der starre Rahmen um das Gesicht beginnt sich zu lockern; statt des eckigen Giebels bildet das Stirnhaar einen flachen Bogen. Das Volumen nimmt über der Stirn ab, während sich die Locken an den Seiten bauschen. Gleichzeitig verändert sich auch die Feinstruktur der Buckellocken, die größer und flacher werden und gelegentlich ihren Aufbau aus Spiralen deutlich erkennen lassen (Basel Lu 101, Abb. 26<sup>562</sup>).

Solche ‘Spirallocken’ geben den Gesichtern einen neuen, ovalen Rahmen (Tarent 200.298<sup>563</sup>). Andere Frisuren bestehen aus jeweils vier gedrehten, übereinander gestaffelten Locken, die über Schläfen und Ohren fallen, während die Stirn frei bleibt (Tarent 4015, Abb. 27<sup>564</sup>).

Nachdem die Buckellocken ihre enge Windung bereits zu Gunsten flacher ‘Spiralen’ aufgegeben hatten, lösen sie sich noch weiter auf. Strähnen in Form offener Haken und Schlaufen greifen ohne erkennbare Regel ineinander (Tübingen 5361, Abb. 29<sup>565</sup>). Das Stirnhaar teilt sich in zwei feine, gebogene Strähnen mit eingerollten Spitzen. In Augenhöhe sitzt eine nach außen gebogene Haarschlinge

Andere Haartrachten folgen der Mode der ‘freien Stirn’. Unter weiterer ‘Glättung’ der Locken entstehen teils bewegte, teils mehr beruhigte Frisuren aus glatten und gebogenen Strähnen, die das Lockenmotiv mit eingerollten Spitzen, ‘Hakenlocken’ und ‘Lockenringen’ integrieren.

Die Frisur des Typus 2.2.3. besteht aus gleichförmigen, an der Spitze eingerollten Strähnen, die vertikal über die Ohren fallen (Dresden ZV 1497, Abb. 32<sup>566</sup>). Angesetzte, schematisch gewellte Strähnen können das Haar künstlich verlängern (Bonn D 258 (23), Abb. 33<sup>567</sup>).

Bei einem jugendlichen Gelagerten (Basel Lu 95<sup>568</sup>) bildet ein Lockenring den Blickfang innerhalb einer Frisur aus sonst überwiegend glatt anliegenden Strähnen.

Soweit Verletzungen eine Beurteilung zulassen, setzt sich auch die Frisur eines ‘Dioskurenkopfes’ (Basel 1928/53, Abb. 39<sup>569</sup>) aus ‘Lockenringen’ und gebogenen Strähnen

<sup>554</sup> Kat. 100.

<sup>555</sup> Kat. 99.

<sup>556</sup> Kat. 101, Variante 2.1.2.3.

<sup>557</sup> Kat. 102.

<sup>558</sup> Kat. 103, Variante 2.1.2.4.

<sup>559</sup> Kat. 113, 130; ebenso Kat. 114-123. Variante 2.1.2.5.

<sup>560</sup> ‘Polostyp’, Mollard-Besques (1954) Taf. 93; ferner Kat. 169.

<sup>561</sup> Der Schmuck besteht aus Kranz und Binde, Kat. 169, Typus 2.2.1.

<sup>562</sup> Kat. 170, Variante 2.2.1.1. Mit Lotosblüte: Paris C 425, Mollard-Besques (1954) Taf. 95; mit Palmette und phialenförmiger Rosette: Kat. 172, 173.

<sup>563</sup> Kat. 448.

<sup>564</sup> Kat. 177, Abb. 51. Kat. 181-183, Variante 2.2.1.2.

<sup>565</sup> Kat. 211, Typus 2.2.2.

<sup>566</sup> Kat. 229.

<sup>567</sup> Kat. 243.

<sup>568</sup> Kat. 271.

zusammen. Eine ganze Gruppe solcher Ringe verbindet als ornamentales Zwischenglied Haar und Bart (Kopenhagen 980<sup>570</sup>).

Die glatten Strähnen des Kopfes Bonn D 258 (26), Abb. 34<sup>571</sup> sind nach außen gebogen und über den Ohren gebauscht. Die Stirn bleibt frei (Würzburg H 4068, Abb. 35<sup>572</sup>) bis weitere kurze Strähnen eine Zange über der Stirn bilden (Tarent 20.052, Abb. 37<sup>573</sup>).

Gewellte Strähnen sind, wenn die Stirn bogenförmig begrenzt ist, durchweg mit einer Stirnzange verbunden (Basel, Leihgabe Dr. Bloch, Abb. 40<sup>574</sup>).

Auch Frisuren aus langen, zur Seite genommenen Strähnen kommen zunächst ohne Stirnhaar aus. Ein jugendlicher Gelagerter (Budapest 191, Abb. 41<sup>575</sup>) trägt ausnahmsweise noch langes Haar. Zwei dicke, mit länglichen Kerben versehene, nachträglich applizierte Bündel ergänzen die locker zur Seite schwingenden Strähnen zu einer ungewöhnlichen Langhaarfrisur, die von keiner der bärtigen Versionen nachgeahmt wird (Basel 1921.535, Abb. 42<sup>576</sup>).

Gleichförmiger, geradezu schematisch sind die Strähnen bei dem Fragment Paris C 328<sup>577</sup> angeordnet. Die Tendenz zu einem gleichmäßig „schönlinigen“ Haarduktus ist bei Frisuren aus langen Strähnen zu beobachten. Sie werden über Schläfen und Ohren zur Seite frisiert (Tarent 20.055, Abb. 74<sup>578</sup>) oder nach oben genommen und um einen Reifen geschlungen (Boston<sup>579</sup>). Andererseits nimmt die Bedeutung des Stirnhaars zu. Locker schwingende, über den Ohren gebauschte Wellensträhnen werden teils von der Binde überdeckt (Tarent 50.372, Abb. 45<sup>580</sup>; Leiden 1992/6.32, Abb. 46<sup>581</sup>), teils über der Stirn gescheitelt (Berlin 7878, Abb. 47<sup>582</sup>).

Bei einer bärtigen Version teilen sich die Strähnen vor der Binde; die kurzen Bögen sind durch stegartige Einschnürungen verbunden (Würzburg H 236, Abb. 50<sup>583</sup>). Ruhig schwingendes, gleichmäßig unterteiltes gescheiteltes Haar bauscht sich über den Schläfen und Ohren (Bonn D 258 (30), Abb. 49<sup>584</sup>).

Hochstehendes Stirnhaar bildet den Blickfang einer sonst recht uneinheitlichen, von Herdejürgen zusammengestellten Frisurengruppe<sup>585</sup>. Auf Grund ihres unterschiedlichen Duktus sind die Frisuren im Rahmen dieser Studie jedoch ganz verschiedenen Kopftypen zuzuordnen. Die Beispiele auf der Herdejürgen'schen Liste gehören den folgenden Typen und Varianten an:

Dicke, schräg nach oben frisierte Haarbündel (Basel Lu 133, Abb. 59<sup>586</sup>). Die Strähne auf der linken Seite hängt ein wenig in die Stirn, wodurch der Eindruck einer leichten Asymmetrie hervorgerufen wird.

Kurze Strähnen, die nur über der Stirn eine gewisse Symmetrie erkennen lassen (Fragment London 1346<sup>587</sup>).

<sup>569</sup> Kat. 269, Variante 2.2.5.1.

<sup>570</sup> Kat. 285.

<sup>571</sup> Kat. 244, Variante 2.2.4.1.

<sup>572</sup> Kat. 252, Variante 2.2.4.2.

<sup>573</sup> Kat. 265.

<sup>574</sup> Kat. 272, 2.2.5.2.

<sup>575</sup> Kat. 289, Variante 2.2.6.1.

<sup>576</sup> Kat. 292.

<sup>577</sup> Kat. 302.

<sup>578</sup> Kat. 307, Variante 2.2.6.3.

<sup>579</sup> Kat. 349, Variante 2.2.8.1.

<sup>580</sup> Kat. 314, Variante 2.2.7.1.

<sup>581</sup> Kat. 317, Variante 2.2.7.2.

<sup>582</sup> Kat. 325, Variante 2.2.7.3. Ebenso Kat. 329. Die Veränderung läßt sich besonders gut bei Iacobone (1988) Taf. 95 verfolgen. Bei 95a und c ist die Mitte der Stirn frei, bei 95b ist der Haargiebel überdeckt, und bei 95d liegt er vollständig vor der Binde (Abb. 45, 75).

<sup>583</sup> Kat. 344.

<sup>584</sup> Kat. 339.

<sup>585</sup> Herdejürgen (1971) 22 f., Anm. 138.

<sup>586</sup> Kat. 426, Typus 2.2.10. Dazu auch Kat. 429, 432, 436.

Bewegte asymmetrisch angeordnete Strähnen (Herakleia D 30, Abb. 54<sup>588</sup>): Die Mittelsträhne steigt senkrecht auf, um nach kurzer, gerader Strecke nach links abzubiegen. Weitere leicht gewellte Strähnen wiederholen die Änderung der Richtung nach links in abgeschwächter Form. Rechts von der Mitte sind glatte Strähnen schräg nach oben genommen. Eine hochstehende Haarschlinge und eine 'Ringellocke' schließen sich an.

Asymmetrisch nach oben genommenen Strähnen, gegenüber Herakleia D 30 vereinfacht und beruhigt (Leiden 1992/6.33, Abb. 58<sup>589</sup>).

Symmetrisch schwingende Wellensträhnen und Anastole (Bonn D 819, Abb. 60<sup>590</sup>).

Unübersichtliches Lockengewirr und symmetrisch über der Stirn aufgebogene Strähnen (Anastole): Basel Lu 135, Abb. 57<sup>591</sup>.

Die Gemeinsamkeit dieser Beispiele liegt also ausschließlich im Motiv der aus der Stirn nach oben frisierten Strähnen. Es springt jedoch ins Auge, dass der individuelle Duktus und die Feinstruktur des Haares zu völlig unterschiedlichen Frisuren geführt haben, die ebenso verschieden geformte Gesichter rahmen.

## 4.2. Der Stilwandel der Gesichter

Der Typus eines Gesichts wird vor allem durch seinen Umriß bestimmt; in zweiter Linie durch die Form der Sinnesorgane und deren Beziehung zu einander. Höhe und Breite der Stirn sind abhängig von der Haartracht und vom Kopfschmuck, während Kinn und Wangenpartie ausschlaggebend sind für die Konturlinie des Untergesichts. Beim reifen Mann ist der untere Teil des Gesichts vom Bart bedeckt. Daher werden dessen Form und Struktur in die stilistische Betrachtung einbezogen.

Sowohl bei länglichen als auch bei rundlichen Gesichter liegt die größte Breitenausdehnung im Allgemeinen in Höhe der Jochbögen, weniger häufig in Höhe der Stirn- und Augenpartie. Ein 'hoch rechteckiger' Gesichtstyp hat von den Schläfen bis zur Mundpartie vertikal begrenzte Konturen, um dann in einem Bogen zu enden.

### Längliche Gesichter.

#### Die größte Breite liegt in Höhe der Stirn- und Augenpartie.

Das Gesicht des Gelagerten München 5621 (Abb. 3<sup>592</sup>) verjüngt sich vehement. Parallel zum Kinn schwingen die Lippen, die an den Seiten nicht miteinander verbunden sind, aufwärts. Die von den Mundwinkeln ausgehende plastische Bewegung führt zu einer Wölbung der Wangen. Die flache Kehle des niederen Orbitals vermittelt zwischen den gebogenen Brauen und dem Oberlid, das den vorquellenden, länglichen Augapfel etwa zu einem Drittel bedeckt. Spitz vorspringende, undifferenzierte Bärte werden nachträglich unterhalb des Mundes angebracht (Greifswald 482<sup>593</sup>). Dabei ist die Art und Weise, wie der Bart ansetzt, mehr oder weniger ornamental. Nicht selten schneiden sich die schrägen, von den Jochbögen kommenden Linien erst unterhalb des Mundes, so daß ein kleines bartfreies Dreieck unterhalb der Unterlippe entsteht (Basel 1928.51, Abb. 22<sup>594</sup>). Der Kopf Karlsruhe B 1921 (Abb. 12<sup>595</sup>) ist ein unbärtiges Gegenstück zum Kopf Paris B 501<sup>596</sup>. Bei dem ersten sind die Mundwinkel

<sup>587</sup> Kat. 385, 386, Variante 2.2.9.1.

<sup>588</sup> Kat. 364, Typus 2.2.9.

<sup>589</sup> Kat. 396, Variante 2.2.9.3.

<sup>590</sup> Kat. 455; dazu Mollard-Besques (1954) Taf. 95, C 436.

<sup>591</sup> Kat. 394, Variante 2.2.9.2.

<sup>592</sup> Kat. 12, Variante 2.1.1.1.

<sup>593</sup> Kat. 20, 21.

<sup>594</sup> Kat. 130, in diesem Falle mit gescheitelter Haartracht kombiniert. Außerdem Kat. 73, 78.

<sup>595</sup> Kat. 67, Variante 2.1.1.6.

<sup>596</sup> Kat. 73.

noch etwas angehoben, beim zweiten bereits unbewegt. Mit seiner kompromißlosen U-Form und den rautenförmig stilisierten Augen hat sich der Kopf Würzburg H 4382 (Abb 8<sup>597</sup>) weit vom naturwahren menschlichen Antlitz entfernt.

Von einer horizontal begrenzten Stirn ausgehend verjüngt sich das Untergesicht des Kopfes Paris C 409 (Abb. 51<sup>598</sup>) früher und entschiedener. Das Kinn ist gerundet. Der breite, waagerechte Mund wird von einer vollen, vorstehenden Unterlippe und einer doppelt geschwungenen Oberlippe gebildet. Länglich schmale Augen liegen unter gebogenen Brauen. An eine kantige Stirn schließt sich ein Gesicht, das sich ganz allmählich verjüngt, und mit einem Bogen abschließt (Basel Lu 134<sup>599</sup>). Über den beinahe waagerechten Brauen wölbt sich die Stirn, die von einer Querfalte geteilt wird. Die schmalen, scharfkantigen Lider sind gegensinnig geschwungen; die volle Unterlippe springt vor. Eine tiefe Rinne trennt den grob gesträhten Vollbart von den Wangen (Basel Lu 133, Abb. 59<sup>600</sup>).

Der Kopf Basel Lu 135 (Abb. 57<sup>601</sup>) gleicht im Umriß dem Gesicht Lu 134. Eine nach oben geschwungene Falte unterbricht die plastische Wölbung der Stirn. Die horizontal verlaufenden Brauen lassen nur wenig Platz für das Orbital. Wie die Profilansicht erkennen läßt, springt das scharfkantige Oberlid etwas vor. An den Mundwinkeln sitzen Grübchen. Die Oberlippe ist ornamental geschwungen; sie überschneidet die volle Unterlippe.

## Die größte Breite liegt in Höhe der Jochbögen

### Gerundete Kinnpartie

Im Gegensatz zu dem Exemplar München 5621 sind die Stirnpartie und das Untergesicht des Kopfes Tübingen 89.8532 (Abb. 4<sup>602</sup>) gleichermaßen rundlich-oval. Der nach oben gerichtete Schwung des Lippenpaares hat sich abgeschwächt. Die großen, vorquellenden Augen liegen weiterhin unter bogenförmigen Brauen. Orbital und Oberlid werden jetzt durch eine Rinne, die am inneren Augenwinkel in die Tränenkarunkel übergeht, getrennt.

Bei dem Gelagerten Amsterdam 1160<sup>603</sup> sind die Lippen nicht nach oben, sondern nach vorn, dem Betrachter entgegen, gewölbt. Feine Falten trennen den Mund von den rundlichen Wangen. Der ungegliederte Bart setzt an den Jochbögen mit einer kleinen Stufe an (Amsterdam 1169, Abb. 62<sup>604</sup>). Dagegen vollzieht sich z. B. beim Gelagerten Paris B 419<sup>605</sup> der Übergang von den Wangen zum Bart stufenlos.

Das ovale Gesicht des Kopfes Paris B 449 (Abb. 6<sup>606</sup>) ist etwas länger gestreckt. Die gegensinnig geschwungenen Augenlider sind annähernd gleich schmal, die Lippen nur leicht aufwärts geschwungen. Sie verschmälern sich nach den Seiten, um sich an den Mundwinkeln miteinander zu verbinden. Von hier aus gehen feine, überwiegend abwärts gerichtete Bewegungen der Wangenpartie. Die Lippen sind differenziert angegeben. Während die volle Unterlippe ihre Bogenform behält, ist die Oberlippe doppelt geschwungen. Zugehörige Bärte sind kompakt; sie setzen unterhalb des Mundes an<sup>607</sup>.

<sup>597</sup> Kat. 48, Variante 2.1.1.4.

<sup>598</sup> Kat. 177, Variante 2.2.1.2; dazu: Kat. 179, 180, 182, 183.

<sup>599</sup> Kat. 419.

<sup>600</sup> Kat. 426, Typus 2.2.10.

<sup>601</sup> Kat. 394, Variante 2.2.9.2.

<sup>602</sup> Kat. 24, Variante 2.1.1.2.

<sup>603</sup> Kat. 4, Variante 2.1.1.4.

<sup>604</sup> Kat. 6.

<sup>605</sup> Kat. 54, 60.

<sup>606</sup> Kat. 30, auch Kat. 39, Variante 2.1.1.3.

<sup>607</sup> Kat. 33.

Die Augäpfel, deren Wölbung zurückgenommen ist, liegen unter hohen Orbitalen. Volle, gerade geschnittene Lippen werden von einem langen, ornamental in drei Bögen ansetzenden Bart gerahmt (Berlin 7847, Abb. 11<sup>608</sup>).

### ‘Spitze’ Kinnpartie

An den vertikal begrenzten Oberkopf schließt das Untergesicht mit straffer Verjüngung an (Basel Lu 94, Abb. 17<sup>609</sup>). Das Oberlid lastet auf dem länglichen, nur wenig gewölbten Augapfel; der Blick scheint abwärts gerichtet zu sein. An den leicht nach oben gezogenen Mundwinkeln sitzen kleine, schräg abwärts gerichtete Falten. Zusammen mit den ‘geschnitzt’ wirkenden Hebungen um die Nasenflügel verleihen sie den straffen Wangen plastische Bewegung. Derartige Details sind bei dem Gelagerten Paris C 297<sup>610</sup> nicht zu erkennen. Das Gesicht besteht aus zwei Dreiecken, deren gemeinsame Basis in Höhe der Jochbeine liegt. Die Rundung von Stirn und Wangen mildert den spitzigen Eindruck des Kinns bei dem Gelagerten Tarent 2122<sup>611</sup>. Die Form des Mundes mit den abwärts gerichteten Falten folgt Basel Lu 94. Schwere Oberlider vermitteln den Eindruck halb geschlossener Augen<sup>612</sup>.

Die Konturlinien des Kopfes Budapest 191 (Abb. 41<sup>613</sup>) schließen an die des Gelagerten Tarent 2122 an. Scharf umrissene Lider fassen die Augen ein. Die Brauen sind konzentrisch zum Oberlid geschwungen, die Unterlippe springt vor. Bei der bärtigen Version überschneidet der rechtwinklig umbiegende Oberlippenbart den schrägen Ansatz des Backenbartes. Die einzelnen Strähnen ähneln lang gestreckten Flämmchen. Auch die Fliege teilt sich in zwei lang gezogene, schwach gewellte Strähnen (Basel 1921.535, Abb. 42<sup>614</sup>). Mit gestreckten Proportionen und schmalen Wangen schließt der Kopf Basel Lu 121<sup>615</sup> an. Kinn und Mundpartie erscheinen kaum verändert gegenüber Budapest 191. Die Augen liegen jedoch tiefer in den Höhlen; die Brauen verlaufen waagrecht, und das Unterlid hebt sich kaum noch von der Wangenpartie ab. Bei einer seltenen Version mit Backenbart (Bonn D 258 (30) Abb. 49<sup>616</sup> wird die Unterlippe von einer scharfen Kerbe geteilt.

Zwischen länglich runden und länglich spitzen Gesichtern stehen Formen, die sich nach unten konsequent verjüngen, bei denen das Kinn jedoch in weichere Wangenlinien einbezogen wird (Basel Lu 93, Abb. 18<sup>617</sup>). Ober- und Unterlid sind gleichermaßen schmal; der breite Mund ist fast waagrecht geschnitten. Der Kopf Bonn D 258 (12) Abb. 19<sup>618</sup> gleicht ihm zwar in den Konturen, doch ist der Mund mit den vollen Lippen klein. Das obere Drittel des Auges ist bedeckt vom hängenden Lid. Hohe Orbitale werden von waagerechten Brauen begrenzt. Im Gegensatz zu dem dreidimensional angelegten Gesicht Basel Lu 93 ist jenes ganz in der Fläche ausgebreitet. Dies gilt auch für den bärtigen Gelagerten Amsterdam 3365 (Abb. 63b<sup>619</sup>). Ein fein gesträhnter Vollbart rahmt den kleinen Mund. Die tiefen Ritzlinien des umbiegenden Oberlippenbartes verlieren sich zwischen den gleichmäßigen Strähnen des Backenbartes.

---

<sup>608</sup> Kat. 66, Variante 2.1.1.5.

<sup>609</sup> Kat. 86, Variante 2.1.2.2.

<sup>610</sup> Kat. 157, Typus 2.1.3.

<sup>611</sup> Kat. 448.

<sup>612</sup> Die verletzte Augenpartie erschwert allerdings die Beurteilung.

<sup>613</sup> Kat. 289, Variante 2.2.6.1.

<sup>614</sup> Kat. 292.

<sup>615</sup> Kat. 338, Variante 2.2.7.3.

<sup>616</sup> Kat. 339.

<sup>617</sup> Kat. 93.

<sup>618</sup> Kat. 101, Variante 2.1.2.3.

<sup>619</sup> Kat. 100, Variante 2.1.2.2.

## Längliche, im Bogen endende Wangenpartie

Bei den kubischen Köpfen scheinen die Linien an den Seiten abzubrechen, so daß man weitere Informationen von den Seitenansichten erwartet. Die geraden Wangen verjüngen sich in der Höhe des Mundes, um sich dann ein wenig gegen das Kinn zu runden (Tarent 3325, Abb. 81<sup>620</sup>). Die großen, weit auseinander liegenden Augen sind stark gewölbt. Während die Unterlippe deutlich nach oben geschwungen ist, verläuft die Oberlippe nahezu horizontal. Gescheitelte, an den Schläfen eingehaltene Frisuren lassen die Stirn oft breiter wirken. Dazu kommt ein relativ schweres Untergesicht mit breitem, an den Winkeln kaum angehobenem Mund (Leiden 1992/6.34, Abb. 15<sup>621</sup>). Der ungegliederte Bart, der im Bogen um Mund und Wangen ansetzt, läßt einen schmalen Streifen unter der Lippe frei (Berlin 7850, Abb. 16<sup>622</sup>). Große, leicht gewölbte Augen werden von bandförmigen Lidern gerahmt. Über auffallend hohen Orbitalen liegen plastisch betonte Brauenbögen. Darin gleicht ihm der jugendliche Kopf Budapest 177 (Abb. 20<sup>623</sup>), dessen Augen etwas stärker gewölbt sind. Auch die Mundwinkel ziehen sich in altertümlicher Weise nach oben. Die Wangenpartie um Mund und Nase ist plastisch belebt. Solche Details sind bei den bärtigen Versionen oft nicht nachweisbar (Budapest 176<sup>624</sup>). Der Bart, der jetzt weiter oben an den Jochbögen ansetzt, kann unterhalb des Mundes ein ornamentales Dreieck aussparen (Basel 1928.51, Abb. 22<sup>625</sup>). Der Umriß des Gesichts Berlin 7878 (Abb. 47<sup>626</sup>) folgt dem des Kopfes Basel Lu 101 (Abb. 26<sup>627</sup>). Auch das runde Kinn, die vollen Lippen mit den Grübchen an den Winkeln und die tiefe Furche zwischen Kinn und Mund sind vergleichbar. Gegenüber den eckigen Konturen des Kopfes Basel erscheinen die Wangenlinien allerdings etwas weicher. Die an den Außenpartien lastenden Orbitale haben an Höhe verloren. Dem Philtrum entspricht eine flache, senkrechte Kerbe in der Unterlippe, die beim Gesicht Basel Lu 101 noch nicht erkennbar ist. Der Ansatz zum Doppelkinn könnte beim Kopf Berlin 7878 durch den Blickwinkel von unten vorgetäuscht sein. Ein großer Vollbart aus kurzen, unruhigen Strähnen mit einem vertikal gesträhten Oberlippenbart und ebensolcher Fliege verbirgt einen guten Teil des Gesichts bei einer bärtigen Version (Würzburg H 236, Abb. 50<sup>628</sup>). Über den kleinen Augen steigen die Brauen zur Nasenwurzel an. Beim Kopf Dresden ZV 1497 (Abb. 32<sup>629</sup>) hat die Differenzierung der Augenlider zugenommen. Die weit geöffneten Augen werden von hoch geschwungenen, nach außen rasch absinkenden Oberlidern und Unterlidern mit geringer, auf die äußeren Partien beschränkter Schwingung eingefasst. Der üppige Mund tendiert ebenfalls an den Winkeln nach unten. Über der Oberlippe ist das Philtrum angegeben. Häufig, aber nicht immer ist die Stirn gefurcht (Kopenhagen 982<sup>630</sup>). Eine flache Querfalte deutet sich auf der Stirn eines jungen Mannes an (Basel, Dr. Bloch, Abb. 40<sup>631</sup>). Auf der seitlichen Augenpartie lastet das Orbital. Eine kleine Kerbe teilt die schwellende Unterlippe. Der zugehörige gesträhte Bart setzt mit einer Stufe an den Wangen an und endet in zwei ornamentalen Korkenzieherlocken (Kopenhagen 980<sup>632</sup>).

<sup>620</sup> Kat. 34, Variante 2.1.1.4. Dazu auch Kat. 35.

<sup>621</sup> Kat. 80, Variante 2.1.2.1.

<sup>622</sup> Kat. 84.

<sup>623</sup> Kat. 103, Variante 2.1.2.4.

<sup>624</sup> Kat. 104.

<sup>625</sup> Kat. 130. vgl. auch Kat. 73.

<sup>626</sup> Kat. 325, Variante 2.2.7.3.

<sup>627</sup> Kat. 170, Variante 2.2.1.1.

<sup>628</sup> Kat. 344.

<sup>629</sup> Kat. 229, Typus 2.2.3.

<sup>630</sup> Kat. 240.

<sup>631</sup> Kat. 272, Variante 2.2.5.2.

<sup>632</sup> Kat. 285.

Ein Kopf in norddeutschem Privatbesitz<sup>633</sup> zeigt die weitere Entwicklung des Gesichts. Der Mund wird noch etwas kleiner. Die steil geschwungenen Brauen sind von den weit geöffneten Augen durch besonders hohe Orbitale getrennt. Das waagrecht verlaufende Unterlid ist zwar gegen den Augapfel, jedoch kaum gegen die Wangenpartie abgegrenzt.

Mit einem Ansatz zum Doppelkinn, der verständlicherweise nur bei seiner unbärtigen Version zum Tragen kommt<sup>634</sup> schließt die Variante Leiden 1992/6.33 (Abb. 58<sup>635</sup>) an. Bartlose und bärtige Gesichter sind gleichermaßen von Stirnfalten geprägt.

### **Sphärische Köpfe mit rundlichen und ‘dreieckigen’ Gesichtern**

Der langen, geraden Wangenpartie des Kopfes Tarent 3325 (Abb. 81<sup>636</sup>) steht das kurze Untergesicht des Gelagerten Bonn D 258 (6), Abb. 10<sup>637</sup> gegenüber. Die Wangen sind voll und rund. Um die Winkel des breiten, waagerechten Mundes liegen bogenförmige, von den Nasenflügeln ausgehende Falten. Die Augen wirken klein unter den hohen Orbitalen. Auch beim Vergleich zwischen den Gesichtern Budapest 177 (Abb. 20<sup>638</sup>) und Leiden 1992/6.28 (Abb. 21<sup>639</sup>) wird die Entwicklung vom länglichen Gesicht mit geradlinigen Wangen hin zu sanfteren Rundungen deutlich. Während die längliche Wangenpartie von Budapest 177, einem Kopf mit nachträglich angebrachten Zutaten<sup>640</sup>, sich erst im untersten Abschnitt rundet, ist die höher einsetzende Rundung des mit allen Zutaten aus der Matrize genommenen Kopfes Leiden 1992/6.28<sup>641</sup> mit einer Verkürzung des Untergesichts verbunden. Hinzu kommt die Begradigung des Mundes. Auch die Brauen haben ihren Schwung verloren. Die Wölbung der Augen nimmt ab.

### **Größte Breite in Höhe der Jochbeine, runde Wangen**

Die höher einsetzende Rundung im Bereich der Wangen, die sich beim Kopf Leiden 1992/6.28 nur erst angedeutet hatte, steigert sich von Paris C 291 zu Paris C 292<sup>642</sup>. Beinahe kraß verändert sich die Physiognomie vom Kopf Basel Lu 101 (Abb. 26<sup>643</sup>) zu Paris D 3737<sup>644</sup>, während die Konturlinie der Stirn sich nicht verändert<sup>645</sup>. Gegenüber dem ersten ist das Untergesicht des zweiten wesentlich kürzer, die Wangen sind rund und voll. Aus der ehemals plastischen, länglichen Grube zwischen Kinn und Mund ist eine Querrinne geworden, die den ohnehin geringen Abstand zwischen dem fliehenden Kinn und dem strichförmigen Mund optisch noch stärker verkürzt.

Die kleinen Augen, die ihre Wölbung vollständig verloren haben, liegen tief in den Höhlen (Karlsruhe B 1931, Abb. 23<sup>646</sup>). Bärte sind meist undifferenziert, eher kurz und in der Regel stufenlos angearbeitet. Der Vollbart des Kopfes Paris C 318<sup>647</sup>, an dem man Strähnung erkennt, verdeckt den ganzen unteren Teil des Gesichts.

---

<sup>633</sup> Kat. 340, Variante 2.2.7.3. Zur „Weiblichkeit“ des Kopfes vgl. Kap. 8, S. 172.

<sup>634</sup> Kat. 393.

<sup>635</sup> Kat. 396, Variante 2.2.9.3.

<sup>636</sup> Kat. 34, Variante 2.1.1.4.

<sup>637</sup> Kat. 59, Variante 2.1.1.5.

<sup>638</sup> Kat. 103, Variante 2.1.2.4.

<sup>639</sup> Kat. 113, Variante 2.1.2.5.

<sup>640</sup> Klasse A.

<sup>641</sup> Klasse B.

<sup>642</sup> Kat. 115, 116.

<sup>643</sup> Kat. 170.

<sup>644</sup> Kat. 175.

<sup>645</sup> Die Köpfe sind auch durch dieselbe Haartracht verbunden, Variante 2.2.1.1.

<sup>646</sup> Kat. 125, Variante 2.1.2.5.

<sup>647</sup> Kat. 161.

Volle, breite Wangen und eine bogenförmig begrenzte Stirn geben dem Gesicht Würzburg H 4068 (Abb. 35<sup>648</sup>) trotz des markanten Kinns eine rundliche Form. Die Augen sind weit geöffnet. Während das Oberlid einen hohen Bogen bildet, ist das Unterlid waagrecht geschnitten. Die volle Unterlippe springt gegenüber der doppelt geschwungenen Oberlippe leicht vor.

### **Größte Breite in Höhe der Jochbeine, Verjüngung des Untergesichts zu einer 'dreieckigen' Form**

Über den Jochbeinen sind die Wangen, die sich gegen das Kinn entschieden verjüngen, am stärksten gerundet (Tübingen 5361, Abb. 29<sup>649</sup>). Das niedere Orbital gewinnt nur über den äußeren Augenabschnitten etwas an Höhe. Die Mundpartie mit den feinen Grübchen an den Winkeln und der Einsenkung zwischen Kinn und Unterlippe entspricht dem Kopf Berlin 7878 (Abb. 47). Eine tiefe Falte quert die Stirn.

Der zugehörige Bart tritt in zwei Versionen auf. Die erste ist durch halblange, vertikal ausgerichtete leicht gewellte Strähnen gekennzeichnet, mit einem Schnauzbart, der die geschwungene Oberlippe nachformt (Karlsruhe B 1817, Abb. 30<sup>650</sup>). Bei der zweiten wird der Fluß der Bartsträhnen durch eine eigentümliche Delle unterbrochen (Karlsruhe B 1952, Abb. 31<sup>651</sup>).

Das Gesicht des Gelagerten Basel Lu 95<sup>652</sup> verjüngt sich vehement zu einem spitzen Kinn. Feine Falten gehen von den hochgezogenen Mundwinkeln aus. Die schmalen, lang gestreckten Augen, die niederen Orbitale und die waagerechten Brauen sind auf engem Raum nah zusammengerückt. Während die Konturen sich wenig ändern, öffnen sich die Augen weiter (Würzburg H 4843<sup>653</sup>). Über dem vollen Mund ist das Philtrum angegeben. Eine geschwungene Falte erscheint auf plastisch bewegter Stirn (Basel 1928.53, Abb. 39<sup>654</sup>). Fein gesträhte Vollbärte sprießen stufenlos aus den Wangen (Tarent 20.052, Abb. 37<sup>655</sup>). Straffe Verjüngung kennzeichnet das von einer Stirnfalte geprägte, gleichwohl jugendliche Gesicht Metapont 12.127<sup>656</sup> und andere Köpfe mit bogenförmig begrenzter Stirn. Bisweilen scheint der Mund, dessen volle Unterlippe ein wenig vorragt, leicht geöffnet zu sein (Herakleia D 30, Abb. 54<sup>657</sup>). Bei den verschiedenen bärtigen Versionen ist die Stirn regelmäßig gefurcht. Ein grob gesträhnter Bart setzt hoch an den Wangen mit einer kleinen Stufe an und schmiegt sich um das Kinn (Tarent 50.514<sup>658</sup>). Der Schnauzbart ist plastisch hervorgehoben; er spart die Mitte der Oberlippe aus, was ihn mit dem Kopf Leipzig T 3152<sup>659</sup> verbindet. Bei letzterem bestehen Kinn- und Backenbart aus wohl geordneten, langen Hakenlocken. An den Bart des Kopfes Tarent 50.514 schließt Basel Lu 133 (Abb. 59<sup>660</sup>) an. Lange platte Strähnen sind spitz ausgezogen; nur ausnahmsweise rollt sich das Ende ein. Ein doppelt geschweiffter Oberlippenbart reicht bis zum Ende des Backenbartes, wo er sich zwischen dessen Strähnen verliert. Zu der geschwungenen Kerbe, die den Bart von den

---

<sup>648</sup> Kat. 252, Variante 2.2.4.2.

<sup>649</sup> Kat. 211, Typus 2.2.2.

<sup>650</sup> Kat. 215.

<sup>651</sup> Kat. 225.

<sup>652</sup> Kat. 271.

<sup>653</sup> Kat. 457.

<sup>654</sup> Kat. 269, Variante 2.2.5.1.

<sup>655</sup> Kat. 265, Variante 2.2.4.3.

<sup>656</sup> Kat. 318, Variante 2.2.7.2.

<sup>657</sup> Kat. 364, Typus 2.2.9.

<sup>658</sup> Kat. 387.

<sup>659</sup> Kat. 397, Variante 2.2.9.3. Dazu auch Leiden 1992/6.33, Abb. 58.

<sup>660</sup> Kat. 426, Typus 2.2.10.

Wangen trennt, passen die scharfen Grate der Augenlider und die tief eingeritzte Stirnfalte. Mit einer kleinen Stufe setzen die flammenartigen Bartsträhnen des Kopfes Basel Lu 112 (Abb. 53<sup>661</sup>) an. Ein divergierender Oberlippenbart und eine glatte, spitze Fliege vollenden die ornamentale Bartracht. Dicke, gerundete Strähnen und eine zungenförmige Fliege ergänzen einen unruhig strukturierten Bart (Basel Lu 111, Abb. 44<sup>662</sup>).

Während ein ebensolcher Bart den unteren Teil des Gesichts Tarent 20.055 (Abb. 74<sup>663</sup>) verdeckt, gehen die vollen Wangen des ovalen Gesichts beim jugendlichen 'Apollon Bari'<sup>664</sup> in ein angedeutetes Doppelkinn über. Mund und Augen tendieren abwärts.

### 4.3. Das Diadem des Tarentiner Symposiasten und sein Formwandel – Versuch einer Zuordnung

Wie zu sehen war, ist der Bogen aus Buckellocken über der Stirn stets mit langem Haar kombiniert, das sich nach unten verbreitert und meist undifferenziert auf die Schultern fällt. Das Gesicht hat seine größte Breite in Augenhöhe, um sich dann vehement zu verjüngen (München 5621, Abb. 3<sup>665</sup>), oder es ist rundlich oval (Tübingen 89.8532, Abb. 4<sup>666</sup>). Dazu wird ein nachträglich angesetztes Diadem aus großen Kugeln getragen. Zwischen den beiden obersten Kugeln des Kopfes Paris B 477<sup>667</sup> ist die Basis eines vegetabilen Aufsatzes als Zapfen erhalten. Offenbar gehört die Lotosblüte also bereits zu den Schmuckelementen. Vergleichbare Köpfe ohne Diadem zeigen, daß Symposiasten auch in Tarent ganz ohne Kopfschmuck, mit einer schlichten Binde oder einem glatten Reifen dargestellt werden konnten. Statuetten, die sich in den meisten ikonographischen Merkmalen gleichen, treten ohne und mit Kopfschmuck auf<sup>668</sup>.

Das Kugeldiadem wird zunächst vollständig von großen Kugeln beherrscht. Sie sind oberflächlich in einen Tonwulst hineingedrückt, der weitgehend hinter ihnen verschwindet<sup>669</sup>. Dann wird er als breiter, glatter Terrakottastreifen zu einem selbständigen Schmuckelement, das einen vegetabilen Kranz tragen kann (München 5621, Abb. 3<sup>670</sup>). Eine Dekorscheibe, vor die unvermindert großen Kugeln gelegt, betont die Mitte des Diadems (Karlsruhe 212, Abb. 5<sup>671</sup>). Typologisch gleiche Köpfe ohne dieses zusätzliche Element sprechen für das sekundäre Hinzutreten der Scheibe (Karlsruhe 211<sup>672</sup>).

Mit der Zeit nimmt die Größe der Kugeln ab, ihre Zahl dagegen zu. Das Verhältnis der Kugeln zu dem glatten Teil des Diadems verschiebt sich zugunsten des letzteren, wie bei dem von einer Lotosknospe bekrönten Kopf Leiden 1992/6.27 (Abb. 7<sup>673</sup>). Gelagertenfiguren mit 'integriertem', primär mit aus der Matrize gewonnenem Diadem sind entstanden. Gelegentlich erhalten auch diese anschließend eine Schmuckscheibe (Paris B 513<sup>674</sup>).

<sup>661</sup> Kat. 360, Variante 2.2.8.3.

<sup>662</sup> Kat. 309, Variante 2.2.6.4.

<sup>663</sup> Kat. 307.

<sup>664</sup> Kat. 306, Variante 2.2.6.3.

<sup>665</sup> Kat. 12, Variante 2.1.1.1.

<sup>666</sup> Kat. 24, Variante 2.1.1.2.

<sup>667</sup> Kat. 43.

<sup>668</sup> Kat. 3, 21.

<sup>669</sup> Kat. 19.

<sup>670</sup> Kat. 12. Zum Vergleich: Tübingen 89.8532, Kat. 24, Abb. 4, ein Kopf mit großen Kugeln vor einem unscheinbaren Tonwulst.

<sup>671</sup> Kat. 27.

<sup>672</sup> Kat. 26.

<sup>673</sup> Kat. 32, Variante 2.1.1.4.

<sup>674</sup> Mollard-Besques (1954) Taf. 46.

Als der von Kugeln gesäumte Polos auftritt (Paris B 419<sup>675</sup>), verändert sich auch die Mimik. Die Mundwinkel sind nur noch geringfügig angehoben. Eine Kette, die unter dem Bartfragment erscheint, zeigt, daß man primär jugendliche Köpfe entwarf, denen leicht ein glatter Bart angefügt werden konnte.

Im Gegensatz zu der vorgelegten Scheibe wird die Omphalosschale an oberster Stelle in den Kugelbogen selbst eingelassen. Anfänglich mit diesem zusammen appliziert, gehört sie bald zu den 'integrierten' Details. Meist dient sie der bekrönenden Lotosblüte als Basis (Karlsruhe B 1921, Abb. 12<sup>676</sup>).

Während das Diadem zu polosartiger Höhe und Breite anwächst, verlieren die Kugeln ihre Bedeutung und bilden nur noch einen Saum am unteren Rand. Waren sie beim Gelagerten Paris B 419 nachträglich angesetzt und mit Knospen und Blättern geschmückt, so sind sie jetzt beim Fragment Paris B 433<sup>677</sup> zusammen mit dem Polos Bestandteil der Matrizenausformung. Noch liegt ein Wulst von Buckellocken im Bogen über der Stirn des Bärtigen. Als die Kugeln schließlich ganz verschwinden, um von einem schmucklosen Polos abgelöst zu werden, haben sich Haartracht und Physiognomie verändert. Der hohe, nach oben breiter werdende Hut sitzt auf einem kantigen Kopf mit länglichen Wangen, während der Wulst aus Buckellocken über der Stirn und an den Schläfen abknickt. Dadurch wird das Gesicht gleichsam in einen eckigen Rahmen gespannt (Paris C 335<sup>678</sup>).

Auch der Kopf Tarent 200.298 steht an der Schwelle zwischen verschiedenen Schmuckformen. Auf den glatten Teil des Diadems folgt ein Kugelbogen, bevor ein Wulst den Kopfschmuck nach oben abschließt<sup>679</sup>. In ihrem breiten zylindrischen Aufbau ähnelt die Kopfbedeckung einem Polos. Das ovale Gesicht wird von einem über der Stirn geteilten, ebenfalls ovalen Bogen aus dicken Buckellocken eingefasst. Während die Konturen des Gesichts sich kaum verändern, kann der Polos die Form eines glatten, kreisrunden Hutes annehmen (Paris C 407<sup>680</sup>). Von hier ist nur ein kleiner Schritt zur breiten, mit rotierenden Rosetten geschmückten Binde (Tarent 2122<sup>681</sup>).

Schon zur Zeit konzentrischer Bögen aus Kugeln und Buckellocken taucht als zusätzliches Schmuckelement eine horizontal um den Kopf herum gelegte Binde auf. Als dickes, nachträglich angesetztes Band überquert sie die kantige Stirn des Kopfes Tarent 3325 (Abb. 81<sup>682</sup>) und unterquert einen Bogen aus 16 Kugeln. Beim Kopf Budapest 177 (Abb. 20<sup>683</sup>), einem ebenfalls kubischen Kopf mit gescheitelter Haartracht, überquert der Tonwulst auch den Kugelbogen und verschwindet unter dem Diadem. Der bärtige Kopf Budapest 176<sup>684</sup> ist ihm nachgebildet. Dabei sind Binde und Diadem, die vorher aus gerundeten Wülsten bestanden, zu breiten, platten Bändern geworden. Das eine umfängt die Kugeln, während das andere den Bogen des Diadems gleichsam quer 'verspannt'. Auch bei der Variante 2.1.1.1. war die Ablösung des rundlichen Wulstes durch ein breites, glattes Diadem beobachtet worden<sup>685</sup>.

Binde und Kranz werden austauschbar (Basel Lu 93, Abb. 18<sup>686</sup>). Die rotierenden Rosetten für den Kopf Basel Lu 93 sind in Handarbeit aus sechs einzelnen Blütenblättern

---

<sup>675</sup> Kat. 54.

<sup>676</sup> Kat. 67, Variante 2.1.1.6.

<sup>677</sup> Mollard-Besques (1954) Taf. 43.

<sup>678</sup> Dies. a. o. Taf. 93.

<sup>679</sup> Anders Jacobone (1988) 92, die den Kopfschmuck als Diadem mit Kugeln am oberen Rand interpretiert, Abb. a. O. Taf. 87a.

<sup>680</sup> Ebenso Paris C 408, beide Mollard-Besques (1954) Taf. 95.

<sup>681</sup> Kat. 448.

<sup>682</sup> Kat. 34, Variante 2.1.1.4.

<sup>683</sup> Kat. 103, Variante 2.1.2.4.

<sup>684</sup> Kat. 104.

<sup>685</sup> Kat. 19, Kat. 12, Abb. 3.

<sup>686</sup> Kat. 93, Variante 2.1.2.2.

zusammengesetzt. Fragmente an den Seiten des bärtigen Kopfes Philadelphia MS 1953<sup>687</sup> waren vermutlich Teil einer horizontalen Binde.

Als 'Übergangstypus' hat hier ein Kopfschmuck ohne Kugeln ebenfalls seinen Platz. Die Binde schlingt sich breit und waagrecht um die Stirn und über das Haar, das in einem dicken Bausch aus Buckellocken über die Ohren fällt. Darüber steigt ein mit Knospen dicht besetztes Diadem schräg zur Lotosblüte an. Zusätzlich kann eine dünne Schnur in zwei Bögen von der Binde herabhängen<sup>688</sup>. Schließlich tritt noch ein Kranz auf, so daß der Giebel jetzt nicht mehr von einem glatten Diadem sondern von den beiden Knospenreihen gebildet wird, die an dem Kranz aufsteigen<sup>689</sup>. Dann verschwinden die Knospen; der Kranz ist nur noch von einer Lotosblüte bekrönt<sup>690</sup>, die aber bald durch die später kanonische Palmette ersetzt wird<sup>691</sup>.

Das Gesicht, das von gescheitelten Buckellocken gerahmt wird, gehört überwiegend zum länglichen Typ mit gerundetem Kinn. Das Untergesicht des Gelagerten Paris D 3737<sup>692</sup> dagegen ist rund mit fliehendem Kinn und strichförmigem Mund. Breite frontalisierte Tänien hängen bis auf die Schultern herunter<sup>693</sup>. Es ist die späte Nachbildung einer Variante, die durch den rundplastisch geformten Kopf Basel Lu 101 (Abb. 26<sup>694</sup>) vertreten wird.

An zwei Köpfen in Basel läßt sich ein anderer Weg der Umwandlung vom Kugelbogen zum Kranz verfolgen. Kleine Kugeln säumen den unteren Rand des Kopfes Bloch (Abb. 67<sup>695</sup>). Sie haben sich beim Kopf Basel 1926.135 in eine doppelte Reihe quadratisch stilisierter Perlen verwandelt, die den „Kranz vorbereitet“<sup>696</sup>. Beim Kopf Paris C 302<sup>697</sup> erinnern nur noch einige scheibenförmige Schmuckelemente auf dem Kranz an die Zeit des Kugeldiadems. Undifferenzierte Massen langen Haares, von dem sich schmale Tänien reliefartig abheben, fallen auf die Schultern des Gelagerten. Die gleichsam 'aus dem Nichts', ohne erkennbaren Ansatzpunkt entstehenden Tänien belegen den anfangs noch unsicheren Umgang mit den neuen Schmuckelementen.

Nach der Binde, die in Einzelfällen das Kugeldiadem bereichert, indem sie die Stirn waagrecht umfängt (Abb. 81, Abb. 20) übernimmt nun auch der Kranz den horizontalen Verlauf (Paris C 409, Abb. 51<sup>698</sup>). Er ist in aller Regel mit Punkten oder Strichpunkten geschmückt. Applizierte, fragile Schmuckelemente sind oft verloren gegangen oder fragmentiert; an den erhaltenen Palmetten zeigt sich jedoch, wie kunstvoll die Blattrispen ausgearbeitet wurden (Stuttgart 2.657, Abb. 28<sup>699</sup>).

Nicht nur Buckellocken, auch andere Haartrachten sind mit horizontal um den Kopf geführten Binden und Kränzen kombiniert; die Stirn bleibt 'frei', das Haar bedeckt nur Schläfen und Ohren. Dazu gehören sphärische Köpfe mit kurzen Strähnen (Tarent 2150 (1) Abb. 72<sup>700</sup>). Die Dioskurenköpfe der Tarentiner Tontafeln sind mit Kranz, Binde und kurzen Schlaufen geschmückt; Palmette und Rosette fehlen (Basel 1928.53, Abb. 39<sup>701</sup>)

---

<sup>687</sup> Kat. 95.

<sup>688</sup> Paris C 406, Mollard-Besques (1954) Taf. 95.

<sup>689</sup> Paris C 476, ebenda Taf. 96.

<sup>690</sup> Paris C 425, ebenda.

<sup>691</sup> Kat. 173.

<sup>692</sup> Kat. 175.

<sup>693</sup> Die Statuette ist mit allen Details aus der Matrize abgeformt, Klasse B.

<sup>694</sup> Kat. 170, Variante 2.2.1.1. Dazu auch Besques (1986) 79.

<sup>695</sup> Kat. 155, Variante 2.1.2.5.

<sup>696</sup> Herdejürgen (1971) 43.

<sup>697</sup> Kat. 452.

<sup>698</sup> Kat. 177.

<sup>699</sup> Kat. 197, Variante 2.2.1.2.

<sup>700</sup> Mit phialenförmiger Rosette, Kat. 246, mit großen fragilen Rosetten: Bonn D 258 (26), Abb. 34, Variante 2.2.4.1.

<sup>701</sup> Kat. 269, Variante 2.2.5.1.

Auf dem Kopf Budapest 191 (Abb. 41<sup>702</sup>) sitzt ein wuchtiger Kranz mit breiter, zur Schlaufe aufgenommener Tanie. Das Haar ist in langen Strähnen seitwärts frisiert. Auch bei einigen Köpfen mit „schönlinig“ aufgerolltem Haar bleibt die Stirn überwiegend frei. In einer leichten Schräge wird der Kopf Boston von der Binde umfassen<sup>703</sup>.

Langsam dringt das Haar gegen die Mitte der Stirn vor; dabei schieben sich Kranz und Binde zunehmend nach oben gegen die Höhe des Kopfes. Der Kranz ist durch Längsrillen und aneinander gereihte Punkte im Wechsel strukturiert. Eine sechsblättrige „rotierende“ Rosette verdeckt den Ansatz der langen Tanie, die frontal auf die Brust fällt. Das Haar läßt die Mitte der Stirn frei und schwingt in Wellen zur Seite (Tarent 50.372, Abb. 45<sup>704</sup>). Während sich der Schwerpunkt des Kopfschmucks noch weiter nach oben schiebt, wird der Giebel, den das gescheitelte Haar bildet, gerade eben sichtbar (Leiden 1992/6.32, Abb. 46<sup>705</sup>). Einen Kopf mit frei schwingenden, geteilten Wellensträhnen krönt ein Doppelkranz mit flachen Riefen (Berlin 7878, Abb. 47<sup>706</sup>).

Doppelte Kränze sitzen auch auf Köpfen mit aufwärts frisiertem Stirnhaar. Bisweilen ist der untere Kranz primär mitgeformt, der obere nachträglich appliziert (Tarent 52.002, Abb. 56<sup>707</sup>), oder der untere behält die Punktung bei, während der obere durch senkrechte Riefen strukturiert wird (Tarent 3277 und 52.005<sup>708</sup>).

Im folgenden Abschnitt sollen Haupt- und Nebenkriterien gemeinsam betrachtet und auf ihre Verwendbarkeit für eine chronologische Reihung geprüft werden.

#### **4.4. Haupt- und Nebenkriterien Tarentiner Symposiasten – Grundlagen einer relativen Chronologie**

Der Gelagerte Tarent 20.047 (Abb. 1<sup>709</sup>) ist ein junger Mann ohne Kopfschmuck auf einer Kline von unvergleichlich hoher handwerklicher Qualität. Die Auflage und das pralle Kissen, das den Arm des Gelagerten stützt, sind ebenso wie das Lager selbst gesondert angefertigt. Der ‘Schrägmantel’ entblößt den linken Unterschenkel, während der dünne Stoff die Konturen des rechten Beines durchscheinen läßt.

Diagonal über die Brust drapierte Mäntel, deren unterer Teil in dichte Falten gelegt ist, werden sowohl von Symposiasten mit Kugeldiadem als auch von solchen mit ungeschmücktem Haupt getragen. Das Lager besteht in der Regel aus einem schlichten, hochbeinigen Gestell – Kline a cavalletto – und einem dünnen Polster für den aufgestützten linken Arm mit der Leier. Die rechte Hand liegt auf dem gebeugten Knie (Tarent 20.031<sup>710</sup>) oder sie umfaßt eine Schale (Tarent 50.473, Abb. 61<sup>711</sup>).

Im Hinblick auf das Lagerungsschema und die Attribute gehört auch der Gelagerte Tarent 50.473 (Abb. 61<sup>712</sup>) zur besprochenen Variante (2.1.1.1.). Er trägt aber einen niederen Polos mit Kugelsaum, und auch das Gesicht mit den länglichen Wangen, dem schweren Kinn und dem kleinen, waagrecht geschnittenen Mund ist stilistisch jünger. Offenbar wurde durch die

---

<sup>702</sup> Kat. 289, Variante 2.2.6.1.

<sup>703</sup> Kat. 349, Variante 2.2.8.1.

<sup>704</sup> Kat. 314, Variante 2.2.7.1.

<sup>705</sup> Kat. 317, Variante 2.2.7.2.

<sup>706</sup> Kat. 325, Variante 2.2.7.3.

<sup>707</sup> Kat. 367, Typus 2.2.9.

<sup>708</sup> De Iuliis – Loiacono (1985) 348, Nr. 416 und 417, Kat. 427, Typus 2.2.10.

<sup>709</sup> Kat. 1.

<sup>710</sup> Iacobone (1988) Taf. 44b.

<sup>711</sup> Kat. 41.

<sup>712</sup> Kat. 41.

Verbindung eines Körpers vom ‘Schrägmantel-Typus’ mit einem ‘modernen’ Kopf eine neue Variante (2.1.1.4.) geschaffen. An dem mitgeformten Diadem erkennt man den Vertreter der Klasse B; die verschliffenen Linien deuten auf abgeleitete, verbrauchte Matrizengenerationen hin.

Bei der Variante 2.1.1.2. mit rundlich ovalem Gesicht (Tübingen 89.8532, Abb. 4<sup>713</sup>) sind die stilistischen Zeichen späterer Entstehung an den vom Orbital abgesetzten Oberlidern und den angegebenen Tränenkarunkeln abzulesen. Dazu paßt die nachträglich an oberster Stelle vor die Kugeln gelegte Schmuckscheibe als ikonographisch späteres Kriterium (Karlsruhe 212, Abb. 5<sup>714</sup>). Halsschmuck tritt bei beiden Varianten auf.

Der Symposiast mit einem durch einen plissierten Überschlag modifizierten ‘Schrägmantel’ trägt einen Kopfschmuck aus doppelten Bögen beerenartiger Elemente (Tarent 50.367, Abb. 2<sup>715</sup>). Er hält eine Schale auf den Fingerspitzen der linken Hand. Die Lippen, die waagrecht verlaufen und sich nach den Seiten hin verschmälern, bilden regelrechte Mundwinkel. Das Motiv der Schale auf den Fingerspitzen wird auch mit einem stilistisch jüngeren Kopftypus (Berlin 7850, Abb. 16<sup>716</sup>) verbunden.

Die Form der Lippen entwickelt sich weiter. Während die volle, etwas vorstehende Unterlippe nach unten ausbiegt, ist die obere doppelt geschwungen (Paris B 449, Abb. 6<sup>717</sup>).

Der Kopf Tarent 3325, Abb. 81<sup>718</sup> hat einen kubischen Umriß und eine altertümliche Mundform. Die Lippen verschmälern sich zwar nach den Seiten, bilden aber keine regelrechten Mundwinkel. Polosartig erhöhte Diademe (Leiden 1992/6.27, Abb. 7<sup>719</sup>) unterstützen die dreidimensionale Wirkung der solide in die Tiefe gebauten Köpfe.

Während die Gelagerten Amsterdam 1160 und 1169 (Abb. 62<sup>720</sup>) durch ihre ‘Schräg-mäntel’ und die Attribute mit dem Gelagerten München 5621 (Abb. 3<sup>721</sup>) verbunden sind, unterscheiden sie sich von ihr im Haltungsmotiv, in der Drapierung des Gewandunterteils und durch den fehlenden Kopfschmuck. Der rechte Ellbogen stößt zwar spitz nach außen vor, doch der linke Arm mit der Leier ist weniger stark angewinkelt. Ein Zipfel vom Oberteil des Gewandes fällt auf die Armstütze. Die Neigung des Oberkörpers nach der linken Seite führt zu einer Schrägstellung der vorher horizontalen Schulterlinie, nach Neutsch ein Hinweis auf die späte Entstehung<sup>722</sup>. Auch durch das rundliche Oval der Gesichter, die plastische Wölbung der oberen Wangenpartie und den ‘gespitzten’ Mund sind die Amsterdamer Statuetten mit späteren Köpfen verbunden (Paris B 499<sup>723</sup>). Zugehörigen Statuetten tragen oft Mäntel, die nur den Unterkörper bedecken (Typ d). Über das gebeugte Bein des Gelagerten Tarent 2164<sup>724</sup> fällt der Mantel in starren, parallelen Falten. Der ungeschmückte Symposiast stützt den linken Arm in rechtwinkliger Beugung auf das Polster; die Hand umfaßt ein Trinkhorn. Eng liegt das Haar am Kopf, in Strähnen geteilt, die nach hinten ziehen und die Stirn in einem schmalen Bogen umgeben. Das Gesicht hat einen rundlich ovalen Umriß. Die waagrecht angegebene Oberlippe und die nach unten geschwungene Unterlippe bilden leicht nach oben gezogene Mundwinkel. Schräg ansteigende Konturen geben dem gewölbten Auge ornamentale Rautenform<sup>725</sup>. Aus den genannten stilistischen Gründen ist der Symposiast trotz

---

<sup>713</sup> Kat. 24.

<sup>714</sup> Kat. 27.

<sup>715</sup> Kat. 8.

<sup>716</sup> Kat. 84.

<sup>717</sup> Kat. 30, ebenso Kat. 39, Variante 2.1.1.3.

<sup>718</sup> Kat. 34, 35, Variante 2.1.1.4.

<sup>719</sup> Kat. 32.

<sup>720</sup> Kat. 4, 6.

<sup>721</sup> Kat. 12, Variante 2.1.1.1.

<sup>722</sup> Neutsch (1961) 157.

<sup>723</sup> Kat. 60, Variante 2.1.1.5.

<sup>724</sup> Kat. 450, Variante 3.1.1.3.

<sup>725</sup> vgl. Abb. 8.

des ungeschmückten Kopfes und des altertümlich anmutenden ‘ionischen’ Trinkhornattributes kaum vor dem Kopf Würzburg H 4382 (Abb. 8<sup>726</sup>) einzuordnen.

Den gleichen Mantel wie der Gelagerte Tarent 2164 trägt auch der Symposiast Neapel 141.012 (Abb. 83<sup>727</sup>). An seinem nackten Oberkörper treten sechs scharf umrissene Kompartimente des geraden Bauchmuskels hervor<sup>728</sup>. Die Kline ist einfach profiliert. Auf dem schrägen Polster nimmt der linke Arm nur leichte Beugstellung ein. Über dem Haar, das die Stirn in einem Bogen aus abgeteilten Strähnen umgibt, liegt ein Reif. Das Gesicht endet ‘spitz’. Der kleine Mund wölbt sich dem Betrachter entgegen. Dies verbindet ihn mit dem Fragment Paris B 419<sup>729</sup>. Der Symposiast hält zwischen Handfläche und Daumen der linken Hand eine fragmentierte Schale, ein Motiv der Variante 2.1.1.1., jedoch modifiziert durch den Wechsel in die linke Hand. Zusammen mit der gelockerten Armhaltung, dem schrägen Polster und dem einfachen Klinenprofil paßt er zur Variante 2.1.1.4. Im angegebenen Halsschmuck lebt eine frühere Tradition wieder auf. Ein vergleichbarer Kopf im Kunsthandel<sup>730</sup> ist mit Kugeldiadem, Blattkranz und Bart geschmückt. Die extreme Vorneigung läßt bezweifeln, daß der Kopf korrekt mit dem Oberkörperfragment verbunden worden ist. Der steil aufgerichtete, rechtwinklig abknickende Rumpf ist wie die Statuette Neapel zwischen Rippenbogen und Nabel in sechs Muskelkompartimente gegliedert.

Auch der Mantel des Gelagerten Basel Zü 251 (Abb. 9<sup>731</sup>) verhüllt nur den Unterkörper. Plastisch erhabene Faltenzüge gehen sternförmig vom Knie aus<sup>732</sup>. Dem gefalteten Kissen entsprechend nimmt der Arm eine lockere, schräge Haltung ein. Die Hand hängt ohne Attribut herab. Auf der säulenförmig profilierten Kline liegt eine dicke Matte. Waagerechte Brauen über gewölbten Augen, der kleine, schmale Mund und der breite, an den Schläfen leicht eingezogene Haarbogen vertreten eine jüngere Zeitstufe; dazu passen die vielen kleinen Kugeln am unteren Rand des Polos und der stoffliche Charakter des Mantels. Unruhige Falten bedecken die Beine des jugendlichen Symposiasten Bonn D 258 (6) (Abb. 10<sup>733</sup>), der in der verlorenen, nach vorn gestreckten Hand vermutlich eine Schale gehalten hatte. Die Einziehung des dicken, in flachem Bogen über der Stirn liegenden Haarwulstes an den Schläfen ist deutlicher geworden. Eine auffallend große Kugel betont die Mitte des Diadems, ebenfalls ein Zeichen späterer Entstehung.

Der Schoß und die Beine des Gelagerten Amsterdam 14.214 (Abb. 68<sup>734</sup>) sind von unruhigen Mantelfalten bedeckt. Von einem schrägen Polster gestützt ist der Arm nur leicht gebeugt, so daß die Schale in der linken Hand sehr tief, das Abdomen überdeckend, gehalten wird. Am Ende der Kline thront eine mit Polos und Peplos bekleidete Frau. Nach den Beobachtungen von Leyenaar-Plaisier gehört der bärtige Symposiastenkopf mit spitzem Kugeldiadem und spitzem Haargiebel nicht dazu<sup>735</sup>. Die genannten ikonographischen Kriterien ordnen ihn dem Kopftypus 2.1.3. zu. Zu dem Peplos der Thronenden und dem Mantel des Gelagerten (Typ d) wäre ein Kopf mit gescheitelten Buckellocken und einem Diadem der Übergangszeit

<sup>726</sup> Kat. 48, Variante 3.1.1.4. Anders Herdejürgen (1971) 2.

<sup>727</sup> Kat. 439.

<sup>728</sup> Manteltyp d.

<sup>729</sup> Kat. 54, Variante 2.1.1.4.

<sup>730</sup> Kat. 57.

<sup>731</sup> Kat. 58, Variante 3.1.1.4.

<sup>732</sup> Manteltyp d.

<sup>733</sup> Kat. 59, Variante 3.1.1.5.

<sup>734</sup> Kat. 163.

<sup>735</sup> Leyenaar-Plaisier (1986) 37.

zwischen Kugeln und Kranz vorstellbar<sup>736</sup>. Möglicherweise handelt es sich bei den Fragmenten auf der rechten Schulter um die Reste von Tänien.

Noch während konzentrische Bögen aus Kugeln und Buckellocken den Schmuck des Symposiasten bestimmen, kommt ein Mantel auf, der den Unterkörper bedeckt und als dreieckiger Zipfel über den linken Arm des Gelagerten fällt (Typ b). Der entblößte linke Unterschenkel erinnert an den 'Schrägmantel'. Die Hand hält eine Kylix mit kurzem Fuß (Tübingen 5436/28, Abb. 14<sup>737</sup>). Eine 'Omphalosschale' ist fest in den Kugelbogen integriert und betont die Mitte. Der Kopf Karlsruhe B 1921 (Abb. 12<sup>738</sup>) zeigt ein fliehendes Profil. Die Lippen wölben sich dem Betrachter entgegen, während die Winkel nur leicht nach oben gezogen sind.

Mit der Scheitelung der Frisur verändert sich zunächst nichts an der Bogenform des Kugeldiadems, das durch hinzukommende Schmuckelemente immer aufwendiger und anspruchsvoller gestaltet wird. Ornamental gesträhntes Haar ist mit Kugeln und vegetabilem Kranz (Berlin 7850, Abb. 16<sup>739</sup>) oder mit einem von Kugeln gesäumten Polos geschmückt (Paris C 300<sup>740</sup>). Weibliche Pendants tragen hohe, reich verzierte Kronen (Leiden 1992/6.34, Abb. 15<sup>741</sup>).

Auch die Buckellocken geben die Form des Rundbogens auf. Sie rahmen längliche Gesichter mit einer Haartracht aus gescheitelten Bögen, die an den Schläfen rechtwinklig abknicken. Die einzelnen Locken sind scharf voneinander abgegrenzt (Basel Lu 94, Abb. 17<sup>742</sup>) oder mehr summarisch angegeben (Basel Lu 93, Abb. 18<sup>743</sup>). Manchmal ist auch das Schulterhaar differenziert. Neben schlichten Kugeldiademen werden aufwendige Gebilde aus Kugeln, Bändern und rotierenden Rosetten getragen.

Unter einem bogenförmigen Kugeldiadem liegt ein Wulst von Buckellocken über der Stirn des Gelagerten Amsterdam 3365 (Abb. 63b<sup>744</sup>). Gewandfalten schlingen sich von außen nach innen<sup>745</sup> um den leicht gebeugten Arm, der ohne Attribut herabhängt. Die Schale liegt in der rechten Hand. Von Basel Lu 94 über Lu 93 zu Amsterdam 3365 verlieren die Kugeln zunehmend an Bedeutung. Diese aus ikonographischen Merkmalen ableitbare Reihenfolge wird durch stilistische Unterschiede gestützt. So sind die leicht gewölbten Augen des Kopfes Basel Lu 94 halb von 'hängenden' Oberlidern bedeckt. Die Augen des Kopfes Basel Lu 93 werden von gegensinnig bandförmigen Lidern eingefasst. Dagegen liegen die kleinen Augen des Gelagerten Amsterdam 3365 tief unter waagrecht geschnittenen Brauen. Während die Mundwinkel des Kopfes Basel Lu 94 noch leicht angehoben und durch feine Gruben markiert sind, bleiben die vollen Lippen des Exemplars Basel Lu 93 unbewegt. Der kleine Mund des Symposiasten Amsterdam 3365 wird von einem fein gesträhnten Vollbart gerahmt.

Weniger häufig sind Haarbögen aus gewellten Strähnen. Die enge typologische Verwandtschaft mit den soeben besprochenen Köpfen ist evident. Wie bei dem Kopf Basel Lu 93 fällt das Haar des Symposiasten Malibu L 74.AD.25<sup>746</sup> in „Perlensträhnen“ auf die Schultern. Gegenüber den sich allmählich verjüngenden Gesichtern der Buckellockenvariante

<sup>736</sup> vgl. Iacobone (1988) Taf. 85a.

<sup>737</sup> Kat. 72, Variante 3.1.1.6.

<sup>738</sup> Kat. 67.

<sup>739</sup> Kat. 84, Variante 2.1.2.1.

<sup>740</sup> Kat. 85.

<sup>741</sup> Kat. 80.

<sup>742</sup> Kat. 86, Variante 2.1.2.2.

<sup>743</sup> Kat. 93.

<sup>744</sup> Kat. 100.

<sup>745</sup> Manteltyp c.

<sup>746</sup> Kat. 102, Variante 2.1.2.3. Bei der Parallele Bonn D 258 (12) sind die Perlensträhnen stärker verschliffen, Kat. 101, Abb. 19.

laufen die geraden Wangen des Symposiasten Tarent 3015 (Abb. 64<sup>747</sup>) in einem Bogen aus. Der Kopf ist mit einem schlichten Polos bedeckt. Weitere ikonographisch jüngere Kriterien sind der Kantharos, der, wie vormals die Lyra, von der starr ausgestreckten linken Hand gegen die Hüfte gedrückt wird, und die vier oberhalb des Nabels angegebenen Abschnitte der Rumpfmuskulatur. Der Mantel gehört zum Typ c. Die Oberlippe ist geschwungen.

Stilistisch folgt das Gesicht Budapest 177 (Abb. 20<sup>748</sup>) dem des bärtigen Symposiasten Berlin 7850 (Abb. 16). Wie bei dem diesem liegen auch bei jenem die gewölbten, von gegensinnig geschwungenen bandförmigen Lidern begrenzten Augen unter besonders hohen Orbitalen und bogenförmigen Brauen. Die Form des an den Winkeln angehobenen Mundes ähnelt dagegen dem Kopf Basel Lu 94 (Abb. 17<sup>749</sup>). Ikonographisch jüngere Elemente wie die eingefügte Omphalosschale und eine quer über die Stirn laufende Wulstbinde ergänzen das Kugeldiadem.

Der Kopfschmuck des Fragments Legnano 227<sup>750</sup> ist gegenüber Budapest vereinfacht; der Gelagerte trägt jedoch einen seltenen tropfenförmigen Ohrschmuck.

Zwischen solchen qualitätvollen Einzelstücken<sup>751</sup> und einer Vielzahl gleichartiger Köpfe und Statuetten mit 'integriertem' Diadem<sup>752</sup> steht wie ein Bindeglied der Kopf Leiden 1992/6.28 (Abb. 21<sup>753</sup>). Nach einer Anfangsphase des Experimentierens und Abwandeln ist offenbar ein Typus gefunden, der so beliebt wird, daß sich eine Massenproduktion lohnt. Die einzelnen Exemplare unterscheiden sich, abgesehen von Omphalosschale und Bart, lediglich in ihrer Größe. Das Haar ist undifferenziert. Allenfalls deuten sich naturhaft wirkende Längssträhnen an. Die Gelagerten tragen durchweg Manteltyp b und als Attribut in aller Regel eine Knickwandschale (Paris C 291<sup>754</sup>). Manche Klinen sind säulenförmig profiliert, die meisten bleiben jedoch schlicht (Tarent 20.056, Abb. 65<sup>755</sup>).

Auch die Lotosblüte, die das Diadem bekrönt, hat sich verändert. Noch rechteckig geformt sitzt sie mit breiter Basis auf der Omphalosschale des Kopfes Budapest 177 (Abb. 20). Dann öffnet sich die Blüte und erhebt sich auf einer Art Stengelknoten über dem Kugelbogen (Karlsruhe B 1931, Abb. 23<sup>756</sup>). Während das Gesicht Leiden 1992/6.28 (Abb. 21<sup>757</sup>) mit seinem länglichen Umriß, dem kantigen Kinn und dem verhältnismäßig breiten Mund dem Kopf Budapest 177 (Abb. 20<sup>758</sup>) nahe steht, hat sich beim Kopf Karlsruhe B 1931 (Abb. 23) das Untergesicht gerundet. Exemplare wie der Kopf Paris C 383 sind sphärisch geformt; das Gesicht ist kürzer geworden, sodaß es unter dem hohen, breit ausladenden Diadem recht klein wirkt<sup>759</sup>. Die Brauen sind durchweg waagrecht angegeben; die kleineren Augen treten tiefer in die Höhlen zurück. Gegenüber der geschwungenen Oberlippe springt die untere etwas vor. Daneben macht sich eine Tendenz zur Frontalisierung breit. Über dem flächigen Gesicht breitet sich das Diadem nach den Seiten, weniger in die Tiefe aus.

Kinn- und Backenbärte sind meist glatt (Basel 1928.51, Abb. 22<sup>760</sup>), Vollbärte dagegen durchweg gesträht (Paris C 460<sup>761</sup>).

<sup>747</sup> Kat. 441.

<sup>748</sup> Kat. 103, Variante 2.1.2.4.

<sup>749</sup> Kat. 86.

<sup>750</sup> Kat. 105.

<sup>751</sup> Klasse A.

<sup>752</sup> Klasse B, Kat. 113-156, Variante 2.1.2.5.

<sup>753</sup> Kat. 113.

<sup>754</sup> Kat. 115.

<sup>755</sup> Kat. 118.

<sup>756</sup> Kat. 125.

<sup>757</sup> Kat. 113.

<sup>758</sup> Kat. 103.

<sup>759</sup> Kat. 129.

<sup>760</sup> Kat. 130.

Während die Kugeln zum Kranz umgeformt werden, treten die ersten herabhängenden Tänien an die Stelle des Schulterhaars (Paris C 302<sup>762</sup>).

Das Kugeldiadem treibt noch eine späte Blüte, indem es sich zuspitzt und mit dem glatten, gescheitelten Haar zusammen einen doppelten Giebel bildet. Dabei reicht der Umfang des Kopfschmucks von einem schmalen, die Kugeln umfangenden Wulst (Paris C 297<sup>763</sup>) bis zu mächtig ausladenden Diademen (Paris C 318<sup>764</sup>). Häufig ist eine Omphalosschale in die Spitze des Diadems eingelassen (Karlsruhe B 2050, Abb. 24<sup>765</sup>). Die schlichte Frisur entspricht der des Kopfes Basel 1928.51 (Abb. 22<sup>766</sup>). Eine bärtige Version fällt durch den besonders kurzen Oberkörper und den ebenso kurzen rechten Oberarm auf (Paris B 427<sup>767</sup>). Die Vertreter dieses Typus ähneln einander so weitgehend, daß sie von derselben Matrize abstammen dürften<sup>768</sup>. Der Mantel entspricht Typ b; ausnahmsweise wird auf Typ a zurückgegriffen (Tarent 200.399, Abb. 66<sup>769</sup>). Dagegen weist der gelagerte Jüngling Paris C 297<sup>770</sup> fast in allen Stücken ikonographisch jüngere Merkmale auf. Er trägt Manteltyp c und hält einen Kantharos in der linken Hand. Mit dem spitzen Giebel über der Stirn korrespondiert die straffe Verjüngung des Untergesichts.

Im Gegensatz zu dem stark verschliffenen Gesicht, das typologisch an den Kopf Paris B 501<sup>771</sup> anschließt, ist der Schmuck des Kopfes Bonn D 258 (11) (Abb. 25<sup>772</sup>) aus qualitativollen Einzelteilen nachträglich appliziert<sup>773</sup>. Dem Zeitgeschmack entsprechend bildet das Diadem aus großen Kugeln einen Giebel mit einer Omphalosschale als Spitze. Vermutlich wurde der runde Haarbogen nach dem Herausnehmen des Kopfes aus der Matrize ‘zugespitzt’ und so der ‘modernen’ Form des Diadems angenähert. Über den Kugeln erhebt sich der Polos mit einem Besatz aus Blüten und Knospen.

Neben den oft recht gleichförmig erscheinenden, durchweg zur Klasse B gehörenden späten Vertretern der ‘Gruppe Kugeldiadem’ entstehen neue, rundplastisch konzipierte Statuetten, deren Köpfe nachträglich mit Kranz und Binde geschmückt werden (Klasse A). Sie tragen Buckellocken, die sich über der Stirn teilen<sup>774</sup> oder nur Schläfen und Ohren bedecken<sup>775</sup>. Gleichzeitig verändern sich die Haltung und das Lager, das Gewand und die Attribute, vor allem aber die Körperlichkeit. Einzelne Symposiasten lagern auf Klinen mit Pfeilerprofil (Tarent 22.336, Abb. 70<sup>776</sup>), andere auf Tieren oder Fabelwesen (Tarent 4015, Abb. 27<sup>777</sup>). Die Mäntel, die mit einem Punktmuster (Bostrychoi, Typ e) verziert sind, bedecken den Unterkörper und die Beine bis zu den Knöcheln (Tarent 4016, Abb. 82<sup>778</sup>). Andere umschlingen auch den linken Arm (Abb. 27). Kleine Quasten schmücken die herabfallenden Zipfel. Mit leeren Händen lagert der Torso Tarent 22.336 (Abb. 70) auf einer besonders

---

<sup>761</sup> Kat. 153.

<sup>762</sup> Kat. 452.

<sup>763</sup> Kat. 157, Typus 2.1.3.

<sup>764</sup> Kat. 161.

<sup>765</sup> Kat. 165.

<sup>766</sup> Kat. 130; Variante 2.1.2.5.

<sup>767</sup> Kat. 159.

<sup>768</sup> Kat. 159-168.

<sup>769</sup> Kat. 158.

<sup>770</sup> Kat. 157.

<sup>771</sup> Kat. 73, Variante 2.1.1.6.

<sup>772</sup> Kat. 451.

<sup>773</sup> Klasse A.

<sup>774</sup> Variante 2.2.1.1.

<sup>775</sup> Variante 2.2.1.2.

<sup>776</sup> Kat. 443.

<sup>777</sup> Kat. 182.

<sup>778</sup> Kat. 420.

aufwendigen, mit einem Pilasterprofil verzierten Kline. Die verhältnismäßig seltene Darstellung eines Symposiasten ohne Attribut war schon in der Zeit der Kugeldiademe gelegentlich zu beobachten (Abb. 9<sup>779</sup>). Neutsch zufolge tritt das Ei als Attribut später auf als die 'leere' Hand; ebenso gehe die Darstellung des Lagerns mit geschlossenen Beinen einer erneuten stärkeren Spreizung der Knie voran<sup>780</sup>. Dagegen spricht jedoch die Gruppe Neapel 140.991 (Abb. 69<sup>781</sup>). Die Beine des Symposiasten sind in kanonischer Haltung, mit angewinkeltem nach oben zeigendem rechtem Knie dargestellt. In dem ursprünglich von der linken Hand umschlossenen Gegenstand stellt man sich nach der Stellung der Finger besser ein Ei als eine Schale vor<sup>782</sup>. Außerdem ist der rechteckige Rumpf starr nach vorn gerichtet, wobei der Rippenbogen, der Schwertfortsatz des Brustbeins und die ornamentale, bogenförmige Hautfalte über dem Nabel eindrucksvoll zur Geltung kommen. Im Gegensatz dazu nimmt der Gelagerte der großen Matrizze Tarent 22.336 (Abb. 70<sup>783</sup>) eine gelockerte Haltung mit gestreckten Beinen ein. Der plastisch gegliederte Brustkorb, dessen Muskelkompartimente weniger hart voneinander und gegen den knöchernen Rahmen abgesetzt sind als bei jenem, verjüngt sich nach unten und geht mit schwungvollen Linien in das großzügig entblößte Abdomen über. Feine parallel zu den Konturen der Flanken und Hüften verlaufende Inskriptionen betonen die schlanke Körperform. Daher ist m. E. die Torsogruppe Neapel 140.991 die stilistisch ältere. Vom Gesichtspunkt der Körperlichkeit aus dürften auch das Fragment in Privatbesitz<sup>784</sup> und der Gelagerte Tarent 4015 (Abb. 27<sup>785</sup>) noch folgen, bevor der „Heros auf dem Jungstier“ Tarent 4016 (Abb. 82<sup>786</sup>) und die große Matrizze Tarent 22.336 mit ihren geschmeidigen Lagerungsmotiven die Reihe schließen. Während das Muskelrelief verflacht und die Hautfalte über dem Nabel schwindet (Paris D 3737<sup>787</sup>), treten Speckfalten am Abdomen und Venusringe am Hals als Ausdruck einer weichen, fülligen Körperlichkeit auf<sup>788</sup>. Der bloße Oberkörper und die nackten Armen lassen einen Mantel vom Typ e oder d vermuten (Paris C 315<sup>789</sup>).

Das Gesicht verschmälert sich zum Kinn, das in den gleichsam 'spitzen' Bogen einbezogen wird. Am breiten Mund fällt die besonders volle Unterlippe auf. In den Winkeln sitzen feine Gruben. Während Augenbrauen und Oberlider des Kopfes Paris C 409 (Abb. 51<sup>790</sup>) noch gleichsinnige Bögen bilden, setzen beim Kopf Paris C 414<sup>791</sup> waagrecht geformte Augenbrauen an der Nasenwurzel an. Die bei dem ersteren noch einzeilig schmalen Locken rahmen jetzt das Gesicht in dicken Büscheln. Langsam wird die Verjüngung des Gesichts zurückgenommen; sie beginnt erst im unteren Abschnitt der Wangen. Auch der Mund ist kleiner geworden. Seitlich lastet das Orbital auf den äußeren Augenwinkeln. Die Stauette des jungen Mannes, Paris C 304<sup>792</sup>, die mit allen Zutaten aus der Matrizze gewonnen ist<sup>793</sup>, dürfte später als der Kopf Paris C 414 entstanden sein.

---

<sup>779</sup> Kat. 58.

<sup>780</sup> Neutsch (1961) 158, 163.

<sup>781</sup> Kat. 442.

<sup>782</sup> Dieser Meinung ist auch der Autor, Neutsch (1961) 158, Anm. 36. Anders Levi (1926) 26: „forse una patera“. Analog Borriello (1996) 101.

<sup>783</sup> Kat. 443.

<sup>784</sup> Kat. 183.

<sup>785</sup> Kat. 182.

<sup>786</sup> Kat. 420.

<sup>787</sup> Kat. 175; Variante 3.2.1.1.

<sup>788</sup> Auf die Falten als Ausdruck des Wohllebens am Bauch eines samischen Kuros archaischer Zeit weist Himmelmann hin, N. Himmelmann, Ein feister Odysseus, in: *Minima archaeologica* (1996) 13 f., Abb.4.

<sup>789</sup> Kat. 174.

<sup>790</sup> Kat. 177.

<sup>791</sup> Kat. 184, Variante 2.2.1.2.

<sup>792</sup> Kat. 192. Manteltyp c.

<sup>793</sup> Klasse B.

Mit seinen herabgezogenen Augen- und Mundwinkeln ist das Kopffragments Legnano 246<sup>794</sup> am Ende dieser Reihe einzuordnen.

Die Entwicklung der Barttracht geht vom völlig undifferenzierten kompakten Bart des Kopfes Karlsruhe B 1940<sup>795</sup> über den Gelagerten Leiden LKA 950<sup>796</sup> mit vertikaler Strählung des Vollbarts, zum Kopf Stuttgart 2.657 (Abb. 28<sup>797</sup>), der einen kurzen Bart aus fein gewellten Strähnen trägt.

Der Typus mit üppigen Locken wird von bartlosen Gelagerten der Klasse A angeführt (Tübingen 5361, Abb. 29<sup>798</sup>). Im Gegensatz zu seinen Vorgängern hat der junge Mann (Schloß Fasanerie, Adolfseck<sup>799</sup>) den Blick gesenkt. Zwischen spitzen Fingern hält er ein Ei. An die Stelle der kleinteiligen anatomischen Gliederung der Körperoberfläche tritt nun eine weichere, fließendere Modellierung der Brustmuskulatur und der Schultern. Die bärtige Version Amsterdam 1082<sup>800</sup> ist wie das Exemplar Adolfseck mit einem Mantel vom Typ c dargestellt. Die linke Hand hängt ohne Attribut herunter, während sich die rechte um den Henkel eines Kantharos schließt.

Der Kopfschmuck breitet sich überwiegend in der Fläche aus. Achtblättrige, mit Scheiben unterlegte Rosetten am Kranz ordnen den Kopf Tübingen 5361 (Abb. 29<sup>801</sup>) hinter den des Fragmentes in Schloß Fasanerie (Adolfseck) ein. Das Gesicht ähnelt dem Kopf Paris C 414<sup>802</sup>, doch teilt jetzt eine scharfe, dicht unter den gescheitelten Strähnen eingegrabene Querfalte die Stirn.

Wie der Gelagerte Amsterdam 1082 hat das Exemplar Karlsruhe B 1817 (Abb. 30<sup>803</sup>) einen Bart aus vertikalen, gleichförmig gewellten Strähnen. Der Schnauzbart formt den Schwung der Oberlippe nach. Frontal ausgebreitete 'integrierte' Tánien rahmen das Gesicht<sup>804</sup>. Das gilt auch für den Träger eines mit Tánien geschmückten Helmes (Brindisi 288<sup>805</sup>). Die Angabe seitlich lastender Orbitale und ein leicht geöffneter Mund führen zur Einordnung des behelmten Kopfes in die zweite Hälfte der chronologischen Reihe.

Der Bart des Kopfes Karlsruhe B 1952 (Abb. 31<sup>806</sup>) schmiegt sich an das Kinn, bildet eine 'Delle' an dessen Spitze und setzt sich gegen die Kehle hin fort. Die Charakteristika der Frisur sind auf das Stirnhaar und eine seitliche Hakenlocke reduziert, während das üppige Lockengeschlinge nur vereinfacht übernommen wird. Der Kranz, der beim Kopf Karlsruhe B 1817 (Abb. 30) horizontal um den Kopf herumführt, schiebt sich beim Kopf Karlsruhe B 1952 weiter hinauf gegen die Höhe des Kopfes, über dem er sich wie ein Bogen ausbreitet. Der Kranz des Typus mit senkrecht über Schläfen und Ohren fallenden gewellten Strähnen<sup>807</sup> ist entweder mit Palmette und Rosetten<sup>808</sup> oder mit einer dichten Folge von Knospen<sup>809</sup> geschmückt. Bei der Ausführung mit einer horizontal um den Kopf geschlungenen Binde ist die Stirn glatt (Bonn D 258 (24), Abb. 71<sup>810</sup>). Exemplare mit bogenförmiger Binde bieten

---

<sup>794</sup> Kat. 196.

<sup>795</sup> Kat. 206.

<sup>796</sup> Kat. 207.

<sup>797</sup> Kat. 197.

<sup>798</sup> Kat. 211; Typus 2.2.2.

<sup>799</sup> Kat. 212.

<sup>800</sup> Kat. 216.

<sup>801</sup> Kat. 211.

<sup>802</sup> Kat. 184.

<sup>803</sup> Kat. 215, Variante 2.2.2.1.

<sup>804</sup> Klasse B.

<sup>805</sup> Sciarra (1976) 43.

<sup>806</sup> Kat. 225, Variante 2.2.2.2.

<sup>807</sup> Typus 2.2.3.

<sup>808</sup> Variante 2.2.3.2.

<sup>809</sup> Variante 2.2.3.2.

<sup>810</sup> Kat. 234.

eher Platz für eine Stirnfalte, wie beim Kopf Kopenhagen 982<sup>811</sup>, wo sie besonders ausgeprägt ist. Neben diesem Detail dürfte auch die Verlängerung des Haars durch parallel gewellte schematische Strähnen ein Zeichen späterer Entstehung sein. Die kurzen Strähnen des Vollbarts am Kopf Bonn D 258 (23), Abb. 33<sup>812</sup> sind in Registern angeordnet.

Ein auf einem Kentauren gelagerter junger Mann trägt eine Frisur aus kurzen glatten Strähnen, die unter einer horizontal um den Kopf geschlungenen Binde hervor über Schläfen und Ohren fallen (Tarent 2150, Abb. 72<sup>813</sup>). Der gepunktete Kranz ist mit einer phialenförmigen Rosette geschmückt. Die linke Hand greift nach dem Arm des Kentauren. Der Arm ist ganz in die Falten des Mantels gehüllt<sup>814</sup>. Im Gegensatz zu den „älteren Fabelwesen“, deren Köpfe im Profil gegeben waren, ist der Kopf des Kentauren „suggestiv auf den Beschauer gerichtet“, für Neutsch ein Zeichen späterer Entstehung<sup>815</sup>, das aber m. E. durch den ‘Ketosreiter’ (Tarent 20.052, Abb. 37<sup>816</sup>) wiederlegt wird. Dieser richtet zwar den Kopf nach vorn; das Ketos aber ist im Profil dargestellt.

Unter der bogenförmig über der Stirn liegenden Binde (Würzburg H4068, Abb. 35<sup>817</sup>) entsteht Platz für das Stirnhaar in Form einer Zange aus kurzen Strähnen (Paris MNB 2677, Abb. 36<sup>818</sup>). Ein fein gesträhnter Vollbart spießt stufenlos aus den Wangen. Solche Köpfe werden nicht nur mit Gelagerten, sondern auch mit Reitern verbunden. Über den linken Arm des ‘Ketosreiters’ fällt eine Chlamys in Form eines Löwenfells (Abb. 37<sup>819</sup>).

Wie bei dem auf einem Widder gelagerten Jüngling in Tarent<sup>820</sup> sind auch beim Fragment Basel Lu 95<sup>821</sup> die Kopfnicker als für die Drehung des Kopfes verantwortliche Muskeln in einem unterschiedlichen Zustand der Anspannung dargestellt. Der horizontal um den Kopf führende Kranz ist im Wechsel mit phialenförmigen und rotierenden Rosetten geschmückt. Statt der Buckellocken fallen kurze, gewellte Strähnen über Schläfen und Ohren<sup>822</sup>. Ähnlich wie beim Fragment in Schloß Fasanerie (Adolfseck)<sup>823</sup> sind jetzt die Schulterlinie und das Relief der Körperoberfläche weicher und fließender modelliert. Man erkennt aber noch die Bogenfalte über dem Nabel, die Linea alba und den Rippenbogen. Die linke Hand hält einen kleinen Kantharos; der Arm ist in leichter Beugstellung gegeben. Straffe Verjüngung läßt das Untergesicht dreieckig erscheinen. In den nach oben gezogenen Mundwinkeln hat sich ein altertümliches Merkmal erhalten.

Kurze, gewellte Strähnen sind auf dem ‘Dioskurenrelief’ Basel 1928.53 (Abb. 39<sup>824</sup>) mit einer Binde kombiniert, die horizontal um die Stirn geschlungen ist.

Unter einer bogenförmigen Binde fallen kurze Strähnen als Zange in die Stirn (Basel Leihgabe Bloch, Abb. 40<sup>825</sup>). Die bärtige Version wird von einem Gelagerter im Mantel ‘a Bostrychoi’ vertreten (Oxford 1910.768<sup>826</sup>).

Die Köpfe des Typus mit glatten Strähnen sind überwiegend rundplastisch geformt, und auch die Körper haben oft eine gewölbte, wenn auch weniger ausgearbeitete Rückseite (Abb.

---

<sup>811</sup> Kat. 240.

<sup>812</sup> Kat. 243.

<sup>813</sup> Kat. 246, Variante 2.2.4.1.

<sup>814</sup> Typ g.

<sup>815</sup> Neutsch (1961) 162.

<sup>816</sup> Kat. 265, Variante 3.2.4.3.

<sup>817</sup> Kat. 252, Variante 2.2.4.2.

<sup>818</sup> Kat. 456.

<sup>819</sup> Mantel Typ h, Variante 3.2.4.3.

<sup>820</sup> Kat. 178, Variante 3.2.1.2.

<sup>821</sup> Kat. 271.

<sup>822</sup> Typus 2.2.5.

<sup>823</sup> Kat. 212.

<sup>824</sup> Kat. 269.

<sup>825</sup> Kat. 272, Variante 2.2.5.2.

<sup>826</sup> Kat. 282. Mantel Typ e.

37<sup>827</sup>). Dazu passen die Linien der Gesichter, die den Blick des Betrachters in die Tiefe führen. Diese Tendenz wird vom Kranz aufgenommen und von schmiegsamen Tänien und den im Profil gegebenen Rosetten unterstrichen. Das ist bei der Variante mit gewellten Strähnen anders. Während der Kopf der Statuette Basel Lu 95<sup>828</sup> rundplastisch angelegt, die Rückseite des Körpers flach geglättet ist, sind Stücke wie Basel 1928/53 (Abb. 39<sup>829</sup>) Teil eines Reliefs. Der Kopf Basel Dr. Bloch (Abb. 40<sup>830</sup>), dessen Rückseite nur leicht gewölbt, aber nicht ausgearbeitet ist, vermittelt durch diagonal gegebene Rosetten und Tänien, die sich nach vorn drehen, den Eindruck der Frontalisierung. Diese Entwicklung hat bei der bärtigen Version Oxford 1910.768<sup>831</sup> zugenommen. Nicht nur Tänien und Rosetten breiten sich ganz in der Fläche aus; auch Wangen und Bart, deren Linien beim 'Ketosreiter' (Abb. 37) konsequent in die Tiefe führen, sind beim Gelagerten Oxford flächig gegeben. Die scharfe Rinne am Ansatz des Bartes unterstützt diesen Eindruck. Mit dem Symposiasten Kopenhagen 980<sup>832</sup> erreicht diese Entwicklung schließlich einen Höhepunkt. Obwohl der Kopf rundplastisch angelegt ist, konzentriert sich der Koroplast weitgehend auf die Frontalebene. Die seitlichen Partien von Haar- und Barttracht sind nicht ausgearbeitet<sup>833</sup>. Eine Gruppe ornamentaler Lockenringe zwischen Haar und Bart und die als Korkenzieherlocken stilisierten Bartspitzen können nur von vorne wahrgenommen werden. Die faltenlose Stirn des Typus mit glatten Strähnen<sup>834</sup> geht der gefurchten Stirn des Typus mit gewellten Strähnen<sup>835</sup> voran. Eine Ausnahme ist der Galagerte Basel Lu 95<sup>836</sup>. In ihm vereinen sich konservative und fortschrittliche Elemente. Zu den ersten gehören das rundplastische Konzept, der horizontale, mit phialenförmigen Rosetten verzierte Kopfschmuck, die faltenlose Stirn und die hoch gezogenen Mundwinkel, sowie die angedeutete Wiedergabe der Bogenfalte über dem Nabel und der Manteltyp e<sup>837</sup>; zu den zweiten gehören die unruhige, aus gewellten Strähnen und einem Lockenring bestehende Frisur, das relativ kurze, dreieckig verjüngte Untergesicht und der Kantharos, dessen Fuß in der Handmulde des Gelagerten ruht.

Eine Spezies bärtiger Symposiasten mit seitwärts frisiertem Haar, die rundplastisch konzipiert und sorgfältig nachgearbeitet ist, stimmt so weitgehend überein, daß sie alle von derselben Matrize abhängen dürften (Basel 1921.535, Abb. 42<sup>838</sup>). Dazu gehört auch der Bärtige in der Gruppe Tarent 2150 (Abb. 73<sup>839</sup>), der eng mit einem unbärtigen Gefährten verbunden ist. Er hält einen Kantharos in der linken Hand. Beide sind mit Mänteln vom Typ c bekleidet. Verwandte Exemplare tragen eine Chlamys, die vorn von einer knopfartigen Fibel zusammengehalten wird (Paris C 330<sup>840</sup>). Der integrierte Kopfschmuck ähnelt einem Dreieck, dessen Ecken mit Rosetten geschmückt sind. Die Spitze setzt sich in einer Palmette fort. Mit seinen gleichförmigen Strähnen entspricht der Bart der Variante Karlsruhe B 1817 (Abb. 30<sup>841</sup>).

---

<sup>827</sup> Typus 2.2.4.

<sup>828</sup> Kat. 271.

<sup>829</sup> Kat. 269.

<sup>830</sup> Kat. 272.

<sup>831</sup> Kat. 282.

<sup>832</sup> Fischer-Hansen (1992) 77, Nr. 43, Kat. 285.

<sup>833</sup> Man betrachte daneben die Seitenansichten von Tarent 20.052 (Abb. 37) und Gießen T F17 (Abb. 38) mit den an den Seiten ebenso wie vorn sorgfältig nachgearbeiteten feinen Strähnen von Haar und Bart.

<sup>834</sup> Typus 2.2.4.

<sup>835</sup> Typus 2.2.5.

<sup>836</sup> Kat. 271, Variante 2.2.5.1.

<sup>837</sup> Herdejürgen (1982) 35.

<sup>838</sup> Kat. 292, Variante 2.2.6.1, Klasse A.

<sup>839</sup> Kat. 293.

<sup>840</sup> Kat. 300; Variante 3.2.6.1, Klasse B.

<sup>841</sup> Kat. 215; Variante 2.2.2.1.

Im Gegensatz zur rundplastischen Auffassung des Kopfes Basel 1921.535 (Abb. 42) ist das Fragment Paris C 328<sup>842</sup> überwiegend flächig gestaltet. Dazu tragen die primär mit aus der Form gewonnenen Tänien (Klasse B) ebenso bei wie die breit gezogene, vom Kranz überragte Binde. Der Bart besteht aus dünnen, glatten Strähnen mit weit heruntergezogenem Oberlippenbart. Dem abwärts gerichteten Duktus des Haares entsprechend tendieren auch Augen und Brauen nach unten. Da sich die Lider nicht von den vorgewölbten Augäpfeln abgrenzen lassen, wirken die Augen wie geschlossen. Auf die Schultern fallende Massen ähneln weniger Tänien als langem Haar<sup>843</sup>. Bei den folgenden Köpfen Paris D 4043-45<sup>844</sup>, die durch ihre voluminösen Schnauzbärte verbunden sind, stellt sich diese Frage nicht mehr. Es sind eindeutig Tänien, die auf die Schultern herabhängen.

Außer den Gelagerten tragen auch sitzende und stehende Figuren in heroischem oder göttlichem Kontext dieselben Frisuren mit glatten, nur die Mitte der Stirn frei lassenden Strähnen und gleichartige Binden und Kränze. Verständlicherweise fehlt beim 'apollinischen Jüngling Bari'<sup>845</sup> die Stirnfalte der bärtigen Männer. Der Mantel bedeckt Schoß und Beine und fällt als gefaltete Stoffbahn senkrecht über die linke Schulter<sup>846</sup>. Die Symposiasten der Gruppe Tarent 20.055 (Abb. 74<sup>847</sup>) tragen Mäntel vom Typ c. Der Gefährte des Bärtigen läßt die Beine über das Fußende der ungewöhnlichen, mit einem vorhangähnlichen Tuch bedeckten Kline herunterhängen. Er greift in die Saiten einer Lyra, ein bekannter, inzwischen abgewandelter Gestus. Gelagerte im Schrägmantel, mit Kugeldiadem oder ohne Kopfschmuck (Abb. 61, 62<sup>848</sup>) drücken nämlich die Leier mit starr gestreckter Hand an sich. Dagegen liegen die Finger des Gefährten Tarent 20.055 naturhaft locker auf den Saiten. Auch die differenzierte Art, wie sich die Finger des Symposiasten um die Knickwandschale legen, deutet auf spätere Entstehung. Der stehende Bärtige der Gruppe Tarent 20.043 (Abb. 43<sup>849</sup>) trägt einen Mantel, der vorn mit einem Knopf zusammengehalten wird und im Rücken bis zu den Waden herunterfällt<sup>850</sup>.

Lange, gleichmäßig schräg nach unten genommene, vom seitwärts frisierten Schläfenhaar überschrittene Strähnen, sind nach Herdejürgen Vorzeichen einer „Beruhigung der Formensprache“, die schließlich in „fest eingerolltem und schönlinig gegliedertem Haar“<sup>851</sup> mündet. Der Gelagerte trägt einen Mantel vom Typ f und doppelte Tänien (Basel Lu 111, Abb. 44<sup>852</sup>). Geschwungene Querfalten markieren die Stirn.

Beide Köpfe der Variante mit langen, seitwärts frisierten Wellensträhnen (Tarent 50.414<sup>853</sup> und 50.372 (Abb. 45<sup>854</sup>) stammen vermutlich aus derselben Matrize. Das Verhältnis des Kopfschmucks zur Haartracht ist identisch; Venusringe sind bei beiden angegeben. Dem Träger der Chlamys (Tarent 50.414) jedoch verleihen schmiegsame Tänien einen räumlichen Aspekt, während der Gelagerte Tarent 50.372 mit seiner starren, frontalisierten Tanie ausgesprochen flächig wirkt.

---

<sup>842</sup> Kat. 302, Variante 2.2.6.2.

<sup>843</sup> vgl. Abb. 41.

<sup>844</sup> Kat. 303.

<sup>845</sup> Kat. 306; Variante 2.2.6.3.

<sup>846</sup> Typ f.

<sup>847</sup> Kat. 307.

<sup>848</sup> Typus 3.1.1.

<sup>849</sup> Kat. 308.

<sup>850</sup> Typ h.

<sup>851</sup> Herdejürgen (1971) 22, dies. (1982) 55.

<sup>852</sup> Kat. 309, Variante 2.2.6.4.

<sup>853</sup> Kat. 315; Variante 2.2.7.1.

<sup>854</sup> Kat. 314.

Ein weit nach oben gerückter Kranz schmückt den Kopf Leiden 1992/6.32 (Abb. 46<sup>855</sup>). Die Symposiasten Metapont 12.127<sup>856</sup> und 12.124<sup>857</sup>, die sich im Haarduktus und im Umriß der Gesichter unterscheiden, tragen beide gleichartig 'dreieckigen' Kopfschmuck und Mäntel vom Typ c. Am Kranz des Reiters Brindisi 292<sup>858</sup> sitzt eine der seltenen vierblättrigen Rosetten. Der flatternde Mantel wird vorn von einer Fibel zusammengehalten.

Auf einem Kentauren lagert ein Jüngling mit gescheitelten Wellensträhnen (Tarent 453, Abb. 76<sup>859</sup>). Er wendet den Kopf in die Richtung der ausgestreckten rechten Hand, die vermutlich einmal eine Schale gehalten hat. Über einer breiten, ausgestellten Binde liegt ein mächtiger Kranz, von dem doppelte Tānien herabhängen. Ein stoffreicher, offener Mantel bedeckt die Schultern und fällt symmetrisch über die Arme<sup>860</sup>. Mit der linken Hand umfaßt der Symposiast den Arm des Kentauren. Dieser Gestus entspricht dem des Jünglings Tarent 2150 (Abb. 72<sup>861</sup>). Das mythologische Wesen selbst hat sich inzwischen auch verändert. Die beiden stimmen zwar überein in den weit aufgerissenen runden Augen und dem über der Stirn gestäubten Haar; bei dem ersten sind jedoch zusätzlich dicke, wie Stacheln abstehende Haarbüschel angesetzt. Statt der weit unten angebrachten Pferdeohren des zweiten heben sich kleine Ohren reliefartig vom Hintergrund des Volutenkraters ab. Die vorher waagerechten Stirnfalten sind jetzt nach oben geschwungen. Der junge Gelagerte teilt die Form des spitzen Gesichts, die vorstehende Unterlippe und die Grube zwischen Kinn und Mund mit dem Kopf Budapest 191 (Abb. 41<sup>862</sup>).

Der Kopfschmuck ist jetzt durchweg weit nach oben geschoben. Er besteht aus gerieften Doppelkränzen (Berlin 7878, Abb. 47<sup>863</sup>) oder aus einem weit im Bogen über dem Kopf ausladenden Kranz, wie bei einem Fragment in Tarent<sup>864</sup>, das von einer stilisierten Palmette mit sechsblättriger Rosette bekrönt wird. Achtblättrige unterlegte Rosetten<sup>865</sup>, ein kurzer Backenbart (Bonn D 258 (30) Abb. 49<sup>866</sup>) oder das Fehlen der Binde zwischen Kranz und Haar (Basel Lu 121<sup>867</sup>) deuten auf eine relativ späte Entstehung hin. Das anfangs längliche, im Bogen endende Gesicht (Berlin 7878, Abb. 47) wird oval (Paris C 371<sup>868</sup>), um sich schließlich zu einem kurzen, 'dreieckigen' Untergesicht straff zu verjüngen (London 1315<sup>869</sup>). Die Frisur des jungen, mit einer Chlamys bekleideten Mannes Tarent 200.301<sup>870</sup> zeigt jene Beruhigung der Formensprache, die nach Herdejürgen „schönlinig gegliedertes“ Haar ankündigt<sup>871</sup>.

Der ruhige Fluß der langen, in gleichförmigem Schwung nach oben genommenen Strähnen wird von einer Stirnzange belebt (Basel Lu 112, Abb. 53<sup>872</sup>). Während die linke Hand ein Ei umfaßt, zeigt die geneigte Schale in der rechten Hand den Vollzug des Trankopfers an. Der Kopf des Bärtigen, der auf einem Hahn gelagert ist, neigt sich nach rechts.

<sup>855</sup> Kat. 317, Variante 2.2.7.2.

<sup>856</sup> Kat. 318.

<sup>857</sup> Kat. 422.

<sup>858</sup> Sciarra (1976) 44.

<sup>859</sup> Kat. 330, Variante 2.2.7.3.

<sup>860</sup> Typ g.

<sup>861</sup> Kat. 246, Variante 3.2.4.1.

<sup>862</sup> Kat. 289, Variante 2.2.6.1.

<sup>863</sup> Kat. 325.

<sup>864</sup> Kat. 342.

<sup>865</sup> Kat. 340.

<sup>866</sup> Kat. 339.

<sup>867</sup> Kat. 338.

<sup>868</sup> Kat. 337.

<sup>869</sup> Kat. 343.

<sup>870</sup> Kat. 336.

<sup>871</sup> Herdejürgen (1971) 22, dies. (1982) 55.

<sup>872</sup> Kat. 360, Variante 2.2.8.3.

Wegen der Haartracht und seiner unbestreitbaren Schönheit hatte Bulle einen Kopf in Boston<sup>873</sup> für weiblich gehalten. Außer dem Kopfschmuck spricht aber auch der im Profil erkennbare Adamsapfel für seine Männlichkeit. Sind bei diesem noch einzelne Haarkompartimente abgeteilt, so nimmt die einheitliche, gleichsinnige Strähnung beim Kopf Brindisi 325 zu 329<sup>874</sup> weiter zu.

Kopf und Schmuck des Typus mit bewegten, asymmetrisch angeordneten Strähnen (Herakleia D 30, Abb. 54<sup>875</sup>) sind durchweg frontal angegeben. Schon bei den Exemplaren der Klasse A breiten sich Tänen und Rosetten in der Fläche aus. Die anfangs wie Rundbögen über den Köpfen liegenden Kränze (Tarent 52.006<sup>876</sup>) nähern sich später der Form von Dreiecken, deren nach oben zeigende Spitze von Palmetten bekrönt und deren Ecken durch Rosetten akzentuiert werden. Die Statuette Paris C 312<sup>877</sup> gehört zu einer abgeleiteten Generation und stammt aus verbrauchter Matrize. Der Gelagerte ist mit einem Mantel des Typs c bekleidet. Er stützt sich auf ein Klinkenkissen und hält einen Kantharos in der linken Hand. Eine Variante des Typus hat die Ringellocke oberhalb der rechten Schläfe übernommen. Weitere Lockenringe mit zentralen Bohrungen sowie sichel- und hakenförmige Strähnen bauschen sich über den Ohren. Zwei gegensinnig aufgebogene, auf die Stirn 'zurückgeworfene' Strähnen bilden eine Anastole. Die sechsblättrigen Rosetten und der Kinderarm, der sich auf der Brust des Fragments Basel Schwitter 86<sup>878</sup> abzeichnet, ordnen die Variante nach Herakleia D 30 ein, ebenso wie die aufwärts gebogene Falte und die plastischen Wülste auf der Stirn. Die Unterlippe wird von der stark geschwungenen Oberlippe überschritten.

Der zu einer bärtigen Variante gehörende Kopf Leipzig T 3152<sup>879</sup> mit langen, asymmetrisch angeordneten Strähnen besticht durch seine prägnanten Formen, die aus einer unverbrauchten Matrize stammen und sichtlich mit dem Modellierholz nachgearbeitet sind. Der Bart setzt sich aus Hakenlocken zusammen. Aus der Vielzahl erhaltener Wiederholungen geht hervor, wie beliebt die Kopfvariante gewesen sein muß (Leiden 1992/6.33, Abb. 58<sup>880</sup>). Die Gruppe Tarent 20.045 (Abb. 78<sup>881</sup>) zeigt einen Vertreter dieser Variante als Gelagerten auf einer pilasterförmig profilierten Kline. Der leicht gebeugte linke Arm, der von einem Zipfel des Mantels umschlungen wird<sup>882</sup>, stützt sich auf ein doppelt gefaltetes Kissen, während die Hand ohne Attribut herabhängt. Der Kopf ist nach rechts gewandt, wo eine Frau, die sich ihrerseits dem Symposiasten zuwendet, am Fußende der Kline sitzt. Die Haartracht des Gelagerten entspricht dem Kopf Leiden, Abb. 58, ist aber durch zusätzliche, weit über die Ohren herunterfallende Strähnen ergänzt, vermutlich eine spätere Zutat. Auch die Frisur des Kopfes Paris C 487<sup>883</sup> ist um solche Strähnen bereichert. Dazu passen die frontalisierten Tänen und die 'wirbelnden' sechsblättrigen Rosetten. Mit diesen späten ikonographischen Kriterien, die den jüngeren motivischen Merkmalen entsprechen, ergibt sich die Einordnung des Kopfes am Ende der chronologischen Reihe.

<sup>873</sup> Kat. 349, Hierzu Kap. 8, S. 172; Herdejürgen (1971) 22, Anm. 136.

<sup>874</sup> Sciarra (1977) 46, Kat. 357.

<sup>875</sup> Kat. 364; Typus 2.2.9.

<sup>876</sup> Kat. 365.

<sup>877</sup> Kat. 369.

<sup>878</sup> Kat. 392; Variante 2.2.9.2.

<sup>879</sup> Kat. 397; Variante 2.2.9.3.

<sup>880</sup> Kat. 396.

<sup>881</sup> Kat. 417.

<sup>882</sup> Typ c.

<sup>883</sup> Kat. 418. vgl. hierzu auch den Bärtigen der Gruppe Tarent 20.045, Iacobone (1988) Taf. 80d.

Auch das Oberkörperfragment mit einer auf der Brust geknöpften Chlamys (Paris C 326<sup>884</sup>) ist hinter den Köpfen Leipzig und Leiden einzureihen. Dafür spricht die Wiedergabe der Augenbrauen, die von ihrem steilen Ansatz an der Nasenwurzel rasch nach außen absinken. Ein seltenes unbärtiges Exemplar<sup>885</sup> hat dieselbe schmale Kopfform wie Leipzig T 3152. Das gerundete Untergesicht mit einem deutlichem Ansatz zum Doppelkinn und die plastische Wölbung der Stirn unterhalb der Querfalte sprechen gegen eine Konzeption dieses Jünglingskopfes vor den Bärtigen Leiden/Leipzig. Vielmehr sichern die genannten physiognomischen Einzelheiten auch ihm einen hinteren Platz in der Reihe.

Die dicken, divergierend aus der Stirn nach oben genommenen Haarbündel des Kopfes Basel Lu 133 (Abb. 59<sup>886</sup>) erinnern an die beruhigte, eher symmetrische Frisur des Kopfes London 1346<sup>887</sup>). Das Haar folgt prinzipiell dem gleichen Duktus wie der Schopf der Kentauren (Tarent 453, Abb. 76<sup>888</sup>). Der bis auf die Spitze geschobene Schmuck besteht aus zwei längs gerillten Kränzen von gleicher Dicke. Einen solchen Doppelkranz trägt auch der Kopf Bonn D 819 (Abb. 60<sup>889</sup>). Über seiner Stirn aber bilden lange, bewegte Strähnen eine Anastole. Auch die herabgezogenen Mundwinkel, die gewölbten Orbitale und die vogelschwingeartige Stirnfalte führen in eine stilistisch jüngere Zeit. Dazu kommen ein rundes, durch eine scharfe Falte vom Mund abgesetztes Kinn mit einem Ansatz zum Doppelkinn.

Andere Exemplare des Typus mit divergierend nach oben frisierten Haarbündeln tragen einen integrierten gepunkteten, und darüber einen applizierten, quer gerieften Kranz (Tarent 3277<sup>890</sup>). Tänen und sogar Kränze hängen als Schlaufen herab (Tarent 4016, Abb. 82<sup>891</sup>). Tiefe Rinnen trennen die Bärte von den Wangen. In die Stirn graben sich Falten; die Augenlider sind scharf umrissen (Basel Lu 133, Abb. 59). Ob der Jünglingskopf mit herunterhängendem Kranz und phialenförmiger Rosette zu der Statuette Tarent 4016 gehört, müßte der Augenschein entscheiden. Angesichts des Symposiasten, der im gepunkteten Mantel mit geschlossenen Beinen auf einem Jungtier lagert, kommen Zweifel auf. Auch das von der linken Hand umschlossene Ei und die Bogenfalte über dem Nabel, die eher in die Zeit der stilisierten Buckellocken passen<sup>892</sup>, lassen an eine Kontamination denken.

Ein Jünglingskopf mit analoger Haartracht, Basel Lu 134<sup>893</sup>, ist mit einer breiten, locker aufliegenden Binde und einem weit nach oben gerückten, gerieften Kranz geschmückt. Unter der Binde stecken zusätzlich Blätter und Knospen, eine Neuerung, die auch den Schmuck des Jünglings Tarent 3301<sup>894</sup> bereichert. Sein Kranz ist diagonal geritzt und mit doppelten, zur Schlaufe aufgenommenen Tänen geschmückt. Den Ansatz verdeckt eine Rosette aus sechs einzeln nebeneinander um einen dicken Stempel gruppierten Blütenblättern. Auch oben auf dem Kranz sind Reste vegetabilen Schmucks erhalten. Damit ist in typologischer Hinsicht ein Endpunkt erreicht. Stilistische Merkmale wie die gerundeten, in einem Doppelkinn endenden Wangen, die vorspringende Unterlippe und die abwärts gerichteten Mundwinkel passen dazu. Vehement wirft der Jüngling den Kopf nach links. Über der Stirn sträubt sich das Haar zu einer Anastole.

---

<sup>884</sup> Kat. 403.

<sup>885</sup> Kat. 393. Einzelheiten der Haartracht sind nicht zu erkennen.

<sup>886</sup> Kat. 426; Typus 2.2.10.

<sup>887</sup> Kat. 385; Variante 2.2.9.1.

<sup>888</sup> Kat. 330.

<sup>889</sup> Kat. 455.

<sup>890</sup> Kat. 427.

<sup>891</sup> Kat. 420.

<sup>892</sup> Typus 3.2.1.

<sup>893</sup> Kat. 419.

<sup>894</sup> Kat. 438.

Im folgenden Abschnitt sollen Motive und ikonographische Kriterien im Hinblick auf ihre zeitlichen Veränderungen untersucht werden.

## 4.5. Motive und ikonographische Kriterien im Wandel

Entsprechend der Lotosblüte, die sich auf dem Kugeldiadem über einer Omphaloschale entfaltet (Tübingen 5436/28, Abb. 14) erhebt sich vom Kranz eine Palmette auf rosettengeschmückter Basis (Stuttgart 2.657, Abb. 28).

### Phialenförmige und rotierende Rosetten

Die phialenförmige Rosette tritt zusammen mit der Buckellockenfrisur auf (Paris C 424<sup>895</sup>). Sie wird für Köpfe mit freier Stirn und vertikal herabfallenden Strähnen übernommen (Mailand 17<sup>896</sup>) und schmückt auch Symposiasten mit kurzen Strähnen (Tarent 2150, Abb. 72<sup>897</sup>). Phialenförmige Mittelrosetten können von rotierenden Rosetten flankiert werden (Basel Lu 95<sup>898</sup>). Auch den ornamental an beiden Seiten herunterhängenden Kranz des Kopfes Tarent 4016 (Abb. 82<sup>899</sup>) schmückt eine phialenförmige Rosette.

Zur Zeit des Typus mit gescheitelten Strähnen und üppigen Locken<sup>900</sup> lassen sich bei der rotierenden Rosette Abweichungen von der kanonischen Zahl der Blütenblätter, fünf, beobachten. Jetzt können sie sich auch aus vier, sechs oder acht Blütenblättern zusammensetzen (Tübingen 5361, Abb. 29<sup>901</sup>). Vier Blütenblätter sind selten (Basel, Dr. Bloch, Abb. 40<sup>902</sup>). Auch der Kopf mit kurzen stilisierten Strähnen und Zange (Paris MNB 2677, Abb. 36<sup>903</sup>), der wegen seiner seltenen Haartracht<sup>904</sup> im typologischen Teil nicht eigens besprochen wurde, ist mit vierblättrigen Rosetten geschmückt. Außer der Statuette eines Reiters in Brindisi<sup>905</sup> trägt noch der Kopf Gießen T I-17<sup>906</sup> fragmentierte vierblättrige Rosetten am Kranz.

Die häufigeren sechsblättrigen Rosetten sind unterscheiden sich in Form und Anordnung der Blütenblätter. Gerundete Blütenblätter überlappen einander und bilden schüsselförmige Vertiefungen (Neapel 112.482<sup>907</sup>, Tarent 52.372<sup>908</sup>). Vereinfachung und Stilisierung führen zu einer Begradigung der Blütenblätter, die nur noch durch radiale Rillen voneinander getrennt sind (Oxford 1910.768<sup>909</sup>, Tarent 50.532<sup>910</sup>). Mit konvexen Blütenblättern stellt die sechsblättrige Rosette an einem Kopf in London 1294<sup>911</sup> die Extremform einer 'Sektorenrosette' dar. Die Rosette an einem vehement zur Seite geworfenen Kopf, dessen

<sup>895</sup> Kat. 171-173. Bärtig; Kat. 176, Typus 2.2.1.

<sup>896</sup> Kat. 230; Typus 2.2.3.

<sup>897</sup> Kat. 246, Typus 2.2.4. Ebenso Kat. 255, 453, Typus 2.2.5.

<sup>898</sup> Kat. 271.

<sup>899</sup> Kat. 420, Typus 2.2.10. Der junge Mann trägt einen Mantel a Bostrychoi, als Attribut ein Ei, und ist auf einem Jungstier gelagert.

<sup>900</sup> Typus 2.2.2.

<sup>901</sup> Kat. 211.

<sup>902</sup> Kat. 272, Variante 2.2.5.2.

<sup>903</sup> Kat. 456; der Variante 2.2.4.3. nahe stehend.

<sup>904</sup> Eine Parallele bei Iacobone (1988) Taf. 91a.

<sup>905</sup> Kat. 324; Variante 2.2.7.2.

<sup>906</sup> s. unten.

<sup>907</sup> Kat. 266; Variante 2.2.4.3.

<sup>908</sup> Kat. 314; Variante 2.2.7.1.

<sup>909</sup> 'Sektorenrosette', Kat. 282; Variante 2.2.5.2.

<sup>910</sup> Kat. 345; Variante 2.2.7.3.

<sup>911</sup> Kat. 194, Variante 2.2.1.2.

aufgestäubtes Stirnhaar und der um Knospen erweiterte Schmuck die späte Entstehung anzeigen (Tarent 3301<sup>912</sup>), wird schließlich von schmalen, durch Lücken von einander getrennten Blütenblättern gebildet.

Am Ende treten sogar achtblättrige Rosetten auf. Ihre Verletzlichkeit bedarf einer besonderen Stütze, weshalb sie mit einem flachen ‘Teller’ unterlegt werden (Tübingen 5361, Abb. 29<sup>913</sup>). Dieser Kopf mit gescheitelten Strähnen und üppigen Locken, der typologisch zum Fragment in Schloß Fasanerie (Adolfseck)<sup>914</sup> gehört, dürfte deutlich nach diesem, in einem späteren Zeitgeschmack, vollendet worden sein. Auch ein Kopf in norddeutschem Privatbesitz<sup>915</sup> ist mit unterlegten achtblättrigen ‘Sektorenrosetten’ verziert. Er gehört zur Variante mit gescheitelten Wellensträhnen, ist jedoch auf Grund seiner weit geöffneten, abwärts tendierenden Augen und herabgezogenen Mundwinkel auch stilistisch hinter dem Kopf Berlin 7878 (Abb. 47<sup>916</sup>) einzuordnen.

## Tänien und Kränze

In scheibenartigen Schmuckelementen am Kranz und einem ansteigendem Diadem verrät sich die enge Beziehung des Kopfschmucks zum Kugeldiadem (Paris C 302<sup>917</sup>). Auch die reliefartig vor dem Schulterhaar liegenden Tänien, die mit dem Diadem keine Verbindung haben, zeigen noch den unsicheren Umgang mit dem neuen Kopfschmuck. Wie das ganze, mit allen Zutaten aus der Matrize stammende Fragment breiten sich die Tänien in der Fläche aus. Das ändert sich mit dem Auftreten neuer, rundplastisch angelegter Köpfe, deren nachträglich applizierte Tänien im Profil dargestellt werden. So schmiegen sich breite Bänder seitlich eng an die Buckellocken (Paris C 409, Abb. 84<sup>918</sup>). Der untere Teil, den man sich ohne Verbindung zum Kopf frei tragend vorzustellen hat, ist nur in Ausnahmefällen erhalten (Tarent 4015, Abb. 27). Verständlicherweise eignen sich derart empfindliche, exponierte Appliken kaum für eine ‘integrierte’ Vervielfältigung. Erst die Frontalisierung des Kopfschmucks gestattet eine effektive Reproduktion mit allen Zutaten<sup>919</sup>. Doppelt herabfallende Tänien werden beim Typus mit gescheitelten Strähnen und üppigen Locken nachträglich appliziert (Schloß Fasanerie, Adolfseck<sup>920</sup>). Bei der Integration des Kopfschmucks wird aus praktischen Gründen auf die Verdoppelung der Tänien verzichtet (Karlsruhe B 1817, Abb. 30). Die Schlaufe, die bereits bei der Variante mit kurzen glatten Strähnen beliebt war (Tarent 20.049<sup>921</sup>) und auf den Dioskurenreliefs in reduzierter Form erscheint (Basel 1928.53, Abb. 39<sup>922</sup>), hält sich bis in die Endphase der Symposiastendarstellung (Tarent 3301<sup>923</sup>).

Seit der Buckellockenzeit<sup>924</sup> sind die Wulstkränze auf den Köpfen qualitätvoller Exemplare durch feine erhabene oder eingetiefte Punkte differenziert. Manchmal ähneln sie einem gewirkten Strumpf (Tübingen 5361, Abb. 29<sup>925</sup>). Bei der Verdoppelung behält der untere Kranz zunächst die Punktung bei, während der obere mit Riefen versehen oder mit Bändern

<sup>912</sup> Kat. 447.

<sup>913</sup> Kat. 211; Variante 2.2.2.

<sup>914</sup> Kat. 212.

<sup>915</sup> Kat. 340.

<sup>916</sup> Kat. 325; Variante 2.2.7.3.

<sup>917</sup> Kat. 452.

<sup>918</sup> Kat. 177; Variante 2.2.1.2.

<sup>919</sup> An den Köpfen Paris C 422 und C 423, beide Mollard-Besques (1954) Taf. 95, läßt sich das gut nachvollziehen.

<sup>920</sup> Kat. 212; Typus 2.2.2.

<sup>921</sup> Kat. 256, Variante 2.2.4.2.

<sup>922</sup> Kat. 269, Variante 2.2.5.1.

<sup>923</sup> Kat. 438; Anastole und heftige Wendung des Kopfes zeigen die späte Entstehung an.

<sup>924</sup> Typus 2.2.1.

<sup>925</sup> Kat. 211.

und Stoffstreifen umwunden wird. Später gleichen sich die beiden Kränze an. Die Köpfe Tarent 3277<sup>926</sup> und Basel Lu 133 (Abb. 59<sup>927</sup>) stehen einander stilistisch so nah, daß sie von derselben Matrize abhängen könnten. Ihre Reihenfolge wird in diesem Falle nur von den Veränderungen der ikonographischen Hauptkriterien bestimmt. Während bei dem ersten über einen gepunkteten noch ein geriefter Kranz gestülpt ist, besteht der Schmuck des zweiten aus einem Doppelbogen mit zwei gerieften Kränzen.

Manchmal führen technische Gründe zur Verdoppelung der Kränze und Tānien (Gruppe Tarent 52.002, Abb. 56<sup>928</sup>). So hat man den Größenverlust des Jünglings, den dieser bei der Reproduktion aus abgeleiteter Matrizengeneration erlitten hatte, durch einen zweiten, nach der Abformung applizierten Kranz ausgeglichen. Die Gefährtin an seiner linken Seite hätte ihn sonst überragt.

Zwei jugendliche Köpfe mit geteilten Wellensträhnen (Paris C 437<sup>929</sup> und Berlin 7878, Abb. 47<sup>930</sup>) tragen nachträglich applizierte Doppelkränze gleicher Dicke. Der untere Kranz des Pariser Exemplars ist gepunktet, der obere gerieft. Den Kopf Berlin 7878 schmücken zwei gleichartig flach geriefte Kränze. Ikonographisch ist der Kopf Paris daher der ältere, nicht aber im stilistischen Sinne. Neben dem Kopf Berlin mit länglichen, in einem Bogen endender Wangenpartie und horizontalen Brauen, die rechtwinklig an der Nasenwurzel ansetzen, steht das ovale Gesicht Paris C 437. Der Ansatz zum Doppelkinn, die weit geöffneten, abwärts tendierenden Augen unter hoch ansteigenden, seitlich rasch absinkenden Brauen und die herabgezogenen Mundwinkel sind stilistisch jüngere Merkmale. Die hier faßbar gewordene Diskrepanz zwischen ikonographischer und stilistischer Chronologie beschränkt sich begrifflicherweise auf die Klasse A. Nur bei Köpfen, die nach der Matrizenausformung geschmückt werden, besteht die Möglichkeit, gleiche Gesichter und gleiche Haartrachten mit unterschiedlichen Diademen zu versehen (wie Tarent 3277<sup>931</sup> und Basel Lu 133, Abb. 59<sup>932</sup>), oder wie im zuletzt beschriebenen Falle (Paris C 437 und Berlin 7878) einen stilistisch jüngeren Kopf mit ikonographisch älterem Schmuck zu bekrönen, während der stilistisch ältere Kopf die ikonographisch jüngere Krone erhält.

Anders als in Ionien, wo gelagerte Männer mit Chiton und Mantel bekleidet werden, beschränkt sich die Gewandung des Tarentiner Symposiasten auf den Mantel allein. Im folgenden Kapitel wird die Veränderung dieses Kleidungsstücks im Zusammenhang mit dem Wandel der Kopftypen betrachtet.

## Die Mäntel

Typ a: Das Gewand, das wie ein Schrägmantel diagonal über der Brust liegt und den linken Arm einhüllt, wird von Gelagerten getragen, deren Haar in einem Bogen aus Buckellocken über der Stirn liegt. Sie sind ungeschmückt (Abb. 62) oder mit einem ebenfalls bogenförmigen Kugeldiadem bekrönt (Abb. 61<sup>933</sup>). Auch später wird gelegentlich auf diese Mantelform zurückgegriffen, so bei einem Symposiasten mit spitzem Kugeldiadem und spitzem Haargiebel (Tarent 200.339, Abb. 66<sup>934</sup>).

---

<sup>926</sup> Kat. 427, Typus 2.2.10.

<sup>927</sup> Kat. 426.

<sup>928</sup> Kat. 367, Typus 2.2.9.

<sup>929</sup> Kat. 341.

<sup>930</sup> Kat. 325, Beide Variante 2.2.7.3.

<sup>931</sup> Kat. 427.

<sup>932</sup> Kat. 426.

<sup>933</sup> Beide Variante 2.1.1.4.

<sup>934</sup> Kat. 158, Typus 2.1.3.

Typ b, mit einem dreieckigen Mantelzipfel über dem linken Arm, erscheint bereits bei Vertretern des Typus mit konzentrischen Bögen aus Kugeln und Buckellocken (Tübingen 5436/28, Abb. 14<sup>935</sup>), um bei der Variante mit gescheiteltem, undifferenziertem Haar kanonisch zu werden (Tarent 20.056, Abb. 65<sup>936</sup>).

Typ c, eine Stoffbahn umschlingt den linken Arm von außen nach innen, tritt in der Spätphase der Kugeldiademe auf. Ein Symposiast mit rundbogigem Kugeldiadem und ungescheitelten Buckellocken (Amsterdam 3365, Abb. 63b<sup>937</sup>) und ein anderer mit einem Giebel aus Kugeln und glattem Haar (Paris C 297<sup>938</sup>) sind mit diesem Mantel bekleidet. Der Stoff schlingt sich in ornamentalen Falten lose um den Arm und fällt als Zipfel auf das Klinenpolster.

Nach dem Wechsel des Kopfschmucks zum Kranz behält man die Art der Drapierung prinzipiell bei, doch wird die Stoffbahn jetzt in straffen Falten fest um den linken Oberarm gewickelt (Amsterdam 1140, Abb. 77<sup>939</sup>). In dieser Form ist der Mantel bei nahezu allen Typen der Gruppe belegt und mit den folgenden 'Hauptkriterien' verbunden<sup>940</sup>:

1. Buckellocken, freie Stirn (Leiden LKA 950<sup>941</sup>). Gelagerte dieser Variante erscheinen auch im Mantel vom Typ e (Abb. 27<sup>942</sup>)
2. Gescheitelte Strähnen, üppige Locken (Schloß Fasanerie (Adolfseck<sup>943</sup>).
3. Beim Typus mit freier Stirn und vertikal gewellten Strähnen<sup>944</sup> fehlt derzeit ein Nachweis des Manteltyps c.
4. Kurze, glatte Strähnen, Stirn frei, Binde horizontal (Tarent 20.008<sup>945</sup>). Angehörige dieser Variante tragen auch Manteltyp g (Tarent 2150, Abb. 72<sup>946</sup>).
5. Kurze, glatte Strähnen, Binde bogenförmig (Tarent 20.049<sup>947</sup>).
6. Kurze, glatte Strähnen mit Stirnzange (Tarent 200.354<sup>948</sup>). Der zu dieser Variante gehörende 'Ketosreiter' Tarent 20.052 (Abb. 37<sup>949</sup>) trägt ein Löwenfell, das als Chlamys über den linken Arm fällt (Typ h).
7. Seitwärts gekämmte Strähnen, Binde horizontal, freie Stirn (Tarent 2150, Abb. 73<sup>950</sup>), Variante 2.2.6.1.).
8. Seitwärts gekämmte Strähnen, Binde bogenförmig, Stirnmitte frei (Tarent 20.055, Abb. 74<sup>951</sup>). Der zugehörige 'Apollon Bari'<sup>952</sup> trägt einen großen Mantel, von dem eine Bahn über die linke Schulter fällt; der ebenfalls typologisch zugehörige Bärtige in der Gruppe Tarent 20.043 (Abb. 43<sup>953</sup>) ist mit einem Mantel vom Typ h bekleidet.
9. Lange Strähnen, knapp überschrittener Giebel (Tarent 3266<sup>954</sup>). Gelagerte dieser Variante treten auch im Manteltyp f auf (Basel Lu 111, Abb. 44<sup>955</sup>).

---

<sup>935</sup> Kat. 72, Variante 3.1.1.6.

<sup>936</sup> Kat. 118, Variante 3.1.2.5.

<sup>937</sup> Kat. 100, Variante 3.1.2.2.

<sup>938</sup> Kat. 157, Typus 3.1.3.

<sup>939</sup> Kat. 332, Variante 2.2.7.3.

<sup>940</sup> Verhältnis zwischen Kopfschmuck und Haartracht.

<sup>941</sup> Kat. 207. Dazu Kat. 192, 208, 209; Variante 2.2.1.2.

<sup>942</sup> Kat. 182.

<sup>943</sup> Kat. 212, 216, Typus 2.2.2.

<sup>944</sup> Typus 2.2.3.

<sup>945</sup> Iacobone (1988) Taf. 89a. Taf. 101d; Variante 2.2.4.1.

<sup>946</sup> Kat. 246.

<sup>947</sup> Kat. 256.

<sup>948</sup> Kat. 262; Variante 2.2.4.3.

<sup>949</sup> Kat. 265.

<sup>950</sup> Kat. 293, Variante 2.2.6.1.

<sup>951</sup> Kat. 307, Variante 2.2.6.3.

<sup>952</sup> Kat. 306.

<sup>953</sup> Kat. 308.

<sup>954</sup> Kat. 310, Variante 2.2.6.4.

10. Wellensträhnen, knapp überschrittener Giebel (Metapont 12.127<sup>956</sup>).
11. Gescheitelte Wellensträhnen (Amsterdam 1140, Abb. 77<sup>957</sup>). Zu dieser Haartracht werden auch Mäntel der Typen f (Abb. 75) und h<sup>958</sup> getragen.
12. Asymmetrisch nach oben gekämmtes, unruhig bewegtes Haar (Paris C 312<sup>959</sup>)
13. Lange, asymmetrisch nach oben genommene Strähnen (Tarent 20.045, Abb. 78<sup>960</sup>). Andere Exemplare tragen Typ h (Paris C 326<sup>961</sup>).
14. Dicke aus der Stirn nach oben gekämmte Haarbündel (Basel Lu 133, Abb. 59<sup>962</sup>)
15. „Schönliniges Haar mit Zange“ (Basel Lu 112, Abb. 53<sup>963</sup>).

Typ d, der nur den Unterkörper bedeckt, ist bei Gelagerten mit fortgeschrittenen Formen des Kugeldiadems und bei ungeschmückten Symposiasten nachweisbar. Er hält sich bis zur Anfangsphase der Gruppe Kranz und Binde.

1. Ohne Kopfschmuck, Bogen aus Buckellocken, Mantel in starren, parallelen Falten (Neapel 141.012, Abb. 83<sup>964</sup>).
2. Niederer Polos mit Kugelsaum, vom Knie sternförmig ausgehende Faltenzüge (Basel Zü 251, Abb. 9<sup>965</sup>).
3. Kugeldiadem mit betonter Mitte, unruhige Mantelfalten (Bonn D 258 (6), Abb. 10<sup>966</sup>).
4. Unruhige Mantelfalten, Arm auf schrägem Polster leicht gebeugt, Schale tief, Gruppe mit Frau im Peplos. Kopf des Symposiasten nicht zugehörig (Amsterdam 14.214, Abb. 68<sup>967</sup>).
5. Kranz und Binde, geteilte Buckellocken, schräges Klinenpolster (Paris C 315<sup>968</sup>).

Das zuletzt genannte Fragment, das bis zur Abdominalregion erhalten ist, läßt keine Anzeichen für Bekleidung erkennen. Es ist daher nicht auszuschliessen, daß der Mantel, der nur den Unterkörper bedeckt haben kann, mit Bostrychoi verziert ist und daher zum Typ e gehört.

Typ e: Mantel 'a Bostrychoi'

1. Buckellocken, freie Stirn (Tarent 4015, Abb. 27<sup>969</sup>).
2. Kurze, gewellte Strähnen (Basel Lu 95<sup>970</sup>).
3. Kurze, gewellte Strähnen, Zange (Oxford 1910.768<sup>971</sup>).
4. Divergierend nach oben gekämmte Haarbüschel (Tarent 4016, Abb. 82<sup>972</sup>).

Typ f: In vertikalen Falten über die linke Schulter fallender Mantel

1. Vertikal gewellte Strähnen (Bonn D 258 (24) Abb. 71<sup>973</sup>).
- 2 Enge Beziehungen zur Variante mit kurzen gewellten Strähnen und Haarzange

---

<sup>955</sup> Kat. 309.

<sup>956</sup> Kat. 318, Variante 2.2.7.2.

<sup>957</sup> Kat. 332, Variante 2.2.7.3.

<sup>958</sup> Kat. 336.

<sup>959</sup> Kat. 369, 370; Typus 3.2.9.

<sup>960</sup> Kat. 417, Variante 3.2.9.3.

<sup>961</sup> Mollard-Besques (1954) Taf. 93.

<sup>962</sup> Kat. 426, Typus 3.2.10.

<sup>963</sup> Kat. 360, Variante 3.2.8.3.

<sup>964</sup> Kat. 439, Variante 3.1.1.4.

<sup>965</sup> Kat. 58.

<sup>966</sup> Kat. 59, Variante 3.1.1.5.

<sup>967</sup> Kat. 163.

<sup>968</sup> Kat. 174; Variante 3.2.1.1.

<sup>969</sup> Kat. 182, Variante 3.2.1.2.

<sup>970</sup> Kat. 271; Variante 3.2.5.1.

<sup>971</sup> Kat. 282; Variante 3.2.5.2.

<sup>972</sup> Kat. 420, Typus 3.2.10.

<sup>973</sup> Kat. 234, Variante 3.2.3.1.

(Tarent 52.013<sup>974</sup>).

3. Gescheitelte, seitwärts gekämmte Strähnen, Giebel knapp überschritten (Basel Lu 111, Abb. 44<sup>975</sup>).

4. Gescheitelte Wellensträhnen (Tarent 3305, Abb. 75<sup>976</sup>).

Typ g: Großer, stoffreicher Mantel

1. den linken Arm einhüllend: kurze glatte Strähnen, Binde horizontal (Tarent 2150, Abb. 72<sup>977</sup>).

2. symmetrisch über beide Schultern fallend: gescheitelte Wellensträhnen (Tarent 453, Abb. 76<sup>978</sup>).

Typ h: Chlamys und symmetrischer 'Rückenmantel'

1. Chlamys als lose übergeworfener schalartiger Mantel: Glatte Strähnen, Zange, Löwenfell als Chlamys ('Ketosreiter' Tarent 20.052, Abb. 37<sup>979</sup>).

2. Chlamys, von einer knopfartigen Fibel zusammengehalten, symmetrischer 'Rückenmantel':

2.1. Freie Stirn, seitwärts gekämmte Haare (Paris C 330<sup>980</sup>).

2.2. Nur die Mitte der Stirn bleibt frei (Tarent 20.043, Abb. 43<sup>981</sup>).

2.3. Wellensträhnen, freie Stirn (Tarent 50.372<sup>982</sup>).

2.4. Knapp überdeckter Giebel, nach hinten wehender Mantel (Reiter Brindisi 292<sup>983</sup>).

2.5. Gescheitelte Wellensträhnen (Tarent 200.301<sup>984</sup>).

2.6. Langes, asymmetrisch nach oben genommenes Haar (Paris C 326<sup>985</sup>).

Asymmetrische Knüpfung auf einer Schulter tritt bei Symposiasten nicht so häufig auf. Einer der Dioskuren kann einen solchen Mantel tragen, während der andere mit einem symmetrischen 'Rückenmantel' bekleidet ist<sup>986</sup>.

Zusammenfassend lässt sich sagen, daß Mäntel vom Typ a nur bei Symposiasten mit einem Bogen aus Buckellocken über der Stirn vorkommen<sup>987</sup>, ob diese ungeschmückt sind oder ein rundbogiges Kugeldiadem tragen. Ausnahmsweise wird beim Typus mit spitzem Giebel<sup>988</sup> auf diese Drapierung zurückgegriffen (Tarent 200.339, Abb. 66<sup>989</sup>).

Mantel b tritt bei Gelagerten mit konzentrischen Bögen aus Buckellocken und einem Kugeldiadem mit 'Omphalosschale' auf (Tübingen 5436/28, Abb. 14<sup>990</sup>), um beim Typus mit

<sup>974</sup> Lippolis (1995) Taf. 8, 2; vgl. auch den Bärtigen Paris, Louvre MNB 2677 mit entsprechender Haartracht, Kat. 456, Abb. 36, Variante 3.2.5.2.

<sup>975</sup> Kat. 309, Variante 3.2.6.4.

<sup>976</sup> Kat. 326, Variante 3.2.7.3.

<sup>977</sup> Kat. 246, Variante 3.2.4.1.

<sup>978</sup> Kat. 330, Variante 3.2.7.3.

<sup>979</sup> Kat. 265, Variante 3.2.4.3.

<sup>980</sup> Kat. 300, Variante 3.2.6.1.

<sup>981</sup> Kat. 308, Variante 3.2.6.3.

<sup>982</sup> Kat. 315; Variante 3.2.7.1.

<sup>983</sup> Kat. 324; Variante 3.2.7.2.

<sup>984</sup> Kat. 336; Variante 3.2.7.3.

<sup>985</sup> Kat. 403; Variante 3.2.9.3.

<sup>986</sup> Pirzio Biroli Stefanelli (1977) Taf. 68.

<sup>987</sup> Typus 2.1.1.

<sup>988</sup> Typus 2.1.3.

<sup>989</sup> Kat. 158.

<sup>990</sup> Kat. 72.

rundbogigem Kugeldiadem und gescheiteltem Haar zum Standardbekleidungsstück zu werden (Tarent 20.056, Abb. 65<sup>991</sup>).

Mantel c erscheint bei 'späten' Vertretern der Gruppe 'Kugeldiadem' (Amsterdam 3365, Abb. 63b<sup>992</sup>) und in leicht veränderter Form bei nahezu allen Typen der Gruppe 'Kranz und Binde'.

Mantel d wird überwiegend von ungeschmückten Symposiasten und solchen mit Kugeldiadem getragen, selten von Gelagerten mit Kranz und Binde.

Mantel e taucht erst in der Gruppe Kranz und Binde auf, mit einem ausgesprochenen Schwerpunkt in der ersten Phase, zur Zeit des Typus mit stilisierten Buckellocken (Abb. 27<sup>993</sup>).

Auch beim Typus mit kurzen gewellten Strähnen kommt er noch vor<sup>994</sup>.

Von den übrigen Mänteln tritt nur die geknüpfte Chlamys häufig genug auf, und zwar bei Typen mit langen, seitwärts oder asymmetrisch nach oben frisierten langen Strähnen<sup>995</sup>.

Im Rahmen der Ikonographie gelagerter Männer ist bereits die Rede von der Haltung des Symposiasten gewesen. Nun sollen Veränderungen im Schema der Lagerung und in der Körperauffassung, die für die zeitliche Reihenfolge eine Rolle spielen, herausgestellt und im Zusammenhang betrachtet werden.

## Haltung und Körperlichkeit

Gegenüber dem im ostgriechischen Raum üblichen Lagern mit parallel aufeinanderliegenden Beinen im „östlichen Liegeschema“ werden Tarentiner Symposiasten gewöhnlich mit gebeugtem rechtem Knie und ausgestrecktem, nach vorn gerichtetem linkem Bein, im „westlichen Liegeschema, dargestellt<sup>996</sup>.

Im Schmuck konzentrischer Bögen aus Kugeln und Haar blickt der Gelagerte nach vorn in die Richtung des Betrachters; die Schulterlinie verläuft annähernd horizontal (Abb. 61<sup>997</sup>).

Dagegen ist der Körper der ungeschmückten Symposiasten Amsterdam 1160 und 1169 (Abb. 62<sup>998</sup>) nach links geneigt, die Schulterlinie liegt schräg<sup>999</sup>. Dem ebenfalls schrägen Klinenpolster entsprechend nimmt der aufgestützte linke Arm statt der früher rechtwinkligen Beugstellung eine gelockerte Haltung ein (Amsterdam 3365, Abb. 63b<sup>1000</sup>).

In der Zeit des Kugeldiadems mit gescheiteltem Haar löst sich der Kopf durch eine angedeutete Rechtsdrehung aus der starren Frontalität (Paris C 291<sup>1001</sup>). Beim Übergang zum Schmuck aus Kranz und Binde dreht sich der Kopf nach links, was sich in der unterschiedlichen Verkürzung und Anspannung der Kopfnickermuskeln ausdrückt (Paris C 409<sup>1002</sup>, Abb. 51). Schlanke Körper richten sich auf, während die Beine fast parallel in leichter Beugstellung der Knie gelagert sind (Tarent 22.336, Abb. 70<sup>1003</sup>). Unter vollkommener Streckung des rechten Ellenbogens legt der Symposiast die Hand auf das rechte Knie (Neapel 140.991, Abb. 69<sup>1004</sup>). Die Linke kann leer herabhängen, oder sie umfaßt ein Ei.

<sup>991</sup> Kat. 118, Typus 3.1.2.

<sup>992</sup> Kat. 100, Variante 3.1.2.2.

<sup>993</sup> Kat. 182.

<sup>994</sup> Kat. 282.

<sup>995</sup> Typus 3.2.6, Varianten 3.2.6.1. und 3.2.6.3. Varianten 3.2.7.1, 3.2.7.2, 3.2.7.3 und 3.2.9.3.

<sup>996</sup> B. Fehr, *Orientalische und griechische Gelage* (1971) 126 f.

<sup>997</sup> Kat. 41, Typus 3.1.1.

<sup>998</sup> Kat. 6.

<sup>999</sup> Neutsch (1961) 157.

<sup>1000</sup> Kat. 100.

<sup>1001</sup> Kat. 115, Variante 3.1.2.5.

<sup>1002</sup> Kat. 177, Variante 3.2.1.2.

<sup>1003</sup> Kat. 443.

<sup>1004</sup> Kat. 442.

Mit der Darstellung des Kopfnickers korrespondiert die verfeinerte Wiedergabe anatomischer Einzelheiten der vorderen Bauchwand. Die sechsteilige Gliederung des Magenbereichs (Neapel 141.012, Abb. 83<sup>1005</sup>) ist durch die Angabe von vier Kompartimenten des geraden Bauchmuskels abgelöst worden. Dazu kommt eine ornamentale, bogenförmige Hautfalte, die sich plastisch wie ein Dach über dem Nabel wölbt (Abb. 70<sup>1006</sup>).

Bald wird die Haltung des Kopfes durch eine zusätzliche Neigung feiner differenziert. Der Jüngling, dessen Gesicht von üppigen Locken und feinem, gescheiteltem Stirnhaar gerahmt ist, hat den Blick gesenkt (Schloß Fasanerie, Adolfseck<sup>1007</sup>). Das Ei liegt nicht wie früher in der hohlen Hand, sondern wird zwischen spitzen Fingern gehalten. Unter Verzicht auf kleinteilig anatomische Gliederung sind die naturhaft schwellenden Brustmuskeln gleichsam von unten her, als Ganzes plastisch durchgebildet. Auch das Gesicht ist weicher modelliert; die Wölbung der Stirn wird von einer Querfalte geteilt.

Ein auf einem Hahn Gelagerter mit „schönlinig“ frisiertem Haar, Stirnzange und gesträhntem Bart (Basel Lu 112, Abb. 53<sup>1008</sup>) neigt den Kopf nach rechts, wo die schräg gehaltene Omphalosschale den Vollzug des Trankopfers anzeigt. Die Augen sind nicht auf den Ort der Handlung gerichtet, sondern blicken unbestimmt vor sich hin; nicht ein bestimmter Augenblick sondern ein überzeitliches, symbolhaftes Geschehen ist dargestellt<sup>1009</sup>.

Bei dem auf einem Kentauren gelagerten Jüngling Tarent 453 (Abb. 76<sup>1010</sup>) ist nicht zu entscheiden, ob der Blick die (verlorene) Schale in der rechten Hand umfaßt, oder ob er sich im Unbestimmten verliert<sup>1011</sup>.

In welchem Maß andere Figuren, die zur Gruppe gehören, auf die Hauptperson bezogen sind, hängt ebenfalls von der Haltung des Kopfes und Körpers des Symposiasten ab.

## Gruppen von Symposiasten mit weiblichen oder männlichen Gefährten

Die Gruppe Amsterdam 14.214 (Abb. 68<sup>1012</sup>) zeigt eine am Fußende der Kline in frontaler Haltung thronende Frau, die mit Peplos und Polos bekleidet ist. Ihre Hand liegt auf dem Knie des Symposiasten, dessen Schoß und Beine von unruhigen Mantelfalten bedeckt sind. Der linke Arm liegt leicht gebeugt auf dem schrägen Klinenpolster, sodass die Hand mit der Schale ziemlich weit unten, knapp oberhalb des Mantelumschlags, erscheint. Der Kopf, mit einem doppelten Giebel aus Kugeldiadem und Haar, gehört nicht dazu<sup>1013</sup>. Als Ergänzung zu der mit einem Polos geschmückten Peplophore erwartet man eher einen Gelagerten der Übergangszeit mit einem Kopfschmuck zwischen Kugeldiadem und Kranz.

Der Torso der Gruppe Neapel 140.991 (Abb. 69<sup>1014</sup>) trägt einen gepunkteten Mantel (Typ e). Am Fußende der Kline, isoliert, sitzt eine Frau, die dem Betrachter frontal zugewandt ist. Über dem langen Chiton trägt sie einen offenen, merkwürdig verfremdeten Peplos. Der Überschlag ist nur auf der rechten Schulter befestigt. Von dort geht eine diagonale Borte aus, die unterhalb der linken Brust in Faltenkaskaden herabfällt. Offenbar hat der Versuch, das dorische Gewand an den ionischen Schrägmantel anzugleichen, zu einer Verselbständigung der Form geführt<sup>1015</sup>. Ein gleichartiger Peplos, Fragment B 393<sup>1016</sup>, befindet sich in Paris.

<sup>1005</sup> Kat. 439, Variante 3.1.1.4.

<sup>1006</sup> Kat. 443.

<sup>1007</sup> Kat. 212, Typus 3.2.2.

<sup>1008</sup> Kat. 360.

<sup>1009</sup> Variante 3.2.8.3. Zur Diskrepanz zwischen Körperhaltung und Blickrichtung s. Kap. 8, S. 174.

<sup>1010</sup> Kat. 330.

<sup>1011</sup> Variante 3.2.7.3.

<sup>1012</sup> Kat. 163; Typus 3.1.3.

<sup>1013</sup> Leyenaar-Plaisier (1986) 37.

<sup>1014</sup> Kat. 442.

<sup>1015</sup> Variante 3.2.1.2.

Deutlich aufeinander bezogen sind die Figuren der Gruppe Tarent 20.045<sup>1017</sup> (Abb. 78<sup>1018</sup>). Der bärtige Gelagerte, dessen Haar in langen Strähnen asymmetrisch nach oben genommen ist, dreht Kopf und Oberkörper nach rechts zum Fußende der Kline, wo sich eine zierliche weibliche Gestalt ihrerseits dem Manne zuwendet. Ihre herabhängenden Beine - der Oberkörper ist verloren - sind von einem fein gefältelten Mantel bedeckt. An der linken Seite fällt in Zickzackfalten ein Zipfel des Gewandes herunter.

Als ausgefallene Komposition erscheint die Gruppe Tarent 52.002 (Abb. 56<sup>1019</sup>), die aus einem mit zwei Kränzen und Tänien geschmückten Jüngling und einer jungen Frau besteht, die ganz unkonventionell an seiner linken Seite sitzt<sup>1020</sup>. Das von der linken Brust herabgeglittene Gewand und der Gestus des Mantellüftens spielen auf den Bereich der Aphrodite an. Die Figuren gehörten ursprünglich wohl nicht zusammen. Dafür sprechen der abgewandte Blick des jungen Mannes und die Tatsache, dass der aus einer abgeleiteten Matrizen-Generation stammende Jüngling für die Frau 'zu klein' geworden war und daher nachträglich zum Ausgleich des Gößenverlustes einen zweiten Kranz erhalten musste.

Die Personen der Gruppe Tarent 2150 (Abb. 73<sup>1021</sup>) sind eng miteinander verbunden. Der bärtige Gelagerte<sup>1022</sup> neigt den Kopf nach rechts, während sich der dicht daneben sitzende Jüngling mit einer leichten Drehung des Kopfes nach links ihm ebenfalls zuwendet<sup>1023</sup>.

Die Gruppe Tarent 20.055 (Abb. 74<sup>1024</sup>) besteht aus zwei Symposiasten. Der nach rechts gewandte Bärtige hält eine Knickwandschale in der linken Hand. Neben ihm greift ein Gefährte, dessen Beine über das Fußende der Kline herunterhängen, mit der Linken in die Saiten einer Lyra. Von der gepolsterten Lagerstatt fällt ein Tuch wie ein Vorhang herunter<sup>1025</sup>.

Eine wesentliche Möglichkeit, das menschliche Antlitz zu beleben, ist die Wiedergabe von Falten, namentlich von Stirnfalten. Sie sind beim Typus mit gescheitelten Strähnen und üppigen Locken (Tübingen 5361, Abb. 29<sup>1026</sup>) horizontal, dicht unter den feinen, gebogenen Strähnen, scharf eingeschnitten.

Während die Stirn des Gelagerten mit glatten kurzen Strähnen (Bonn D 258 (26), Abb. 34<sup>1027</sup>) unbewegt bleibt, ist die des Typus mit kurzen gewellten Strähnen (Basel 1928.55, Abb. 59<sup>1028</sup>) über den Brauen gewölbt und durch eine naturhaft geschwungene, flache Falte vom oberen Abschnitt getrennt.

Ähnlich ornamental wie die Furche, die den Bart von den Wangen scheidet, ist auch die Falte, die den unteren Teil der Stirn von der plastischen Wölbung des oberen absetzt (Basel Lu 133, Abb. 59<sup>1029</sup>). Bei anderen Exemplaren desselben Typus schwingt die Stirnfalte vom tiefsten Punkt oberhalb der Nasenwurzel an aufwärts (Basel Lu 134<sup>1030</sup>), eine Entwicklung, die sich beim Kopf Basel Lu 135 (Abb. 57<sup>1031</sup>) noch steigert. Während sich die Falte bei der Variante

<sup>1016</sup> Mollard-Besques (1954) Taf. 41.

<sup>1017</sup> Variante 3.2.9.3.

<sup>1018</sup> Kat. 417.

<sup>1019</sup> Kat. 367.

<sup>1020</sup> Typus 3.3.8.

<sup>1021</sup> Kat. 293.

<sup>1022</sup> Variante 3.2.6.1.

<sup>1023</sup> Iacobone (1988) 82, interpretiert den jugendlichen Gefährten als „Frau“, ebenso Herdejürgen (1971) 50. Zur Deutung als Jüngling vgl. Kap. 8, S. 172.

<sup>1024</sup> Kat. 307.

<sup>1025</sup> Variante 3.2.6.3.

<sup>1026</sup> Typus 2.2.2.

<sup>1027</sup> Kat. 244, Variante 2.2.4.1.

<sup>1028</sup> Kat. 269, Typus 2.2.5.

<sup>1029</sup> Kat. 426, Typus 2.2.10.

<sup>1030</sup> Kat. 419.

<sup>1031</sup> Kat. 394, Variante 2.2.9.2.

mit glatt zur Seite frisierten Strähnen (Tarent 20.043, Abb. 43<sup>1032</sup>) auf den bärtigen Mann beschränkt, wird bei anderen Typen<sup>1033</sup> in dieser Hinsicht nicht mehr zwischen jungen und älteren Männern unterschieden.

In die entstandene typologische und chronologische Reihe Tarentiner Symposiasten können die drei Terrakottaköpfe in Gießen entsprechend ihrem Kopfschmuck, ihrer Haartracht und ihren physiognomischen Merkmalen eingeordnet werden.

## 5. Drei Tarentiner Symposiastenköpfe in Gießen und ihre Stellung in ikonographischer und relativ chronologischer Hinsicht

Gießen T I-39 (Abb. 13<sup>1034</sup>): Jugendlicher Kopf mit Kugeldiadem  
(Datierungsvorschlag: Um 480 v. Chr.)

Kugeln und Haar bilden konzentrische Bögen über der Stirn. Das Diadem wurde mit dem Kopf zusammen aus einer Matrize abgeformt (Klasse B). Die zentrale Omphalosschale ist aus der Mitte etwas nach rechts verschoben. Eine mit breiter Basis darauf sitzende Lotosblüte nimmt die Asymmetrie des Kopfschmucks auf und verstärkt sie.

Das Haar umgibt die Stirn als schmaler Wulst, dessen gewellter Rand eine Differenzierung in Buckellocken andeutet. Ungegliederte Massen fallen als Schulterhaar zu beiden Seiten des Gesichts herab. Dieses ist in Jochbeinhöhe am breitesten, verjüngt sich über die Wangenpartie geringfügig und bezieht das Kinn in die ovale Rundung ein. In der Seitenansicht wird das fliehende Profil deutlich. Auch die glatten, durch Spuren von Rot belebten Wangen leiten den Blick nach hinten, so daß alle Linien von der großen Nase aus fliehen. Über den leicht gewölbten Augäpfeln erkennt man die hohen Bögen der Brauen. Der kleine, waagrecht geschnittene Mund gibt seine Form durch die rote Bemalung, kaum in Form plastischer Bewegung, zu erkennen.

Die ikonographischen Hauptkriterien bestehen aus einem Kugeldiadem mit eingefügter Omphalosschale und einer Haartracht aus Buckellocken, die dazu einen konzentrischen Bogen bildet. Damit folgt der Kopf Gießen T I-39 dem Kopf Karlsruhe B 1921 (Abb. 12<sup>1035</sup>). Sogar die Anzahl von vier Kugeln auf jeder Seite der Omphalosschale stimmt überein.

Allerdings sitzt das Schmuckelement bei dem letzteren exakt in der Mitte. Die Mundwinkel sind leicht aufwärts gezogen, was beim Kopf Gießen abgeschwächt und durch Versinterung, Spuren von Engobe und roter Bemalung, verunklärt ist. Gegenüber dem bogenförmigen Untergesicht des Kopfes in Karlsruhe verjüngt sich die entsprechende Partie des Kopfes Gießen etwas mehr; auch das 'Fliehen' des Profils scheint stärker ausgeprägt.

Ikonographische Kriterien und stilistische Merkmale, insbesondere die Form der Stirn und der Sinnesorgane stimmen weitgehend mit dem Kopf der bärtigen Statuette Tübingen 5436/28 (Abb. 14<sup>1036</sup>) überein. So liegt es nahe, auch auf die entsprechenden Nebenkriterien zu schließen. Der Kopf Gießen T I-39 könnte zu einem Symposiasten auf einer Kline „a cavalletto“ gehören, der, eine Schale in der linken Hand, mit einem Mantel bekleidet ist, dessen Zipfel über den aufgestützten Arm fällt<sup>1037</sup>.

<sup>1032</sup> Kat. 308, Variante 2.2.6.3.

<sup>1033</sup> Typus 2.2.5., 2.2.9., 2.2.10.

<sup>1034</sup> Kat. 459.

<sup>1035</sup> Kat. 67; Variante 2.1.1.6.

<sup>1036</sup> Kat. 72.

<sup>1037</sup> Manteltyp b; Variante 2.1.1.6.

Gießen T I-17 (Abb. 38<sup>1038</sup>): Bärtiger Kopf mit Kranz und Binde  
(Datierungsvorschlag: Letztes Viertel 5. Jh. v. Chr.)

Breite Tänien schmiegen sich an den Hals. Die fragmentierte Rosette in Höhe des linken Ohres setzt sich aus vier Blütenblättern zusammen. Über der Stirn liegt die Binde in einem schräg nach hinten abwärts verlaufenden Bogen. Sie wird von einem dicken Kranz mit der nach links 'verrutschten' Palmettenbasis überragt. Schmale niedere Stege mit Strichpunkten dazwischen gliedern den Kranz und geben ihm das Aussehen eines gewirkten, ausgestopften Strumpfes. An der Basis der Palmette ist der Kranz nur geglättet und für die Aufnahme der verlorenen Mittelrosette vorbereitet.

Unterhalb der Binde bilden glatte, kurze Strähnen eine Zange. Die seitlich anschließenden Strähnen werden allmählich etwas länger; in Höhe der Ohren sind sie leicht nach außen gebogen und bedecken den oberen Ansatz des steil ansteigenden Bartes. Dieser setzt sich aus platten, nach unten rasch dünner werdenden, flammenartigen Strähnen zusammen. Die Oberlippe bedeckt ein gleichmäßig gesträhnter, auseinander strebender Schnauzbart, dessen ornamental geschwungene Spitze an der rechten Seite zu erkennen ist.

Über den Augen wölben sich bogenförmige Brauen, die mit den gleichsinnig gebogenen Oberlidern durch hohe Orbitale verbunden sind. Die waagrecht geschnittenen Unterlider liegen in Bezug auf das Innere des Kopfes tiefer als die gebogenen Oberlider. So werden sie gleichsam von einem Erker aus Augäpfeln, Oberlidern und Brauen überragt. Stirn und Nase gehen ohne Zäsur ineinander über. Der nicht vom Bart bedeckte Teil der Wangen scheint von zarten Hebungen und Senkungen belebt, ein Eindruck, der durch die dunklen Farbspuren auf den Jochbögen hervorgerufen sein mag.

Von der Spitze der großen Nase leiten die Stirn- und Wangenlinien nach hinten und verleihen dem rundplastisch konzipierten Kopf intensive Raumwirkung. Die schräg angebrachten Rosetten und die breiten, schmiegsamen Tänien unterstützen die rundplastische Wirkung, ebenso wie die Position der Augen mit den zurückweichenden Unterlidern. Nur der Bart, der älteren Gepflogenheiten entsprechend vorspringt, unterbricht die allseitig fliehenden Konturen.

Die etwas längeren Strähnen über Schläfen und Ohren sind sorgfältig mit dem Modellierholz nachgearbeitet. Das Gesicht macht einen naturhaften Eindruck. Lediglich die auf der rechten Seite nach oben ausschwingende Spitze des Schnauzbartes gibt ihm eine ornamentale Note. Dieses Detail ist auch dem Kopf des 'Ketosreiters' Tarent 20.052 (Abb. 37<sup>1039</sup>) eigen, dem Gießen T I-17 bis in die Einzelheiten hinein ähnelt. Die ein wenig nach links verrutschte Palmette des letzteren saß bei jenem allerdings exakt in der Mitte. Am Kopf Tarent sind alle applizierten Schmuckelemente bis auf bescheidene Reste der Tanie verloren, während die erhaltenen Appliken und die reichen Spuren einstiger Bemalung gerade den Reiz und die Qualität des Kopfes Gießen steigern. Dazu trägt auch die seltene Rosettenform aus vier Blütenblättern bei.

In der leichten Schwingung des Halses deutet sich eine Rechtsneigung des Kopfes an. Das genügt jedoch nicht, um ihn einem Körper mit bestimmter Haltung zuzuordnen. Ob es sich also um einen Gelagerten oder um eine Statuette in einem anderen Haltungs- oder Bewegungsmotiv handelt, muß daher offen bleiben<sup>1040</sup>.

Gießen T I-30 (Abb. 55<sup>1041</sup>): Jugendlicher Kopf mit Kranz und Binde  
(Datierungsvorschlag: 3. Viertel 4. Jh. v. Chr.)

Der Kopf stammt mit dem Schmuck zusammen aus einer verbrauchten Matrize. Eine breite, straff gezogene Binde und der ebenso breite Kranz liegen als flache Bögen über dem Kopf.

<sup>1038</sup> Kat. 460.

<sup>1039</sup> Kat. 265.

<sup>1040</sup> Variante 2.2.4.3.

<sup>1041</sup> Kat. 461.

Sie werden von einer Palmette, die sich nach oben verjüngt, überragt. An deren Basis und an den beiden Seiten des Kranzes sitzen fünfblättrige Rosetten. Die stark verriebenen, schwer identifizierbaren Blütenblätter sind flach, zum Teil sogar gewölbt. Sie überlappen einander nur geringfügig. Unter den seitlichen Rosetten verbirgt sich der Ansatz der Tänien, die etwas nach vorn schwingen und sich nach unten verbreitern.

Das Haar ist aus der Stirn nach oben gekämmt. Über der rechten Schläfe erkennt man eine hochstehende Haarschlinge und eine 'Ringellocke'.

An den rundlichen Oberkopf schließt ein Untergesicht an, das sich 'dreieckig' nach unten verjüngt und in einem vorspringenden Kinn endet. Der Mund mit den vollen Lippen ist waagrecht geschnitten. An der stark erodierten Augenpartie deuten sich seitlich weit heruntergezogene Brauen an. Die Augen selbst liegen tief.

Der Kopf ist leicht nach rechts gedreht. Während die breite linke Wange sachte nach hinten leitet, führt die rechte in deutlicher Verkürzung rasch in die Tiefe. Entsprechend seinem reliefartigen Charakter ist das Fragment ganz auf die Betrachtung von vorn angelegt.

Trotz der verschliffenen Oberfläche besteht kein Zweifel an der Zugehörigkeit des Kopfes zum Typus mit bewegten, asymmetrisch angeordneten Strähnen<sup>1042</sup> (Herakleia D 30, Abb. 54<sup>1043</sup>). Aus einem Statuettenfragment desselben Typus (Paris C 312<sup>1044</sup>) lassen sich das Haltungsmotiv und die Attribute erschließen. Der Gelagerte stammt wie der Kopf Gießen aus einer weitgehend verbrauchten Matriz. Eindeutig identifizierbar sind jedoch der Mantel, der den linken Arm umschlingt<sup>1045</sup>, das gefaltete Klinenkissen, auf das er sich stützt, und der Kanntharos in der linken Hand. Ebenso eindeutig ist die Kopfwendung nach rechts, die sich in der breitflächig gegebenen linken und der in Verkürzung dargestellten rechten Wange ausdrückt. Vor allem der untere Teil des Gesichts mit dem betonten Kinn hebt sich wie von einem Reliefhintergrund ab. Die asymmetrisch gebildeten, in die Tiefe vermittelnden Wangen und die stofflich nach vorn schwingenden breiten Tänien geben dem Fragment eine Tiefenwirkung, die vom Spiel des Schattens zwischen Hals und Tanie unterstrichen wird.

Die Typen Tarentiner Symposiasten werden nun anderen Bildwerken gegenüber gestellt, mit dem Ziel, ihre chronologische Reihe auf eine etwas besser gesicherte Grundlage zu stellen.

## **6. Typen Tarentiner Symposiasten und andere Kunstwerke – Versuch einer 'absoluten' chronologischen Ordnung**

Da die Tarentiner Symposiasten aus Motivdepots oder Streufunden stammen, sind vom Material her keine Anhaltspunkte für eine externe Datierung zu gewinnen. Der Versuch, durch den Vergleich daumnagelgroßer Köpfchen und entsprechender Statuetten mit lebensgroßen Köpfen einerseits, mit Werken der Flächenkunst andererseits zu einer 'absolut chronologischen Ordnung' zu gelangen, stellt im Grunde vor unlösbare methodische Probleme. Es ist aber bei dem vorliegenden ubiquitären Material die einzige Möglichkeit, stilistische Beobachtungen an Terrakotten, die unter den oben genannten Schwierigkeiten zustandekommen, ein wenig zu 'objektivieren'. Datierungsversuche sind also grundsätzlich als termini post quos zu verstehen.

Die Gelagerten werden daher anderen, besser bearbeiteten Zeugnissen künstlerischer und kunsthandwerklicher Produktion gegenüber gestellt, wo möglich Werken aus Tarent,

---

<sup>1042</sup> Typus 2.2.9.

<sup>1043</sup> Kat. 364.

<sup>1044</sup> Kat. 369.

<sup>1045</sup> Typ c.

Großgriechenland und Sizilien, in zweiter Linie solchen aus dem Kernland der Hellenen, endlich auch aus anderen Landschaften. Viele Tarentiner Symposiasten sind Serienprodukte aus verbrauchten Matrizen, die wenig für stilistische Vergleiche hergeben. So müssen trotz aller methodischen Anfechtbarkeit auch Motive, sowie andere verfügbare und vergleichbare Merkmale, sofern sie nur weiter zu führen versprechen, mit herangezogen werden.

Die Statuette Tarent 20.047 (Abb. 1<sup>1046</sup>) ist bisher ohne Begründung zwischen 530 v. Chr. und dem letzten Viertel des 6. Jh. v. Chr. datiert worden<sup>1047</sup>. Anhaltspunkte für diese Zeitstellung sind durchaus vorhanden. So ist die Augenpartie mit den gewölbten Augäpfeln und dem flach gekehnten Orbital, das zwischen Brauen und Oberlidern vermittelt, etwa bis zur Stilstufe des Kuros aus Anavyssos nachweisbar<sup>1048</sup>. Der Gelagerte stützt sich auf ein Armpolster, dessen Form dem Kissen des Herakles auf der Münchner „Bilingue“ ähnelt<sup>1049</sup>, dem einer gelagerten Bronzefigur in London<sup>1050</sup> sogar gleicht. Letztere stellt einen bärtigen Mann im „westlichen Liegeschema“ dar, der eine Schale zwischen Handteller und Daumen der linken Hand hält. Zwischen dem Tarentiner Symposiasten und dem Herakles der schwarzfigurigen Seite auf der Münchner Amphora (Bilingue) bestehen weitere motivische Parallelen. Ebenso wie der Gelagerte Tarent führt der Heros den rechten Arm unter spitzwinkliger Beugung des Ellenbogens vor die Brust zurück<sup>1051</sup>. Statt der Schale umfaßt er den Henkel eines Kantharos. Auch die Haltung der linken Hand mit den starr gestreckten Fingern ist den beiden Gelagerten eigen; nur liegt die Hand des Symposiasten auf den Saiten einer Lyra, während Herakles mit dem Gestus der ausgestreckten Hand die vor ihm stehende Göttin Athena grüßt. Der schräg über die Brust des Jünglings Tarent 20.047 geführte, den linken Arm einhüllende Mantel bildet feine, aus dünnem Stoff bestehende Falten zwischen dem gebeugten rechten Bein und dem linken Oberschenkel. In ähnlicher Weise spannen sich die Faltenzüge des Chitons der Kore Akropolis 682<sup>1052</sup>, von der linken Hand gerafft, über den Beinen. Ein stilistisch jüngeres Merkmal ist das in dicken Bögen auf den Ohren angeordnete Haar. In der bekannten frontalen Abbildung kommt dieses Detail nicht zur Geltung, wird aber in halbschrägen Ansichten sehr deutlich<sup>1053</sup>. Die Entstehungszeit der Statuette verschiebt sich daher m. E. ganz an das Ende des 6. Jh. v. Chr.

Die asymmetrische Drapierung des Stoffes, der beim Manteltyp a den linken Arm und die Schulter einhüllt, entspricht dem Himation des gelagerten Herakles auf der rotfigurigen Seite der Münchner Bilingue, während die Entblößung des linken Unterschenkels an den von Koren über dem faltenreichen ionischen Chiton getragenen „Schrägmantel“ anspielt<sup>1054</sup>. Im Gegensatz zu den lediglich mit einem Mantel bekleideten Tarentiner Symposiasten trägt ein bärtiger thronender Mann im Museum in Paestum<sup>1055</sup> ein auf der linken Schulter zusammengehaltenes, seitlich offenes Übergewand, das den Blick auf den nur teilweise

<sup>1046</sup> Kat. 1.

<sup>1047</sup> Um 530 v. Chr., Langlotz (1963) 61, Taf. 23. „Ultimo quarto del VI secolo a.C.“ B. Mattioli in E. Lippolis (Hrsg.), *Arte e artigianato in Magna Grecia* (1996) 199, Nr. 138.

<sup>1048</sup> Martini (1990) 189.

<sup>1049</sup> Schwarzfigurige Seite. E. Simon, *Die griechischen Vasen* (1981) Taf. 88.

<sup>1050</sup> Korinthisch, vielleicht aus dem Heiligtum von Dodona, C. Rolley, *Die griechischen Bronzen* (1984) 92, Abb. 69.

<sup>1051</sup> Zwei auf einer schwarzfigurigen Augenschale dargestellte gelagerte Männer führen jeweils den rechten Arm unter Beugung des Ellenbogens vor die Brust zurück, ohne daß dieses Motiv in einem Attribut begründet wäre, B. Gossel-Raeck, *Bilder vom Symposion* in: K. Vierneisel – B. Kaeser (Hrsg.), *Kunst der Schale, Kultur des Trinkens* (1990) 224, Nr. 36.6.

<sup>1052</sup> G. M. A. Richter, *Korai* (1968) Abb. 365, ebenso Kore Akr. 673, Abb. 370, 372.

<sup>1053</sup> vgl. dazu die Marmorstatue der thronenden Göttin aus Tarent, Berlin, SMPK A 17 (1761), Herdejürgen (1968) Taf. 2b.

<sup>1054</sup> Martini (1990) 158.

<sup>1055</sup> Große bemalte Terrakottastatue, vielleicht Zeus, Langlotz (1963) Farbtafel 3 und 4.

ausgearbeiteten Chiton darunter freigibt<sup>1056</sup>. Dieser fällt in starren, gleichförmigen Falten über die Beine, eine Anordnung, die einschließlich der Mittelfalte mit dem plissierten Unterteil des Manteltyps a bei Tarentiner Symposiasten überstimmt (Tarent 50.473, Abb. 61<sup>1057</sup>). Der kräftige, entschieden vom Körper gelöste Oberarm des Thronenden hat mit zu seiner Datierung in das letzte Viertel des 6. Jh. v. Chr. beigetragen<sup>1058</sup>. Ähnlich ‘muskulöse’ Oberarme im Erscheinungsbild attischer Kuroi und einzelner Mädchenstatuen wie der sog. Kore von Lyon<sup>1059</sup> kehren bei Gelagerten im asymmetrischen Mantel wieder (Neapel 140.944<sup>1060</sup>). Mit dem Thronenden in Paestum stimmt die Form der Lippen überein, die parallel nach oben geschwungen und an den Ecken nicht miteinander verbunden sind.

Frühe Kuroi, wie der Kopf vom Dipylon oder der Kuros New York, tragen Halsschmuck. Darin folgen ihnen Bronzestatuetten, etwa ein bekränzter Kuros aus Delphi, der vielleicht in einer lakonisch beeinflussten Werkstatt entstand<sup>1061</sup>, und ein Gelagerter von einem Gefäßbrand in London<sup>1062</sup>. Sie sind etwa in das 4. bzw. 3. Viertel des 6. Jh. v. Chr. zu datieren. Tarentiner Symposiasten dagegen werden offenbar auch noch nach der Wende vom 6. zum 5. Jh. mit Ketten geschmückt (Leiden I 1930/5.8<sup>1063</sup>).

Wie ein ‘Schrägmantel’ schließt das Gewand des Gelagerten Tarent 50.367 (Abb. 2<sup>1064</sup>) oben mit einer flach geschwungenen Borte ab. Ganz ähnlich, aus dickem, gefaltetem Stoff ist die ‘Schärpe’ am Schrägmantel der Hera vom Tempel E in Selinunt gebildet<sup>1065</sup>. Während sich um den Arm des Symposiasten Bogenfalten schlingen<sup>1066</sup>, gruppieren sich sowohl am unteren Teil des Mantels als auch am Überschlag starre, gleichförmige Falten um eine mittlere Zinnenfalte. Nach den Untersuchungen von H. Herdejürgen<sup>1067</sup> wird der Schrägmantel in spätarchaisch-frühklassischer Zeit durch seine Länge und das Apoptygma an den wieder in Mode kommenden Peplos angeglichen<sup>1068</sup>.

Die Schale auf den Fingerspitzen der linken Hand erinnert an das Jonglieren der Zecher mit ihren Trinkgefäßen<sup>1069</sup>. Der Gestus könnte jedoch auch durch einen anderen Kulturkreis beeinflusst sein<sup>1070</sup>. Waagrecht geschnittene, gegen die Ecken verschmälerte Lippen und das flächige Gesicht mit den gleichsam in die Breite gedrückten Wangen, die sich durch eine flache Einsenkung von Mund und Nase absetzen, stehen der thronenden Göttin aus Tarent<sup>1071</sup> sowie Köpfen in Delphi<sup>1072</sup> und Kopenhagen<sup>1073</sup> nahe. An den leicht bestoßenen Augen des Gelagerten Tarent 50.367 erkennt man das verbreiterte Oberlid, ein Merkmal zahlreicher

<sup>1056</sup> Neutsch, AA 1956, 411 ff.

<sup>1057</sup> Kat. 41.

<sup>1058</sup> Neutsch, AA 1956, 413 und Abb. 135.

<sup>1059</sup> Martini (1990) 157 f., Abb. 47.

<sup>1060</sup> Kat. 28, Typus 3.1.1.

<sup>1061</sup> Delphi Mus. Inv. 1663: C. Rolley, Die griechischen Bronzen (1984) 102, Abb. 84.

<sup>1062</sup> London, B; 1954.10-18.1: korinthisch, vielleicht aus dem Heiligtum von Dodona, C. Rolley, Die griechischen Bronzen (1984) 92, Abb. 69.

<sup>1063</sup> Kat. 50; Variante 2.1.1.4.

<sup>1064</sup> Kat. 8.

<sup>1065</sup> Langlotz (1963) Taf. 105. Dasselbe Gewandmotiv ist bei einer thronenden Frau, einer Tonmatrize aus Tarent vertreten: Berlin, Antiquarium 30990, C. Blümel, Die archaisch griechischen Skulpturen (1963) Abb. 60.

<sup>1066</sup> vgl. den Gelagerten Tarent 20.047, Kat. 1, Abb. 1.

<sup>1067</sup> Herdejürgen (1968) 63.

<sup>1068</sup> München 2344: E. Simon, Die griechischen Vasen (1981), Taf. 120, 121. Herdejürgen (1968) Taf. 12a.

<sup>1069</sup> B. Kaeser, Nachleben der Form in: K. Vierneisel – B. Kaeser (Hrsg.), Kunst der Schale, Kultur des Trinkens (1990) 180, Nr. 29.7.

<sup>1070</sup> Hierzu im Kap. 8, S. 178.

<sup>1071</sup> Langlotz a. O. Taf. 51.

<sup>1072</sup> Richter (1970) Abb. 169.

<sup>1073</sup> Kopf Rayet, Martini (1990) Abb. 21.

Terrakottastatuetten aus Lokri und Medma, die zur Zeit des Strengen Stils entstanden<sup>1074</sup>, dieselbe Zeit, die auch für den asymmetrischen Mantel mit Überschlag in Anspruch zu nehmen ist<sup>1075</sup>.

Kopffragmente bieten zum Teil wenig datierende Vergleichsmöglichkeiten. Nur Terrakotten mit prägnanten Gesichtszügen lassen sich überhaupt mit größer formatigen Köpfen vergleichen. Aus vergleichbaren Motiven archaisch großplastischer Werke ist kein zeitlicher Ansatz abzuleiten. Die attische Kore Merenda<sup>1076</sup> trägt zwar eine Perlenkrone mit Lotosknospen und tropfenförmigen Ohrschmuck, doch sind die motivisch in mancher Hinsicht vergleichbaren Tarentiner Symposiastenköpfe ikonographisch und zeitstilistisch allzu weit von der Marmorstatue entfernt. Das gilt auch für die Knospe zwischen den Fingern der Kore, deren graziöse Haltung weder von der Statuette in Schloß Fasanerie (Adolfseck<sup>1077</sup>) noch vom Gelagertenfragment in Neapel<sup>1078</sup> auch nur annähernd erreicht wird.

Den Gelagerten München 5621 (Abb. 3<sup>1079</sup>) kennzeichnet die starke Verjüngung des Untergesichts, die man auch an spätarchaischen Koren beobachten kann<sup>1080</sup>. Die leicht schräg stehenden Lidachsen und die plastische Belebung der Wangenpartie sind freilich auf die Marmorstatuen beschränkt. Dem Kuros München<sup>1081</sup> gleicht der Gelagerte im Schnitt der Augen; das Orbital ist aber weniger hoch. Parallelen für die Form des Mundes sind nicht so leicht zu finden. Die vollkommen gleich geformten, fast halbkreisförmig nach unten ausbiegenden schmalen Lippen sind an den Seiten nicht mit einander verbunden. Der konzentrische Schwung des Mundes wiederholt sich in abgeschwächter Form bei der Terrakottastatuette eines thronenden Mannes aus Paestum und bei einem großformatigen Terrakottakopf in Tarent<sup>1082</sup>. Dem kommt unter den attisch großplastischen Werken die Kore aus Keratea in Berlin<sup>1083</sup> noch am nächsten; letztere hat jedoch ausgesprochen volle Lippen. Der eigentümlich tiefe Bogen der schmalen Lippen, der parallel zum Kinn nach unten gerichtet ist, weist in den Osten, wo das Motiv von der großen Göttin in der phrygischen Statuengruppe aus Bogazköy<sup>1084</sup> besonders eindrucksvoll vorgetragen wird. Der Mund der sog. Ex-Knidierin in Delphi<sup>1085</sup> ist zwar ähnlich geschwungen, nähert sich aber, indem die Lippen nach den Seiten schmaler werden, mehr der Naturform. Durchgehend gleichförmige Lippen sind bei weiblichen Terrakottaprotomen offensichtlich ionischer Provenienz zu beobachten. Croissant setzt ihre Entstehung zwischen 530 und 520 v. Chr. an<sup>1086</sup>. Das rundlich ovale Gesicht und die Stirn- und Augenpartie des Kopfes Tübingen 89.8532 (Abb. 4<sup>1087</sup>) erinnern an den Kopf Rayet. Gegenüber dem Exemplar München 5621 hat sich

<sup>1074</sup> Herdejürgen (1982) Nr. 186-200. Katalog *Lo Stile severo in Sicilia*, Palermo 1990, 277, 285. vgl. auch die schwer lastenden "Oberlider über den mäßig weit geöffneten Augen" des sog. Blondes Kopfes von der Athener Akropolis, Martini (1990) 187, Abb. 61a.

<sup>1075</sup> Herdejürgen (1968) 63.

<sup>1076</sup> E. Karakasi, Die prachtvolle Erscheinung der Phrasikleia, *AW* 1996, 6, 509 ff. Dies., *Archaische Koren* (2001) Taf. 235.

<sup>1077</sup> Kat. 2.

<sup>1078</sup> Kat. 11.

<sup>1079</sup> Variante 2.1.1.1.

<sup>1080</sup> G. M. A. Richter, *Korai* (1968) Abb. 368, 380.

<sup>1081</sup> Dies., *Kouroi* (1970) Abb. 391.

<sup>1082</sup> Langlotz (1963) Farbtafel 4; ebenda Taf. 29.

<sup>1083</sup> Martini (1990) 79, Abb. 23.

<sup>1084</sup> E. Akurgal, *Die Kunst Anatoliens* (1961) Abb. 55.

<sup>1085</sup> F. Croissant, *Les protomés féminines archaïques* (1983) 48, Taf. 17 rechts oben.

<sup>1086</sup> Ders. ebenda, *Kopffrotomen*: Taf. 3, 3; 4, 6; 5, 9.

<sup>1087</sup> Kat. 24, Variante 2.1.1.2.

der Schwung der gleichförmigen, unverbundenen Lippen abgeschwächt. Er ist mit einem großformatigen Terrakottakopf in Tarent, der um 530 v. Chr. datiert wird<sup>1088</sup>, vergleichbar. Der Kopf Paris B 449 (Abb. 6<sup>1089</sup>) ähnelt einem marmornen Jüngling, der vermutlich aus Leontinoi stammt<sup>1090</sup>. Über beider Stirn liegt ein Bogen aus Buckellocken, der beim Symposiasten etwas weiter über die Ohren herunterreicht. Die Gesichter gleichen einander in der plastischen Bewegung der Wangen, im Schnitt der Augen und im Schwung der Oberlippe mit dem darüber angegebenen Philtrum. Der Gelagerte mit seinem längeren Untergesicht und dem dicken Haarwulst wird zwischen dem Jünglingskopf aus Leontinoi und der thronenden Göttin aus Tarent<sup>1091</sup> im ersten Viertel des 5. Jh. v. Chr. entstanden sein.

Parallelen für die 'rautenförmigen Augen' des Kopfes Würzburg H 4382 (Abb. 8<sup>1092</sup>) und seines bärtigen Pendants Paris B 498<sup>1093</sup> führen nach Kreta<sup>1094</sup>. Der einem Blattkranz ähnliche Kopfschmuck des letzteren hat eher Parallelen auf Zypern<sup>1095</sup>. Der kleine kantige Kopf Tarent 3325 (Abb. 81<sup>1096</sup>) verbindet ikonographisch jüngere Kriterien, wie die vielen kleinen Kugeln und die horizontal um die Stirn gelegte Binde, mit stilistisch altertümlichen Merkmalen. Das Gesicht mit den großen, gewölbten Augen und undifferenzierten Lippen entstand vermutlich am Ende der Spätarchaik, während die nachträglich angebrachten Schmuckelemente einen späteren Zeitgeschmack vertreten.

Am Kopf Paris B 419<sup>1097</sup> fällt der vorgestülpte 'gespitzte' Mund auf. Das Motiv wiederholt sich bei thronenden Frauen aus sizilischen Werkstätten<sup>1098</sup> und bei weiblichen Protomen aus Rhodos<sup>1099</sup>.

Der Kugelbogen des Kopfes Karlsruhe B 1921 (Abb. 12<sup>1100</sup>) wird von dem ikonographisch jüngeren Schmuckelement der 'Omphalosschale' gegliedert. Im fliehenden Profil verrät sich ionischer Einfluß. Eine vergleichbare rhodische Frauenkopfprotome stammt aus demselben Fundkontext wie eine schwarzfigurige Hydria der Zeit um 480 v. Chr.<sup>1101</sup>. Der Kopf Gießen T I-39 (Abb. 13<sup>1102</sup>), der ihm nahe steht, dessen Mund aber im Gegensatz zum Exemplar Karlsruhe gerade geschnitten ist, wird nur wenig jünger sein.

Das Fragment Berlin 7850 (Abb. 16<sup>1103</sup>) steht mit einer ungewöhnlichen Frisur am Anfang einer Phase gescheitelter Haartrachten. Die langen, dünnen Haarbündel sind in sich durch dicht aufeinander folgende schräge Inzisionen gegliedert. Über der Stirn unterbricht eine tiefe Zäsur den Schwung der Strähnen. Die Koroplastik von Lokri<sup>1104</sup> und Medma<sup>1105</sup> bietet reichlich Parallelen für dieses Detail. Es erscheint auch, zurückhaltender formuliert, an Skulpturen vom Zeustempel in Olympia<sup>1106</sup>. Die seltene schräge Strähnung der Haarbündel hat Belege in archaischer Zeit. So weisen die herabhängenden, in Buckellocken endenden

<sup>1088</sup> Langlotz (1963) Taf. 29.

<sup>1089</sup> Kat. 30, Variante 2.1.1.3.

<sup>1090</sup> Langlotz a. O. Taf. 49.

<sup>1091</sup> Langlotz (1963) Taf. 50.

<sup>1092</sup> Kat. 48.

<sup>1093</sup> Kat. 49.

<sup>1094</sup> Zwei kleine Terrakottaköpfe kretischer Provenienz in Berliner Privatbesitz, Katalog 1975, Nr. 269, 270.

<sup>1095</sup> A. Caubet – S. Fourrier – A. Queyrel – F. Vandabeele, *L'Art des modelleurs d'argile. Antiquités de Chypre coroplastique* Band 1, 288.

<sup>1096</sup> Kat. 34, Variante 2.1.1.4. Dazu auch Kat. 35.

<sup>1097</sup> Kat. 54.

<sup>1098</sup> Paris B 558, B 567, B 568, Mollard-Besques (1954) Taf. 51-54.

<sup>1099</sup> Z. B. Paris B 218, Mollard-Besques Taf. 27.

<sup>1100</sup> Kat. 67, Variante 2.1.1.6.

<sup>1101</sup> Clara Rhodos IV (1931) 186, Abb. 193.

<sup>1102</sup> Kat. 459.

<sup>1103</sup> Kat. 84, Variante 2.1.2.1.

<sup>1104</sup> Langlotz (1963) Taf. 70.

<sup>1105</sup> *Lo Stile severo in Sicilia*, Kat. Palermo (1990) 287, Nr. 122; 288, Nr. 123.

<sup>1106</sup> B. Ashmole – N. Yalouris, *Olympia* (1967) Abb. 148, 161.

Strähnen des sog. Laufenden Kriegers im Nationalmuseum Athen<sup>1107</sup> diagonale Kerben auf, die den Eindruck stilisierter Korkenzieherlocken machen<sup>1108</sup>. Auch das Haar eines knienden jungen Mannes von einem figürlichen Gefäß in Athen<sup>1109</sup> ist vergleichbar. Während sich Bandsträhnen<sup>1110</sup> über die Kalotte legen und auf den Rücken fallen, bilden diagonal gekerbte Strähnen einen spitzen Giebel über der Stirn.

Schmuckscheiben mit erhabenen Punkten verzieren den Polos eines Frauenkopfes (Leiden 1992/6.34, Abb. 15<sup>1111</sup>). Parallelen stammen aus Francavilla/Sizilien, wo sich Tontafeln lokrischen Stils gefunden haben<sup>1112</sup>. Die Zeit ihrer Entstehung um 470/60 v. Chr. geht aus dem Vergleich mit den datierten lokrischen Reliefs hervor. Sie harmoniert mit den schweren, länglichen Untergesichtern der Tarentiner Köpfe und deren schwach gewölbten Augen, die, von scharf umrissenen Lidern eingefasst, unter hohen Orbitalen liegen.

Auch Strähnen aus Buckellocken sind tief gescheitelt und fallen in doppelten Bögen auf die Stirn (Basel Lu 94, Abb. 17<sup>1113</sup>). Die in Medma ebenfalls beliebten Buckellocken werden nicht gescheitelt, sondern rahmen das Gesicht in ovalem Bogen<sup>1114</sup>. Medma ist im Übrigen reich an Vergleichsmöglichkeiten für die holzschnittartig starre Bildung des Gesichts Basel Lu 94, mit kleinen Falten an den kaum angehobenen Mundwinkeln, schmalen, gewölbten Augäpfeln und verbreiterten Oberlidern<sup>1115</sup>.

Die Bögen aus fein gewellten Strähnen des Kopfes Bonn D 258 (12) (Abb. 19<sup>1116</sup>) erinnern an die Frisur der „Thronenden Göttin“ Berlin<sup>1117</sup>. Schmale, bandförmige Strähnen bilden einen flachen Giebel über der Stirn und werden von Haarbögen, die über die Schläfen fallen, überschritten. Das in seiner Feinstruktur analoge Stirnhaar der Athena vom Westgiebel des Aphaiatempels<sup>1118</sup> ist ungescheitelt. Waagerechte Brauen und der geschwungene Mund des Symposiastenkopfes Bonn sprechen für eine Entstehungszeit nach der des Fragments Berlin 7850 und des Kopfes Basel Lu 94, gegen die Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr.

Die Anordnung des Haares beim Kopf Budapest 177 (Abb. 20<sup>1119</sup>) ist vergleichbar mit weiblichen Köpfen aus Medma<sup>1120</sup>. Lange dünne Strähnen sind nach oben genommen und um einen Reifen geschlungen. Anders als bei dem marmornen Epheben in Agrigent<sup>1121</sup>, dessen vertikal gesträhter Haarwulst flach und ungescheitelt über der Stirn liegt, ist das Haar des Kopfes Budapest in der Mitte tief eingezogen, wobei der Giebel hinter dem Kopfschmuck verschwindet. Mit ungeteiltem Haar wie der Ephebe aus Agrigent sind zahlreiche Palaistrinen dargestellt<sup>1122</sup>. Der Kopf Budapest hat das für Gesichter aus Medma charakteristische hohe Orbital, doch ist das Auge weiter geöffnet und weniger stark gewölbt als bei jenen<sup>1123</sup>. Die Bandform der gegenseitig geschwungenen Lider und die schmalen, leicht nach oben gezogenen Lippen passen ebenfalls in die Zeit um 470/60 v. Chr.

<sup>1107</sup> Athen NM Inv. 1959: B. Sismondo Ridgway, *The Archaic Style in Greek Sculpture* (1977) Taf. 53.

<sup>1108</sup> J. Strenz, *Männerfrisuren der Spätarchaik* (2001) 61.

<sup>1109</sup> Athen, Agora P 1231: E. Vanderpool, *Hesperia* 6, 1937, 426 ff.

<sup>1110</sup> J. Strenz a. O. 9 ff., Taf. 7, 3.

<sup>1111</sup> Kat. 80.

<sup>1112</sup> *Lo Stile severo in Sicilia*, Kat. Palermo (1990) 293.

<sup>1113</sup> Kat. 86, Variante 2.1.2.2.

<sup>1114</sup> *Lo Stile severo in Sicilia*, Kat. Palermo (1990) 285 f.; Herdejürgen (1982) 184 ff., Nr. 187-192 und 194, 195.

<sup>1115</sup> *Lo Stile severo in Sicilia*, Kat. Palermo (1990) ebenda, Nr. 118, 120, 122, 123. Herdejürgen a. O. 152, Nr. 193.

<sup>1116</sup> Kat. 101, Variante 2.1.2.3.

<sup>1117</sup> Berlin A 17 (1761): Langlotz (1963) Taf. 50, 51.

<sup>1118</sup> München, Glyptothek 74 (A 19): R. Lullies, *Griechische Plastik* (1979) Taf. 63.

<sup>1119</sup> Kat. 103, Variante 2.1.2.4.

<sup>1120</sup> L. von Matt – U. Zanotti-Bianco, *Großgriechenland* (1961) Abb. 101.

<sup>1121</sup> Langlotz (1963) Taf. 54 f.

<sup>1122</sup> Bronzestatuetten, D. Vanhoeve (Hrsg.), *Le Sport dans la Grèce Antique du Jeu à la Compétition* (1992) 274, 296, 305. Teilnehmerin an den Heraia mit entsprechend frisiertem Haar über der Stirn ebenda 148, Nr. III,2.

<sup>1123</sup> Herdejürgen (1982) 150 ff.

Mit einem schmalen Haarwulst, flacheren Bögen und sparsamer Feinstruktur, die sich in diskreter Längsstrählung erschöpft, entfernt sich die Haartracht vom Ornamentalen und nähert sich naturhaften Formen (Leiden 1992/6.28, Abb. 21<sup>1124</sup>). Die schlichte Frisur der Göttin Artemis von der Aktaionmetope am Tempel E in Selinunt eignet sich als großplastisches Beispiel für dieses Motiv<sup>1125</sup>. Vom Kopf Paris C 290<sup>1126</sup> zu Paris C 291<sup>1127</sup> wird das Gesicht runder, die Augenbrauen verlieren ihren bogenförmigen Schwung und setzen rechtwinklig an der Nasenwurzel an. Gelagerte dieser Variante tragen Manteltyp b, der wie ein Schrägmantel den linken Unterschenkel entblößt, aber auch den Oberkörper nicht verhüllt und nur über den linken Arm geschlagen wird. Als Motiv weit verbreitet<sup>1128</sup> äußert sich in der dreieckigen Form des Zipfels über dem Arm eine auf die Tarentiner Symposiasten beschränkte Stilisierung.

Breitere Haarbögen rahmen ein im Bogen endendes Gesicht beim Kopf Karlsruhe B 1931 (Abb. 23<sup>1129</sup>). Der kleine Mund mit der vollen Unterlippe ist durch eine Grube vom Kinn getrennt. Die zugehörigen Köpfe gehören wohl schon in die 2. Hälfte des 5. Jh. v. Chr.

Das Gesicht Paris C 409 (Abb. 51<sup>1130</sup>) ist in Augenhöhe am breitesten und verjüngt sich entschieden gegen das vorspringende Kinn. Mollard-Besques hat diesen Kopf als „Selinunter Typ“ bezeichnet<sup>1131</sup>. Sie könnte dabei an einen Marmorkopf vom Tempel E<sup>1132</sup> gedacht haben. Mit diesem hat der Kopf in Paris auch die gebogenen Brauen und die schmalen Augen mit gegensinnig geschwungenen, bandförmigen Lidern gemeinsam. Feine Gruben betonen die Winkel des breiten Mundes, der von einer geschwungenen Oberlippe und einer vollen, leicht vorstehenden Unterlippe gebildet wird. Die beiden Köpfe sind nach links gedreht, was sich in der gleichsinnigen Anspannung und Verkürzung des rechten Kopfnickermuskels äußert. Zwei schmale Zeilen übereinander angeordneter Buckellocken treten unter der horizontalen Binde hervor und bedecken Schläfen und Ohren. In ikonographischer Hinsicht gleicht der Kopf einem anderen in einer Terrakottagruppe aus Medma<sup>1133</sup>. Ein weiterer Kopf<sup>1134</sup>, den L. Byvanck-Quarles van Ufford dem delphischen Wagenlenker gegenübergestellt hat<sup>1135</sup>, ist ebenso frisiert und geschmückt wie die beiden anderen. Nur die Augenpartie der beiden Köpfe in Reggio ist stilistisch jünger als die des Symposiasten in Paris. Seinen konzentrisch zum Oberlid geschwungenen Brauen stehen die horizontalen, recht winklig an der Nasenwurzel ansetzenden Augenbrauen der beiden anderen gegenüber. Der Kopf Paris C 409 wird um 460 v. Chr. oder wenig später entstanden sein.

Statuetten, die zu derselben Variante gehören<sup>1136</sup>, informieren über weitere Merkmale. Die ornamentale Bogenfalte über dem Nabel (Abb. 27<sup>1137</sup>) ist ein Motiv späarchaischer Kuroi<sup>1138</sup>,

<sup>1124</sup> Kat. 113, Variante 2.1.2.5.

<sup>1125</sup> Langlotz (1963) Abb. 102, 103.

<sup>1126</sup> Kat. 116.

<sup>1127</sup> Kat. 115.

<sup>1128</sup> vgl. N. Hoesch, Das Kottabosspiel in: K. Vierneisel, B. Kaeser (Hrsg.), *Kunst der Schale, Kultur des Trinkens* (1990) 273, 43.2.

<sup>1129</sup> Kat. 125.

<sup>1130</sup> Kat. 177, Variante 2.2.1.2.

<sup>1131</sup> Mollard-Besques (1954) 140.

<sup>1132</sup> Langlotz (1963) Abb. 106-111.

<sup>1133</sup> Langlotz (1963) Abb. 94 oben. Der vom Autor für weiblich gehaltene, nach rechts geneigte Kopf ist der eines Jünglings, so auch Herdejürgen (1982) 162.

<sup>1134</sup> Beide im Museo Nazionale Archeologico in Reggio Calabria.

<sup>1135</sup> BaBesch 1957, 47, Abb. 12.

<sup>1136</sup> Variante 2.2.1.2.

<sup>1137</sup> Kat. 182.

<sup>1138</sup> Torso von Megara, N. Himmelmann, *Minima archaeologica* (1999) 11, Abb. E. Buschor, *Frühgriechische Jünglinge* (1950) Taf. 97; Kuros Milani, Kuros aus Anavyssos, Martini (1990) Abb. 58, 60.

tritt aber auch noch bei männlichen Figuren am Zeustempel von Olympia auf<sup>1139</sup>. Im Gegensatz zu den attischen Kuroi ist die Falte bei den Tarentiner Symposiasten stets mit vier Muskelkompartimenten oberhalb des Nabels verbunden (Abb. 27, 69, 70<sup>1140</sup>).

Die als Bostrychoi bekannten erhabenen Punkte auf den Mänteln des Typs e sind ein verbreitetes Schmuckelement lokrischer Reliefs<sup>1141</sup>, wo sie nicht nur Gewänder verzieren, sondern auch als Stilmittel zur Belebung anderer Oberflächen eingesetzt werden<sup>1142</sup>. Quasten wie an den Mantelzipfeln der Gelagerten Tarent 22.336 (Abb. 70<sup>1143</sup>) und Neapel 140.991 (Abb. 69<sup>1144</sup>) schmücken auch Gewandbahnen auf lokrischen Reliefs<sup>1145</sup>, den Peplosüberschlag einer stehenden weiblichen Gewandfigur in Syrakus<sup>1146</sup> sowie Kissen und Mantelzipfel von Zechern auf attisch rotfigurigen Schalen<sup>1147</sup>.

Besonders reizvoll ist die Drapierung des weiblichen Gewandes bei der Gruppe Neapel 140.991 (Abb. 69<sup>1148</sup>). Die seitlichen Partien des Peplosüberschlags fallen weit über die Hüften herunter. Eine gegen das Oberteil abgesetzte Borte führt von der rechten Schulter schräg abwärts, um unterhalb der linken Brust in den Faltenkaskaden des Apoptygma zu verschwinden. Mit der diagonalen Borte hat sich ein typisches Merkmal des ionischen Schrägmantels als Form verselbständigt und ist zu einem Teil des Peplos geworden. Die von Blümel als Nachbildung der Thronenden Göttin in Berlin erkannte Tarentiner Tonmatrize<sup>1149</sup> übertrifft die Peplosträgerin noch mit einem verwirrenden Spiel zwischen drei verschiedenen Frauengewändern. Unter dem Schrägmantel trägt die Thronende Frau einen kreppartigen Chiton, dessen Ärmelknüpfung ornamentale 'Spinnennetze' auf den Armen bildet. Von der diagonalen Borte fällt ein kurzes Gewandteil herab, das dem Apoptygma des Peplos ähnelt. Die Borte, die unterhalb der linken Brust abbricht, wird nicht vom Mantel überschritten sondern verliert sich in der stilisierten Ärmelknüpfung des Chitons. Hier hat der Koroplast gegenüber der Marmorstatue 'frei assoziiert'. Bei dieser nämlich verschwindet die Borte unter dem Mantel, der von der linken Schulter auf den Arm fällt. An späarchaischen Koren auf der Akropolis in Athen ist abzulesen, wie sich die Grenzen zwischen Chiton und Mantel zunehmend verwischen<sup>1150</sup>. Schließlich führen 'archaische' Statuen das Spiel ad absurdum, wenn die „Zickzackrüsch“ eines Mantel nur von der Schulter bis zur Mitte der Brust führt, um dort in den schrägen Saum eines kurzen Überschlags zu münden<sup>1151</sup>.

Außerhalb von Großgriechenland wird das Motiv des Lagerens auf einem Tier oder einem Fabelwesen anstelle der Kline weniger häufig dargestellt. Seit dem Ende des 6. und dem Anfang des 5. Jh. v. Chr. erscheint Dionysos auf dem Rücken eines Tieres oder eines Satyrn liegend auf attisch rotfigurigen Vasen<sup>1152</sup>. Etwa seit 460 v. Chr. treten entsprechende

<sup>1139</sup> R. Lullies, Griechische Plastik (1979) Taf. 90.

<sup>1140</sup> Außerdem Kat. 178, 182, 183.

<sup>1141</sup> Sie werden mit den politischen Ereignissen von 477/76 v. Chr. verbunden, H. Prückner, Die lokrischen Tonreliefs (1968) 10.

<sup>1142</sup> Herdejürgen (1971) 19, Anm. 118. vgl. Prückner a. O. Taf. 1,1: Punkte an Haar und Bart; Taf. 6,1: Rand eines Rundschildes, Ball; Taf. 9,5 und 28,1-3: Trauben; Taf. 12,4: Halsschmuck; Taf. 22,1: Hahn.

<sup>1143</sup> Kat. 443.

<sup>1144</sup> Kat. 442.

<sup>1145</sup> Prückner a. O. Taf. 9, 3 und 4.

<sup>1146</sup> Torso. Lo Stile severo in Sicilia, Kat. Palermo (1990) 166 f., Nr. 5.

<sup>1147</sup> N. Kunisch, Makron (1997) Taf. 11, 14.

<sup>1148</sup> Kat. 442.

<sup>1149</sup> C. Blümel, Die archaisch griechischen Skulpturen (1963) 31, Abb. 60, 61. Hierzu auch Herdejürgen (1968) 13, Anm. 11.

<sup>1150</sup> Martini (1990) 259 ff.

<sup>1151</sup> Herdejürgen (1968) 77, 91, Taf. 13b.

<sup>1152</sup> B. Fehr, Orientalische und griechische Gelage (1971) 67. Rückführung des Hephaistos, in ausgestreckter Haltung auf dem Rücken eines Maultiers lagernd, mit Spendeschale anstelle von Schmiedewerkzeugen als Attribut, A. Rumpf, Chalkidische Vasen (1927) 179, Abb. 9. Auf einem Bock gelagerter Dionysos: C. Bérard – J.-P. Vernant u. a., Die Bilderwelt der Griechen (1984) 187, Abb. 177. Auf Seite B der gelagerte Hermes.

Münzbilder auf<sup>1153</sup>. Der Gott liegt auf einem Maultier, den Kopf nach links gewandt. In der rechten Hand hält er einen Kantharos, den er auf das gebeugte Knie gestellt hat. Die Haartracht mit tief gescheiteltem, über den Schläfen eingezogenem Haar erscheint auch an Heraklesköpfen auf Metopen vom olympischen Zeustempel<sup>1154</sup>.

Bei den auf Lebewesen gelagerten Symposiasten fällt die unkanonische Stellung der Beine auf, die mit nach vorn gerichteten Knien mehr oder weniger eng aufeinander liegen. Giebelfiguren, vor allem der Gelagerte im linken Zwickel des Westgiebels am Parthenon<sup>1155</sup>, nehmen diese Haltung ein. Damit rückt allerdings die Datierung eines Typus, der so viele Eigentümlichkeiten des Strengen Stils auf sich vereinigt, in das 3. V. des 5. Jh. v. Chr. hinab<sup>1156</sup>. Der Gelagerte der großen Matrize Tarent 22.336 (Abb. 70<sup>1157</sup>) besticht durch die schwungvollen Konturen des großzügig entblößten Abdomens. Unterhalb der Tailleneinziehung führen zwei Linien abwärts, die den geraden Bauchmuskel begrenzen und von den schrägen, als „Hüftpolster“ rundplastisch modellierten<sup>1158</sup> Bauchmuskeln absetzen. Die elegante Gliederung der Abdominalregion verweist letztlich auf Jünglingsstatuen Polyklets<sup>1159</sup>. Die engen Beziehungen der Köpfe um Paris C 414<sup>1160</sup> zur Koroplastik von Medma<sup>1161</sup> äußern sich in einer kürzeren, im Bogen endenden Wangenpartie, die mit dem weniger breiten, jedoch stärker geschwungenen Mund korrespondiert. Zu der von Herdejürgen vorgeschlagenen Datierung um 420 v. Chr. passen die konzentrisch gebogenen Brauen und Oberlider nicht so ganz. Auch die Wölbung der schmalen Augäpfel und das breitere Oberlid sprechen für eine größere Nähe zum Kopf Paris C 409 (Abb. 84<sup>1162</sup>), also für eine Entstehung im 3. Viertel des 5. Jh. v. Chr.

Im verkürzten Untergesicht der Statuette Paris D 3737<sup>1163</sup> sind das Kinn und der Mund mit der tiefen Furche dazwischen eng zusammengeschoben. Auch die niedere Stirn und die glatten, runden Wangen erinnern an Köpfe der Skopaszeit. Venusringe und eine Hautfalte unterhalb des Nabels sind in Tarent selbst belegt; erstere an großplastischen Köpfen wie dem Marmorkopf in Kansas City oder dem großformatigen Terrakottakopf Tarent 4006<sup>1164</sup>; letztere auf einem Kalksteinfries mit der Darstellung des Herakles im Amazonenkampf<sup>1165</sup>. Die Angabe von Speckfalten könnte auch motivisch bedingt sein. So zeigt Himmelmann, daß der schlaffe Bauch und die „häßlichen Falten über den Genitalien“ am Torso einer samischen Jünglingsstatue nicht zu einer späteren Datierung führen müssen. Vielmehr sei der Eindruck von Beileibtheit, den ionische Statuen vermitteln, mit dem Ideal der Stattlichkeit und des Reichtums der herrschenden Klasse verbunden<sup>1166</sup>. Es ist nicht ausgeschlossen, daß es sich auch bei der fülligen Gestalt des jungen Mannes Paris D 3737, der in gelockerter Haltung auf einem Hahn lagert, um den Ausdruck ionischer Körperlichkeit handelt<sup>1167</sup>. Nach den

<sup>1153</sup> Mende, Pallene, P. R. Franke – M. Hirmer, Die griechische Münze (1964) Taf. 13.

<sup>1154</sup> A. und N. Yalouris, Olympia (1993) 132 f.

<sup>1155</sup> F. Brommer, Die Parthenonskulpturen (1979) Taf. 113. Dazu Neutsch (1961) Taf. 71,1-2.

<sup>1156</sup> Typus 3.2.1.

<sup>1157</sup> Kat. 443.

<sup>1158</sup> Martini (1990) 183.

<sup>1159</sup> Peter C. Bol, Diskophoros in: H. Beck, P. C. Bol, M. Bückling (Hrsg.), Polyklet. Der Bildhauer der griechischen Klassik (1990) 113. Derselbe, Diadumenos, ebenda 208, Abb. 62.

<sup>1160</sup> Kat. 184.

<sup>1161</sup> Herdejürgen (1982) 161, Nr. 205.

<sup>1162</sup> Kat. 177.

<sup>1163</sup> Kat. 175.

<sup>1164</sup> Beide Langlotz (1963) Taf. 135, Farbtafel 12. Auch andere Typen Tarentiner Symposiasten werden mit Venusringen dargestellt, Kat. 314, 315 (2.2.7.1.).

<sup>1165</sup> Langlotz (1963) Abb. 137.

<sup>1166</sup> N. Himmelmann, Ein feister Odysseus, in: Minima archaeologica (1996) 12 ff.

<sup>1167</sup> Ein anderes ionisches Attribut ist das Rhyton in der Hand des Tarentiner Symposiasten, z. B. Tarent 2164, Iacobone Taf. 39c. S. Zum Einfluß anderer Kunstlandschaften auf die Tarentiner Koroplastik in Kürze A. Bencze, Paris/Budapest.

zeitstilistischen Betrachtungen könnte zwischen der Anfertigung der Köpfe Basel Lu 101 (Abb. 26<sup>1168</sup>) und Paris D 3737<sup>1169</sup>, die ikonographisch beide zur Typenvariante 2.2.1.1. gehören, durchaus ein Zeitraum von etwa 100 Jahren liegen!

Der Typus mit gescheitelten Strähnen und üppigen Locken (Tübingen 5361, Abb. 29<sup>1170</sup>) erinnert im Detail an die Haartrachten des Kriegers A von Riace oder des Anakreon<sup>1171</sup>. Mit beiden teilt der Kopf Tübingen die feinen gescheitelten Bögen über der Stirn. Am Kopf des Sängers sitzt die schlingenartige Strähne, die bei den Symposiasten die breiteste Stelle des Gesichts neben den Jochbögen betont, in Höhe der Schläfen. Dicht unterhalb des Stirnhaars verläuft bei allen, auch bei den unbärtigen Symposiasten, eine Querfalte. Zwischen den Augen und den waagerechten Brauen ist wenig Platz für das Orbital, das nur seitlich etwas an Höhe gewinnt. Anakreon hat einen kurzen, gelockten Bart, der sich um das Kinn herumlegt und den oberen Teil der Kehle bedeckt, während das Kinn bei den Symposiasten der Variante Karlsruhe B 1952 (Abb. 31<sup>1172</sup>) von einer 'Delle' markiert wird. Der zu allen Bärten gehörende divergierende Schnauzbart läßt bei den Symposiasten die Mitte der Oberlippe frei. Der Typus dürfte nach 450/40 v. Chr. konzipiert worden sein.

Haartracht und Kopfschmuck des Typus mit kurzen, gewellten Strähnen, Basel 1928.53 (Abb. 39<sup>1173</sup>) erinnern an den Diadumenos des Polyklet. Während sich bei einer Wiederholung in Madrid<sup>1174</sup> das Haar wie eine Kappe über dem Band rundet, wölbt sich beim Kopf in Basel über der Binde der Kranz. Eine in Smyrna entstandene Terrakottawiederholung des Diadumenoskopfes<sup>1175</sup> scheint zwischen den beiden zu stehen. Die Form des Mundes mit der doppelt geschwungenen Oberlippe, von der die untere anscheinend überschritten wird, stimmt mit der des Kopfes Basel 1928.53 überein. Wie problematisch die Datierung der Symposiastenköpfe ist, zeigt unter anderem auch der Vergleich dieser Kopfvariante mit den Tarentiner Tontafeln, deren Thematik ganz auf die Dioskuren und ihren Kontext abgestellt ist. Auf Grund des Stils der Gesichter und der Haltungsmotive gehören die göttlichen Zwillinge frühestens der zweiten Hälfte des 4. Jh. v. Chr. an<sup>1176</sup>. Hatte Pirzio Biroli Stefanelli eine Szene durch Vergleich mit einer analogen Darstellung auf dem apulischen Teller Tarent 8894 in das dritte Viertel des 4. Jh. v. Chr. datieren können<sup>1177</sup>, so ergibt der einzige verwertbare Fundkontext einen Zeitraum zwischen 325 und 250 v. Chr.<sup>1178</sup>. Vor diesem unsicheren zeitlichen Hintergrund bringen auch die variablen Gewänder der Jünglinge nicht viel weiter. Es sind dies überwiegend verschiedene Formen der Chlamys, die bald unbefestigt über einen Arm geworfen, bald auf einer Schulter oder vorn auf der Brust geknüpft ist<sup>1179</sup>. Zwischen Basel Lu

---

<sup>1168</sup> Kat. 170.

<sup>1169</sup> Kat. 175.

<sup>1170</sup> Kat. 211, Typus 2.2.2. vgl. Neutsch (1961) Taf. 70, 2.

<sup>1171</sup> A. Schäfer, Unterhaltung beim griechischen Symposion (1997) Taf. 50.

<sup>1172</sup> Kat. 225, Variante 2.2.2.2.

<sup>1173</sup> Kat. 269, Variante 2.2.5.1.

<sup>1174</sup> Peter C. Bol, Diadumenos in: H. Beck, P. C. Bol, M. Bückling (Hrsg.), Polyklet. Der Bildhauer der griechischen Klassik (1990) 209, Abb. 63.

<sup>1175</sup> Aus Smyrna, C. Maderna-Lauter, Polyklet in hellenistischer und römischer Zeit in: H. Beck, P. C. Bol, M. Bückling (Hrsg.), Polyklet. Der Bildhauer der griechischen Klassik (1990) 302, Abb. 178.

<sup>1176</sup> Das Haltungsmotiv der Jünglinge ist praxitelisch, Pirzio Biroli Stefanelli (1977) 321, Taf. 65, 1; 68, 2; M. Bieber, The Sculpture of the hellenistic Age (1961) Abb. 18. Dazu kommen die tief unter hoch geschwungenen Brauen liegenden Augen, der Mund mit den abwärts gerichteten Winkeln und die tiefe Grube zwischen der Unterlippe und dem Kinn, sowie das fast bis zum Kinn verlängerte Haar.

<sup>1177</sup> Dies. ebenda 369.

<sup>1178</sup> Ebenda 389.

<sup>1179</sup> Ebenda Taf. 64, 65, 68.

95<sup>1180</sup> und Basel 1928.53 (Abb. 39<sup>1181</sup>), die wegen des vergleichbaren Haarmotivs zu derselben Typenvariante zählen, könnten fast drei Generationen liegen.

Die Stirnzange<sup>1182</sup> läßt an das entsprechende Detail der Haartracht des Doryphoros oder eines Kopfes in dessen Nachfolge denken. Poulsen hatte auf die stilistische Ähnlichkeit des Gelagertenkopfes Kopenhagen 980<sup>1183</sup> mit dem Platonporträt hingewiesen. Sie dürften sich auf die Augenpartie und auf die Form des Mundes mit der geschwungenen, vorspringenden Oberlippe beziehen. Die ornamentalen Korkenzieherlocken am Bart der Platonherme Berlin<sup>1184</sup> sind beim Kopf Kopenhagen 980 auf die Bartspitze beschränkt.

Außerhalb der Haartracht Tarentiner Symposiasten sind kurze, glatte Strähnen über Schläfen und Ohren nicht häufig (Abb. 37-38<sup>1185</sup>). An die Köpfe London 1284 und Würzburg H 4068 (Abb. 35<sup>1186</sup>) schließt typologisch ein Bärtiger in Boston an<sup>1187</sup>, dessen ornamentale Haartracht sich aus glatten, vollkommen symmetrisch angeordneten kurzen Strähnen zusammensetzt. Auf der Stirn kreuzen sich kurze 'Fransen'. Zu diesem Motiv gibt es eine Parallele, einen kleinen Bronzekopf aus dem Heiligtum des Apollon in Kyrene<sup>1188</sup>. Er ist mit einer Binde geschmückt, unter der glatte und schwach gewellte, über die Schläfen fallende Strähnen hervortreten. Es liegt nahe, in diesem Zusammenhang an den Helm des Ares Borghese<sup>1189</sup> zu denken, unter dem seitliche Strähnen hervorkommen; nur bestehen Zweifel, ob ein attischer Helm dieser Art überhaupt im 5. Jh. v. Chr. vorstellbar ist<sup>1190</sup>. Weiter führt ein TerrakottarelieF aus Tarent in Berlin<sup>1191</sup>. Der Jüngling, der in gelockerter Haltung auf einer Kline lagert und sich einem Musikanten am Fußende zuwendet, trägt eine Binde, die von einem schmalen Kranz mit herabhängenden Enden unterkreuzt wird<sup>1192</sup>. Kurze glatte, nach außen gebogene Strähnen treten unter der Binde hervor und fallen über Schläfen und Ohren. Längere Wellensträhnen legen sich über den Kopf und fallen in den Nacken. Beide Details dieser Frisur reflektieren Haarmotive der Parthenonzeit. Mit der Artemis vom Ostfries des Parthenon verbinden den gelagerten Tarentiner Jüngling außer den gewellten Strähnen auch die Konturen des Profils. Kurze Strähnen sind angesichts der meist schwer beschädigten marmornen Köpfe am Bauschmuck nur bei einigen Reitern vom Westfries<sup>1193</sup> und beim gelagerten Dionysos vom Ostgiebel einigermaßen erkennbar<sup>1194</sup>. So könnte die Variante 'Ketosreiter' (Tarent 20.052, Abb. 37<sup>1195</sup>), an den sich der Kopf Gießen T I-17 (Abb. 38<sup>1196</sup>) anschließt, in den letzten Jahrzehnten des 5. Jh. v. Chr. entstanden sein.

Die Variante mit einem Haaransatz, der nur die Mitte der Stirn frei läßt (Tarent 20.055, Abb. 74<sup>1197</sup>) trägt Kennzeichen der Zeit des Skopas, die sich am unbärtigen 'Apollon Bari'<sup>1198</sup> in glatten, rundlichen, allmählich sich verjüngenden Wangen und Ansätzen zum Doppelkinn

<sup>1180</sup> Herdejürgen (1982) 34, Kat. 271.

<sup>1181</sup> Kat. 269.

<sup>1182</sup> Varianten 2.2.4.3. und 2.2.5.2.

<sup>1183</sup> Kat. 285. V. Poulsen, *Catalogue des terres cuites grecs et romaines*, Kopenhagen (1949) 16.

<sup>1184</sup> G. Richter, *The Portraits of the Greeks* (1965) Abb. 908. vgl. auch Sokrates, Porträt Typus B, P. Zanker, *Die Maske des Sokrates* (1995) 50, 63, Abb. 33.

<sup>1185</sup> Kat. 265, 460.

<sup>1186</sup> Kat. 252.

<sup>1187</sup> H. Bulle, *Tarentiner Apollonkopf*, 99. *BWPr* 1939, 7, Abb. 7.

<sup>1188</sup> G. Richter, *The Portraits of the Greeks* (1984) 64, 28.

<sup>1189</sup> B. Freyer, *JdI* 77, 1962, 215 ff.

<sup>1190</sup> Kim J. Hartswick, *RA* 1990, 229, Abb. 1., 269.

<sup>1191</sup> Langlotz (1963) 86, Taf. 125 oben.

<sup>1192</sup> vgl. Kat. 420, Abb. 82.

<sup>1193</sup> Platte IV 7, 8, F. Brommer, *Die Parthenonskulpturen* (1979) 52.

<sup>1194</sup> „Theseus“, H. Schrader, *Phidias* (1924) 273, 281, Abb. 252, 258.

<sup>1195</sup> Kat. 265, Variante 2.2.4.3.

<sup>1196</sup> Kat. 460.

<sup>1197</sup> Kat. 307; Variante 2.2.6.3.

<sup>1198</sup> Kat. 306.

äußern. Mund, Lidachsen und Augenbrauen tendieren abwärts. Das Haar ist in Strähnen zur Seite gekämmt. Die Helme bilden den gleichen Bogen über den gefurchten Stirnen der Kriegerköpfe<sup>1199</sup> wie die Binde über der Stirn des Symposiasten. Auch die Frauenköpfe auf dem schon zitierten Kalksteinrelief Tarent 6025<sup>1200</sup> sind motivisch und stilistisch eng verwandt. Ein anderes Relief aus Tarent, New York 119<sup>1201</sup> wird etwa zur gleichen Zeit wie die Gruppe Tarent 20.043 (Abb. 43<sup>1202</sup>) entstanden sein. Die beiden auf dem Kalksteinrelief dargestellten Männer tragen lange Rückenmäntel<sup>1203</sup>, die auf der Brust von einer knopfartigen Fibel gehalten werden und einander bis in den Faltenwurf hinein gleichen. Freilich wird die Plastizität des Kalksteinreliefs von den Falten der Terrakottafigur nicht ganz erreicht.

Bei der Variante mit knapp verdecktem Haargiebel (Basel Lu 111, Abb. 44<sup>1204</sup>) wird das Stirnhaar von den seitlichen Haarpartien überschritten. Diese Haartracht läßt sich mit der Frisur der Melitte vergleichen, deren Darstellung auf einem attischen Grabrelief von Diepolder auf Grund der breit gebauten, frontalisierten Gestalt und ihren faltenreichen, schleppenden Gewändern aus schweren Stoffen an ein datiertes Urkundenrelief von 362 v. Chr. angeschlossen wird<sup>1205</sup>. Dazu passen die flach gerundeten Falten des schweren Mantelstoffes, die über die linke Schulter der weiblichen Figur und über die des Symposiasten in Basel fallen. Der Duktus der Bogenfalten über dem Abdomen des Gelagerten Tarent 3246<sup>1206</sup> entspricht denen am Gewand der Melitte. Sie rafft den Mantel, der einen Bogen unterhalb des Peplosüberschlags bildet. Die länglichen Gesichter stimmen ebenso überein wie der Schnitt der Augen, die von bandartigen Oberlidern und den nur als schmale Hautfalten von den Wangen abgesetzten Unterlidern eingefaßt sind.

Nach oben genommenes langes Haar begegnet bereits in der Frühklassik. Dem Haarduktus des attischen Kritiosknaben folgt der des Aktaion auf einer Metope vom Tempel E in Selinunt<sup>1207</sup>. Das Haar ist in dicke, durch kleine Zwischenräume voneinander getrennte Bündel gegliedert. Die dünnen Strähnen des Tarentiner Symposiasten (Budapest 177, Abb. 20<sup>1208</sup>) sind ebenso wie die des Epheben aus Agrigent<sup>1209</sup> vollkommen gleichmäßig nach oben frisiert. Dagegen bauschen sich die Strähnen der Eirene mit dem Plutosknaben<sup>1210</sup> locker und leicht gewellt über Schläfen und Ohren. In der Haartracht des Tarentiner Marmorkopfes in Kansas City<sup>1211</sup> zeigt sich eine eher beruhigte Formensprache, die den von Herdejürgen treffend als „schönlinig“ bezeichneten Typus bestimmt<sup>1212</sup>. Damit ist ungefähr die Mitte des 4. Jh. v. Chr. erreicht. An dem qualitätvollen Kopf Boston<sup>1213</sup> tritt der Kehlkopf deutlich

<sup>1199</sup> A. F. Stewart, Skopas of Paros (1977) Taf. 14-16.

<sup>1200</sup> Langlotz (1963) Taf. 136 oben, Figuren Mitte und rechts.

<sup>1201</sup> Ders. A. O. Taf. 137 oben.

<sup>1202</sup> Kat. 308.

<sup>1203</sup> Typ h.

<sup>1204</sup> Kat. 309; Variante 2.2.6.4.

<sup>1205</sup> Vertrag zwischen Athen und Peloponnesiern, H. Diepolder, Die attischen Grabreliefs (1931) 39 f., Anm. 6, Taf. 35, 1.

<sup>1206</sup> Iacobone (1988) Taf. 96a, Kat. 310.

<sup>1207</sup> Martini (1990) Abb. 78; Langlotz (1963) Taf. 102.

<sup>1208</sup> Kat. 103, Variante 2.1.2.4.

<sup>1209</sup> Langlotz (1963) Abb. 54 f.

<sup>1210</sup> B. Vierneisel-Schlörb, Glyptothek München, Klassische Skulpturen (1979) 267, Abb. 119.

<sup>1211</sup> Langlotz (1963) Taf. 135.

<sup>1212</sup> Herdejürgen (1971) 22.

<sup>1213</sup> Kat. 349, Variante 2.2.8.1. Zur Männlichkeit des von Bulle als „Bostoner Frauenkopf“ bezeichneten Stückes vgl. Kap. 8, S. 172

hervor. Ein die Männlichkeit eines Kopfes beweisender Adamsapfel deutet sich bereits bei einer Eckfigur des Zeustempels in Olympia an. 100 Jahre später ist voll ausgeprägt<sup>1214</sup>.

Köpfe, bei denen sich Wellensträhnen über den Ohren bauschen (Abb. 45<sup>1215</sup>), sind nicht nur durch den Umriß der ovalen Gesichter mit dem überlebensgroßen weiblichen Terrakottakopf Tarent 4006<sup>1216</sup> verbunden. Sie gleichen einander auch in den glatten, vollen Wangen und dem kleinen, aufgeworfenen Mund mit den abwärts gerichteten Winkeln, sowie in der Angabe von Venusringen am Hals. Das Haar des Symposiasten Tarent 3305 (Abb. 75<sup>1217</sup>) schwingt in demselben ruhigen Gleichmaß wie das einer jungen Frau auf dem Tarentiner Kalksteinrelief in New York<sup>1218</sup>. Aus der dargestellten Szene lassen sich noch weitere Anhaltspunkte zur Chronologie gewinnen. Der Mantel der jungen Frau schlingt sich mit einem breiten, dicken Bausch um ihre Mitte<sup>1219</sup>. Während sich das Standbein hinter den starren vertikalen Falten des Chitons verbirgt, tritt der Unterschenkel des entlasteten Beines beinahe wie nackt aus dem feinen, auf dem Rist des Fußes gestauten Gewebe hervor. Der Jüngling trägt einen langen, auf der Brust mit einer knopfartigen Fibel zusammengehaltenen Mantel, der symmetrisch über die Schultern auf den Rücken fällt. Die Körperauffassung gleicht der des Hermes auf dem Relief der Säulenbasis vom jüngeren ephesischen Artemision in London. Sie geht bis zur Wölbung des nach hinten ausladenden Brustkorbs und zur plastischen Angabe des linken Sägemuskels<sup>1220</sup>. Entsprechend diesen beiden Reliefs werden die meisten Exemplare des Typus in der Mitte des 4. Jh. v. Chr. konzipiert worden sein. Der Kopf Berlin 7878 (Abb. 47<sup>1221</sup>) ist stilistisch älter, mit schwerem Untergesicht, waagerechten Brauen und Lidern, die sich deutlich von der Wangenpartie absetzen. Die etwas stärker gebündelten Strähnen erinnern an die Haartracht der Eirene mit dem Plutosknaben. Ikonographisch jedoch steht dieser Symposiastenkopf, der nachträglich mit zwei übereinander gestuften, durch flache Riefen strukturierten Kränzen geschmückt wurde, eher am Ende der Entwicklung.

An den Kopf Berlin 7878 schließt eine bärtige Version (Würzburg H 236, Abb. 50<sup>1222</sup>) an. Parallelen zu der Frisur, die das Gesicht in kurzen Bögen umrahmt, sind in Lokri<sup>1223</sup> und Medma<sup>1224</sup> zu finden.

Symposiastenköpfe mit der gleichen Haartracht, aber 'spitzer Kinnpartie' (Bonn D 258 (30) Abb. 49<sup>1225</sup>) stehen Köpfen auf dem Kalksteinrelief Tarent 6194<sup>1226</sup> nahe. Die auf dem Reliefblock Tarent 6025<sup>1227</sup> dargestellten Frauen tragen das Haar in Wellensträhnen zur Seite gekämmt. Bei zweien ist das Stirnhaar von einer Haube bedeckt. Einzelne Strähnen legen sich über den Rand der Kopfbedeckung, wie das Haar des Kopfes Leiden 1992/6.32 (Abb. 46<sup>1228</sup>) über die straff gezogene Binde.

<sup>1214</sup> Zeustempel Olympia, Nördliche Giebelecke, R. Lullies, Griechische Plastik (1979) Taf. 99; Alexandersarkophag, ebenda, Taf. 236.

<sup>1215</sup> Kat. 314, Variante 2.2.7.1.

<sup>1216</sup> Langlotz (1963) Farbt. 12.

<sup>1217</sup> Kat. 326.

<sup>1218</sup> Langlotz ebenda, Abb. 137 oben.

<sup>1219</sup> Für die Art der Manteldrapierung: Maussolos und Artemisia, E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) Taf. 122.

<sup>1220</sup> Ders. a. O., Taf. 117.

<sup>1221</sup> Kat. 325.

<sup>1222</sup> Kat. 344.

<sup>1223</sup> Terrakottareliefs, Langlotz (1963) Taf. 71 und 75.

<sup>1224</sup> Halbfigur in Basel, Lu 206, Herdejürgen (1982) 163. vgl. auch die Haartracht der Penelope auf melischen Reliefs, Jacobsthal (1930) 51, 89.

<sup>1225</sup> Kat. 339

<sup>1226</sup> Langlotz (1963) Taf. 136 unten: Relevant sind die Gesichter der beiden jungen Männer an den Seiten.

<sup>1227</sup> Ebenda oben.

<sup>1228</sup> Kat. 317, Variante 2.2.7.2.

Überzeugend vergleicht Higgins die Konturlinie des straff verjüngten Untergesichts und die Haartracht des Kopfes London 1315<sup>1229</sup> mit dem des Apollon Sauroktonos<sup>1230</sup>. Die jungen Männer auf dem Tarentiner Kalksteinrelief 6194<sup>1231</sup> gehören zu demselben Gesichtstyp, den auch der Kopf Herakleia D 30 (Abb. 54<sup>1232</sup>) vertritt. Wie zu dessen bewegter Frisur gehören zur Haartracht der Männer auf dem Kalksteinrelief gebogene Strähnen und Lockenringe<sup>1233</sup>. Die Kopfwendung nach rechts, die das Gesicht Herakleia D 30 in Dreiviertelansicht von links wiedergibt, ähnelt Köpfen am Fries des Mausoleums von Halikarnassos. Dort dreht ein Grieche, der ins Knie gebrochen ist und sich mit dem Rundschild gegen die auf ihn eindringende Amazone zu decken sucht, den Kopf in jäher Bewegung nach links<sup>1234</sup>. Das asymmetrische Stirnhaar des Kopfes Herakleia D 30 erinnert an den Bildnistyp Alexander Athen-Erbach<sup>1235</sup>, nur vertritt eine nach oben gerichtete Haarschlaufe über der rechten Stirnseite die Stelle der Anastole. Der Gelagerte, zu dem der Kopf Gießen T I-30 (Abb. 55<sup>1236</sup>) gehört, wird im 3. V. des 4. Jh. v. Chr. entstanden sein.

In dieselbe Zeit datiert Herdejürgen die Variante mit gescheitelten, nach oben gebogenen Strähnen über der Stirn (Basel Lu 135, Abb. 57<sup>1237</sup>). Sie begründet dies durch den Vergleich des Kopfes Basel Schw. 86<sup>1238</sup> mit der Matrizie Amsterdam 1083 (Abb. 79<sup>1239</sup>). Die Frau, die am Fußende der Kline sitzt, vom Gelagerten durch einen Pferdekopf getrennt, trage eine Vorstufe der sog. Melonenfrisur. Daher sei anzunehmen, daß sie zu derselben Zeit wie Terrakotten aus der 348 v. Chr. zerstörten Stadt Olynth entstand<sup>1240</sup>. Doch sind die von der Stirn aus gegen den Oberkopf geführten Haarpartien der Frau auf der Kline scharf abgegrenzt und fortgeschritten gegenüber der von der Autorin verglichenen Thronenden<sup>1241</sup>. Der spätere Datierungsansatz der Matrizie wird durch motivische und ikonographische Merkmale unterstützt. So zeigt die senkrecht nach unten gehaltene Omphalosschale in der Hand des Mannes bereits den Vollzug der Libatio an. Auch das Tympanon, geläufiges Attribut der Frau in hellenistischen Gräbern, hier in der Hand der Gefährtin eines Gelagerten, kündigt die Spätphase der Darstellung Tarentiner Symposiasten an<sup>1242</sup>. Dazu passen der vom Haupt der Frau hernieder wallende Schleier und das dicht unter der Brust gegürtete Gewand. Endlich vertritt der Kranz, der an den 'Ecken' durch flache Rosetten betont wird und wie ein gleichseitiges Dreieck über dem Kopf liegt, das Endstadium in der Entwicklung des 'ikonographischen Hauptkriteriums'. Die Haartracht mit Elementen von Herakleia D 30 (Abb. 54<sup>1243</sup>) und Leiden 1992.6.33 (Abb. 58<sup>1244</sup>) verzichtet auf komplizierte Einzelformen und löst sich in Strähnen auf, die locker nach allen Seiten streben. Stilistisch liegen die Matrizie Amsterdam 1083 und der Kopf Basel Schw. 86 nicht weit auseinander. Beide sind aber, wie sich aus dem Vergleich des Fragments Basel Schw. 86 (siehe Basel Lu 135, Abb. 57<sup>1245</sup>) mit dem Kopf

<sup>1229</sup> Kat. 343. Auch Kat. 342.

<sup>1230</sup> M. Bieber, *The Sculpture of the Hellenistic Age* (1961) Abb. 17.

<sup>1231</sup> Langlotz (1963) Taf. 136 unten.

<sup>1232</sup> Typus 2.2.9.

<sup>1233</sup> vgl. den mittleren, im Profil dargestellten Jüngling auf dem Relief, Langlotz a. O., Taf. 136 unten.

<sup>1234</sup> E. Akurgal, *Griechische und römische Kunst in der Türkei* (1987) Taf. 124 oben.

<sup>1235</sup> N. Himmelmann, *Alexander der Große in: Minima archäologica* (1996) 127, Abb. 61.

<sup>1236</sup> Kat. 461, Typus 2.2.9.

<sup>1237</sup> Kat. 394, Variante 2.2.9.2.

<sup>1238</sup> Kat. 392.

<sup>1239</sup> Kat. 452.

<sup>1240</sup> Herdejürgen (1971) 59.

<sup>1241</sup> Basel Zü 243, dies. ebenda, Taf. 17, 48.

<sup>1242</sup> Herdejürgen (1971) 32.

<sup>1243</sup> Kat. 364.

<sup>1244</sup> Kat. 396.

<sup>1245</sup> Kat. 394.

Herkleia D 30 ergibt, jünger als der letztere. Sie haben die Schwelle vom Ende der Nachklassik zum frühen Hellenismus bereits überschritten<sup>1246</sup>.

Die langen, asymmetrisch nach oben genommenen Strähnen der Variante Leiden 1992/6.33 (Abb. 58<sup>1247</sup>) erinnern an den Namengeber der Mausoleen. Der Schnauzbart des Satrapen spart die Mitte der Oberlippe aus, eine Eigentümlichkeit, die bei den Symposiastenköpfen in etwas übertriebener Weise vorgetragen wird<sup>1248</sup>. Bei dem Gelagerten Tarent 20.045 (Abb. 78<sup>1249</sup>) fallen lange Strähnen weit über die Ohren herunter, ähnlich dem Kopf auf einem Athenischen Grabrelief vom Ende des 4. Jh. v. Chr. In London<sup>1250</sup>.

Über die Form des länglichen, in einem Bogen endenden Gesichts informiert ein unbärtiger Kopf im Kunsthandel<sup>1251</sup>. Die Konturen sowie die plastische Wölbung der Stirn unterhalb der Querfalte und der kleine, volle Mund ähneln Darstellungen des Helios auf rhodischen Tetradrachmen<sup>1252</sup>. So ist anzunehmen, daß diese bartlose Version später als die bärtigen Vertreter verfertigt wurde.

Die Frisur des Gelagerten Basel Lu 133 (Abb. 59<sup>1253</sup>) verbindet dicke Bündel divergierender Stirnhaars mit herunterhängenden, voneinander abgesetzten Strähnen, die an das Porträt des Lysias erinnern<sup>1254</sup>. Durchgängig gesträubtes Stirnhaar, dessen Duktus dem der Symposiasten ähnelt, ist ein Kennzeichen von Satyrn<sup>1255</sup> und Kentauren (Abb. 72<sup>1256</sup>). Der Kranz des Jünglings Tarent 4016 (Abb. 82<sup>1257</sup>) unterquert die Binde und hängt lose über die Ohren herunter. Ein zweites Exemplar dieses ausgefallenen Kopfschmucks zielt den gelagerten jungen Mann auf einem Tarentiner Terrakottarelief in Berlin<sup>1258</sup>.

Im folgenden Abschnitt werden die für die Darstellung Tarentiner Symposiasten besonders bedeutungsvollen Motive einzeln mit Entsprechungen anderer Kunstwerke verglichen.

### Die Gliederung der Körperoberfläche

Das anatomische Relief des Körpers kommt bei Symposiasten naturgemäß nur dann zur Geltung, wenn weder ein Gewand noch ein in der Hand gehaltenes Attribut den Brustkorb und die Bauchwand verdecken. Mäntel vom Typ a erfüllen diese Voraussetzung nicht, und auch beim Typ b wird die Schale nicht tief genug gehalten<sup>1259</sup>. Sowohl die sechsteilige Gliederung des Magenbereichs (Neapel 141.012, Abb. 83<sup>1260</sup>) als auch die nur mehr in vier Muskelpolstern<sup>1261</sup> plastisch modellierte Körperoberfläche sind dem Blick frei zugänglich, da die zugehörigen Mäntel den Oberkörper nicht bedecken<sup>1262</sup> und die Attribute kleiner geworden (Tarent 4016, Abb. 82<sup>1263</sup>) in die Peripherie gewandert (Amsterdam 3365, Abb.

<sup>1246</sup> R. A. Lunsingh Scheurleer, Medelingenblad Nr. 79/2000, 14, datiert die Matrize in das 3. Jh. v. Chr.

<sup>1247</sup> Kat. 396, Variante 2.2.9.3.

<sup>1248</sup> Kat. 397.

<sup>1249</sup> Kat. 417.

<sup>1250</sup> G. M. A. Richter, *The Portraits of the Greeks* (1984) 48, Abb. 13.

<sup>1251</sup> Kat. 395.

<sup>1252</sup> T. Hölscher, *Ideal und Wirklichkeit in den Bildnissen Alexanders des Großen* (1971) Taf. 12, 6.

<sup>1253</sup> Kat. 426, Typus 2.2.10.

<sup>1254</sup> G. M. A. Richter, *The Portraits of the Greeks* (1984) 158, Abb. 119.

<sup>1255</sup> vgl. die Bronzestatuetten eines Satyrs aus Armento in München, G. Pugliese Carratelli (Hrsg.), *I Greci in Occidente* (1996) Nr. 267.

<sup>1256</sup> Kat. 246.

<sup>1257</sup> Kat. 420.

<sup>1258</sup> Langlotz (1963) Taf. 125 oben.

<sup>1259</sup> Vgl. die Abb. 63, Kat. 168 und 63 b, Kat. 100.

<sup>1260</sup> Kat. 439.

<sup>1261</sup> Martini (1990) 185.

<sup>1262</sup> Sie gehören zum Typ c, d oder e.

<sup>1263</sup> Wie z. B. ein Ei.

63b) oder ganz entfallen sind (Tarent 22.336, Abb. 70<sup>1264</sup>). Über dem Nabel wird eine bogenförmige Hautfalte sichtbar.

Bei attischen Jünglingen ist die Bauchwand unterhalb des Rippenbogens durch Inskriptionen in sechs Kompartimente gegliedert<sup>1265</sup>. Über dem knopfförmigen Nabel wölbt sich eine dachartige Hautfalte. Sie bleibt als Motiv erhalten, als sich die Zahl der Muskelabschnitte auf vier vermindert<sup>1266</sup>, doch ist die Bogenfalte auf der Stufe des Aristodikos bereits weitgehend eingeebnet<sup>1267</sup>. Tarentiner Symposiasten mit Nabelfalte gehören zur Gruppe 'Kranz und Binde' und tragen überwiegend Mäntel vom Typ e, 'a Bostrychoi'. Dabei lagern sie entweder auf Klinen mit Pilasterprofil oder auf Lebewesen (Tarent 22.336, Abb. 70, Tarent 4016, Abb. 82). Das Motiv der Nabelfalte wird demnach offensichtlich in der Tarentiner Koroplastik länger beibehalten als in der großplastischen Kunst des Mutterlandes.

## Der Mantel

Typ a: Dem schräg über die Brust drapierten Gewand, das den linken Arm einhüllt und in Anspielung auf den Schrägmantel archaischer Koren den linken Unterschenkel entblößt<sup>1268</sup>, waren zu Anfang dieses Kapitels bereits Kunstwerke anderer Gattungen und Landschaften gegenübergestellt worden. Bei Tarentiner Symposiasten ist der Mantel auch nach der Spätarchaik gelegentlich noch zu beobachten<sup>1269</sup>.

Typ b: Zu einem Mantel, der für Tarentiner Symposiastenfiguren während der ersten Hälfte des 5. Jh. v. Chr. als kanonisch gelten kann, gehören der dreieckige Zipfel über dem aufgestützten linken Arm und der wie beim 'Schrägmantel' unbedeckte linke Unterschenkel. Der Gewandzipfel unterscheidet sich von der Drapierung bei gleichzeitigen Mantelträgern in anderen Kunstlandschaften durch seine ornamentale Form<sup>1270</sup>.

Typ c: Dichte Mantelfalten schlingen sich von außen nach innen um den linken Arm. Belegt bei fast allen Typen der Symposiastengruppe mit 'Kranz und Binde' tritt diese Drapierung in der Gruppe 'Kugeldiadem' nur ausnahmsweise auf (Abb. 63 b<sup>1271</sup>). Die großgriechische Plastik bietet kaum Vergleichbares; doch das Mutterland ist reich an Beispielen, vor allem seit den Skulpturen des Parthenon<sup>1272</sup>.

Typ d: In einem Mantel, der nur den Unterkörper verhüllt, werden überwiegend Tarentiner Symposiasten ohne Kopfschmuck und mit Kugeldiadem dargestellt<sup>1273</sup>. Auch auf attisch rotfigurigen Gefäßen ist das Kleidungsstück aus einleuchtenden statischen Gründen üblicherweise dem Gelagerten vorbehalten<sup>1274</sup>.

<sup>1264</sup> Kat. 443.

<sup>1265</sup> Kuros Milani, Martini (1990) Abb. 58, ebenso der Kuros aus Anavyssos, ebenda Abb. 60.

<sup>1266</sup> Ders. ebenda, Abb. 81.

<sup>1267</sup> Ders. ebenda, Abb. 56.

<sup>1268</sup> Tarent 50.473, Abb. 61, Kat. 41.

<sup>1269</sup> Tarent 200.339, Abb. 66.

<sup>1270</sup> Zum Vergleich: Zecher auf einer rotfigurigen Schale des Makron in München, K. Vierneisel- B. Kaeser (Hrsg.) Kunst der Schale, Kultur des Trinkens (1990) 223, Nr. 36.3. Ganz anders sind auch die lang herunterhängenden Zickzackfalten über dem Arm eines Bärtigen auf einem lokrischen Relief gestaltet, H. Prückner, Die lokrischen Tonreliefs (1968) Taf. 25, 5.

<sup>1271</sup> Kat. 100.

<sup>1272</sup> Stehende Männer am Parthenon: Westfries Platte III, 5. Nordfries Platte II, 5, F. Brommer, Die Parthenonskulpturen (1979) 51, 64; vgl. z. B. Abb. 74 mit dem stehenden Mann von einem attischen Grabmal in Dresden, ZV 2341, C. W. Clairmont, Classical Attic Tombstones (1993) 3.397a.

<sup>1273</sup> Varianten 3.1.1.4, 3.1.1.5.

<sup>1274</sup> Z. B. Gelagerte Götter auf der Schale des Kodros-Malers, London BM E 82, Dentzer (1982) Abb. 114.

Typ e: Der Mantel mit Bostrychoi und kleinen Quasten<sup>1275</sup>, wie sie auch den Peplos eines weiblichen Torso in Syrakus<sup>1276</sup> sowie Kissen und Mäntel von Gelagerten auf Schalen des Makron<sup>1277</sup> verzieren, gehört ganz in die Zeit des Strengen Stils.

Typ f: Über die Schulter drapierte vertikale Falten<sup>1278</sup> sind Teil eines Himations, das in der Regel den unteren Teil des Körpers verhüllt und von der rechten Hüfte schräg über den Rücken nach oben geführt wird. Von der linken Schulter fällt der Mantel über den Oberarm, oft auch über einen Teil der linken Brustpartie, herab. Im Gegensatz zu Griechenland, wo Vergleichsmöglichkeiten für diese Art der Manteldrapierung bei anderen Kunstwerken weitgehend fehlen<sup>1279</sup>, ist das griechische Kernland reich an Beispielen, vom Skulpturenschmuck des Zeustempels in Olympia<sup>1280</sup> über den Parthenon<sup>1281</sup> bis zu den spätesten attischen Grabreliefs<sup>1282</sup>.

Typ g: Der Mantel entspricht Typ f, mit vollständig eingehülltem linkem Arm. Attische Grabstelen zeigen Knaben und Jünglinge vielfach in Mänteln dieser Art. Dabei kann die rechte Körperseite vollständig entblößt sein<sup>1283</sup>, oder das Himation umkleidet Unterkörper und Beine, während eine Stoffbahn über der Schulter senkrechte, am Oberarm schräge Falten wirft<sup>1284</sup>.

Typ h: Die lose umgeworfene Chlamys ist, wie bereits gesagt, in der Tarentiner Koroplastik selten. Das Löwenfell über dem linken Arm des Ketosreiters<sup>1285</sup> erinnert motivisch an eine Kentaurenomachie am Parthenon<sup>1286</sup>.

Häufiger ist die symmetrisch über die Schultern auf den Rücken fallende, vorn durch eine knopfartige Fibel zusammengehaltene Chlamys<sup>1287</sup>. Sie wurde oben bereits dem um die Mitte des 4. Jh. v. Chr. datierten Tarentiner Kalksteinrelief in New York<sup>1288</sup> an die Seite gestellt. Reiter am Westfries des Parthenon sind ähnlich gewandt<sup>1289</sup>. Einige galoppieren, sodaß der auf der Brust geknüpfte Mantel hinter ihnen flattert<sup>1290</sup>.

Auf der rechten Schulter befestigte Mäntel<sup>1291</sup> werden eher von Dioskuren als von Symposiasten getragen<sup>1292</sup>. Aus der motivischen Vergleichbarkeit der Gewänder, die häufig

<sup>1275</sup> Abb. 69, 70.

<sup>1276</sup> Lo stile severo in Sicilia, Kat. Palermo (1990) 166 f., Nr. 5.

<sup>1277</sup> N. Kunisch, Makron (1997) Taf. 11, 14.

<sup>1278</sup> Bonn D 258 (24) Abb. 71, Kat. 234, Variante 3.2.3.1; Basel Lu 111, Abb. 44, Kat. 309, Variante 3.2.6.4; Tarent 3305, Abb. 75, Kat. 326, Variante 3.2.7.3.

<sup>1279</sup> Ein stehender bärtiger Mann auf einem lokrischen Relief, H. Prückner, Die lokrischen Tonreliefs (1968) Taf. 25, 5, trägt das Himation in vergleichbarer Weise über einem fein gefälten Chiton. Allerdings fallen die Gewandzipfel in Zickzackfalten herab. Auf Sizilien, am Tempel E in Selinunt, zeigt sich der Zeus von der Hermetope im Himation, das ihm allerdings, unmittelbar vor der Heiligen Hochzeit, bereits über den Arm herunter geglitten ist, Langlotz (1963) Abb. 105.

<sup>1280</sup> R. Lullies, Griechische Plastik (1960) Abb. 112.

<sup>1281</sup> Apollon vom Ostfries, F. Brommer, Die Parthenonskulpturen (1979) 104. Vgl. auch den sog. Philisophen von Delphi, G. Richter, The Portraits of the Greeks (1984) 46.

<sup>1282</sup> Z. B. Kerameikos P 688, C. W. Clairmont, Classical Attic Tombstones (1993) 4.415.

<sup>1283</sup> Mariemont B 149, ebenda 0.777, Athen, NM 2567, ebenda 0.882.

<sup>1284</sup> Athen, Tsami, ebenda, 10, Athen, NM 730, ebenda 1.201.

<sup>1285</sup> Tarent 20.052, Abb. 37.

<sup>1286</sup> Südmetope 28, F. Brommer, Die Parthenonskulpturen (1979) 31.

<sup>1287</sup> Vgl. Tarent 20.043, Abb. 43, Kat. 308, Variante 3.2.6.3.

<sup>1288</sup> Langlotz (1963) Abb. 137 oben.

<sup>1289</sup> Platte XII, : zwei stehende Jünglinge; einer trägt die Chlamys über einem gegürteten Chiton, XII; 23; der andere ist nackt darunter, XII, 22. ebenso Platte V, 9, F. Brommer, Die Parthenonskulpturen (1979) 53, 60.

<sup>1290</sup> Für Tarent: Kat. 324. Der Reiter vom Westfries des Parthenon, Platte VIII, 15, trägt die Chlamys über einer Exomis, ebenso Platte IV, 8, Brommer a. O. 56 und 52.

<sup>1291</sup> Parthenon-Westfries Platte III, 4; VI, 12, ebenda, 51, 54.

<sup>1292</sup> Tarentiner Tontafeln mit Dioskurendarstellungen, Pirzio Biroli Stefanelle (1977) Taf. 68. Kat. 315.

den Hals umrahmen und sich im 4. Jahrhundert v. Chr. immer mehr durchsetzen<sup>1293</sup>, ergibt sich auch für die Gelagerten aus Tarent im weitesten Sinne ein Terminus post quem<sup>1294</sup>.

## Das Bartmotiv

Wie sich gezeigt hat, werden bei Köpfen der Gruppe Kugeldiadem (Typen 2.1.1., 2.1.2. und 2.1.3.) glatte Bärte nachträglich angesetzt<sup>1295</sup>. Diese Technik wird anfänglich auch in der Gruppe 'Kranz und Binde' (Karlsruhe B 1940<sup>1296</sup>) noch beibehalten. Der Bart bedeckt Kinn und Wangen und springt häufig ein wenig vor. Die Umgebung des Mundes bleibt weiträumig ausgespart. Archaische Bärte rahmen das Untergesicht häufig in weitem Bogen, mit einem geschwungenen Ansatz<sup>1297</sup>. Anders die Bärte der Symposiasten Berlin 7847 (Abb. 11<sup>1298</sup>) und Basel 1926.134<sup>1299</sup>, deren ornamentale Bögen dicht an den Mund und den oberen Abschnitt der Wangen herangerückt sind.

Plastische Differenzierung beginnt etwa bei dem Gelagerten Amsterdam 3365 (Abb. 63b<sup>1300</sup>), mit den sehr dünnen, gleichförmig vertikalen Strähnen eines Vollbartes, zu dem auch ein Oberlippenbart gehört. Fein gewellte Strähnen, wie sie bereits auf der Grabstele des Aristion zu bemerken sind<sup>1301</sup>, finden in die Koroplastik anscheinend erst etwas später Eingang<sup>1302</sup> (Stuttgart 2.657, Abb. 28<sup>1303</sup>).

Nach zögerndem Beginn ist der Vollbart bei der Variante mit bogenförmigem Kugeldiadem und gescheiteltem Haar (Paris B 511<sup>1304</sup>) ein geläufiges Merkmal. Auch die Fliege gehört dazu (Paris C 464<sup>1305</sup>). Der Kopf Bonn D 258 (23), Abb. 33<sup>1306</sup> trägt einen Bart aus kurzen, in mehrere Register gestaffelten Strähnen. Diese Anordnung beobachtet man in größerem Format beim gefallenen Giganten von einer Metope aus Selinunt<sup>1307</sup>. Aus längeren Hakenlocken, von denen sich die glatten Strähnen des Oberlippenbartes und der Fliege abheben, setzt sich der Bart des Zeus von der Herametope aus Selinunt zusammen. Dem ist der Vollbart der Variante mit asymmetrisch nach oben genommenen langen Strähnen (Leiden 1992/6.33, Abb. 58<sup>1308</sup>) angeglichen.

Beim Barttyp Karlsruhe B 1952 (Abb. 31<sup>1309</sup>) fällt die 'Delle' über der Spitze des Kinns auf. Das Motiv, das auf einem angeblich aus Naxos/Sizilien stammenden Fragment eines bärtigen Mannes mit Stirnglatze und verhülltem Haupt wiederkehrt<sup>1310</sup>, zeigt seine Nähe zur Barttracht des Anakreon.

<sup>1293</sup> R. Tölle, *JdI* 81, 1966, 161.

<sup>1294</sup> Das Löwenfell des Herakles von der Amazonenmetope des Tepels E in Selinunt ist in gleicher Weise drapiert. Es wird auf der Brust durch einen aus den Pfoten des Löwen geschlungenen Heraklesknoten gehalten, Langlotz (1963) Abb. 100.

<sup>1295</sup> vgl. Kat. 54.

<sup>1296</sup> Kat. 206; Variante 2.2.1.2.

<sup>1297</sup> vgl. den kleinen Terrakottakopf aus Selinunt, Langlotz (1963) Farbtafel 5; den Kalbträger von der Akropolis, R. Lullies, *Griechische Plastik* (1979) Abb. 29, oder den Dreileibigen ebenda, Abb. 25.

<sup>1298</sup> Kat. 66.

<sup>1299</sup> Kat. 65; Variante 2.1.1.5.

<sup>1300</sup> Kat. 100, Variante 2.1.2.2.

<sup>1301</sup> Athen, NM, R. Lullies (1979) Abb. 56. Plastisch strukturierte Vollbärte auch am Skulpturenschmuck des Schatzhauses der Athener in Delphi, z. B. Herakles mit der Hirschkuh, ebenda Abb. 75.

<sup>1302</sup> Herdejürgen (1971) 12.

<sup>1303</sup> Kat. 197, Variante 2.2.1.2.

<sup>1304</sup> Kat. 145; Variante 2.1.2.5.

<sup>1305</sup> Kat. 89; Variante 2.1.2.2.

<sup>1306</sup> Kat. 243, Variante 2.2.3.2.

<sup>1307</sup> Tempel F, V. Tusa, *La scultura in pietra di Selinunte* (1984) 118 f., Taf. 10.

<sup>1308</sup> Kat. 396, Variante 2.2.9.3.

<sup>1309</sup> Kat. 225, Variante 2.2.2.2.

<sup>1310</sup> Langlotz (1963) Taf. 94 unten.

Nach einer Phase, in der die kurzen Bartsträhnen recht naturhaft angegeben werden (Tarent 20.052, Abb. 37 und Giessen TI-17, Abb. 38<sup>1311</sup>), nimmt der Hang zum Ornamentalen wieder zu. Durch eine markante Inzision ist der Bart von den Wangen abgesetzt (Kopenhagen 980<sup>1312</sup>). Die beiden Korkenzieherlocken an der Spitze erinnern an die Platonherme Berlin<sup>1313</sup>. Auch bei dem Gelagerten Basel Lu 133 (Abb. 59<sup>1314</sup>) sind die platten, etwas grob strukturierten Bartsträhnen durch eine scharfe Zäsur von den Wangen getrennt. Vergleichsmöglichkeiten für diese Stilisierung fehlen<sup>1315</sup>. Mit einer flachen Stufe setzen die flammenartigen Bartsträhnen des „schönlinigen“ Kopfes Basel Lu 112 (Abb. 53<sup>1316</sup>) an den Wangen an.

Der kurze Kinn- und Backenbart des Kopfes Bonn D 258 (30) (Abb. 49<sup>1317</sup>) führt in die Nähe des Maussolos; doch gibt der in der Mitte geteilte Oberlippenbart des Satrapen dem Mund einen ornamentalen Rahmen<sup>1318</sup>, wie er auch von den Bärten der Variante 2.2.9.3. nicht völlig erreicht wird (Leipzig T 3152, Leiden 1992/6.33, Abb. 58<sup>1319</sup>).

## 7. Ergebnisse

**7.1.** Im Rahmen der vorgelegten ikonographischen Studie wird der ‘Typus’ definiert durch das Verhältnis des Kopfschmucks zu einer spezifischen Haartracht, in Verbindung mit einer bestimmten Form des Gesichts und der Sinnesorgane. Schmuckelemente sind beim Prototypus nachträglich appliziert (Klasse A). Für die Massenproduktion jedoch eignet sich die Abformung in toto besser (Klasse B)<sup>1320</sup>. So treten flächige Vorlagen an die Stelle rundplastisch angelegter Köpfe (Abb. 29 und 30<sup>1321</sup>); komplizierte Details wie doppelte Tānien werden für die Reproduktion vereinfacht<sup>1322</sup>.

Dank der Matrizentechnik lassen sich beliebte Motive über Jahrzehnte hinweg wiederholen. Auch die Produkte späterer Generationen können jeder Zeit durch manuelle Nacharbeit und ‘modernere’ Appliken verändert und an den jeweiligen Geschmack angepasst werden (Bonn D 258 (11) Abb. 25<sup>1323</sup>). Zwischen der Konzeption und späteren, stilistisch überarbeiteten Ausfertigungen desselben ikonographischen Typus liegen manchmal Jahrzehnte<sup>1324</sup>. Gelegentlich kommt es durch Kontamination von Köpfen und Körpern sogar zur ikonographischen Angleichung der Geschlechter<sup>1325</sup>.

<sup>1311</sup> Kat. 265, 460, Variante 2.2.4.3.

<sup>1312</sup> Kat. 282; Variante 2.2.5.2.

<sup>1313</sup> G. Richter, *The Portraits of the Greeks* (1965) Abb. 908. vgl. auch Sokrates, Porträt Typus B, P. Zanker, *Die Maske des Sokrates* (1995) 50, 63, Abb. 33.

<sup>1314</sup> Kat. 426, Typus 2.2.10.

<sup>1315</sup> Sie wird weder vom Kopf des Zeus auf der Metope in Selinunt noch von dem des Gottes aus dem Meer, Lullies (1979) Abb. 111, 112.

<sup>1316</sup> Kat. 360, Variante 2.2.8.3.

<sup>1317</sup> Kat. 339, Variante 2.2.7.3.

<sup>1318</sup> E. Akurgal, *Griechische und römische Kunst in der Türkei* (1987) Taf. 123.

<sup>1319</sup> Kat. 396, 397.

<sup>1320</sup> Eine mögliche Reihung: Budapest T 177, Paris B 481, Leiden 1992/6.28, Kat. 103, 114, 113, Abb. 21. Bei der Massenproduktion wäre die Feinstruktur der Haartracht verloren gegangen. vgl. Kap. Relative Chronologie, S. Zur technischen Reihung A. Bencze, *BmusHongr* 94/2001, 46 ff.

<sup>1321</sup> An die Stelle der an den Hals geschmiegtten Binden des Kopfes Tübingen 5361, Kat. 211 treten frontalisierte Tānien, Karlsruhe B 1817, Kat. 215.

<sup>1322</sup> Kat. 212 und 216.

<sup>1323</sup> Kat. 451. Die altertümlichen Bestandteile, große Kugeln, sind mit jüngeren Details, ‘Omphalosschale’, Polos, kombiniert. Das Stirnhaar ist nicht mehr bogenförmig, sondern bildet einen Giebel.

<sup>1324</sup> Kat. 170, Abb. 26, Kat. 175.

<sup>1325</sup> Z. B. Gelagerte Männer und Thronende Frauen, Kat. 13 und 17.

Ein nachträglich angefügter, undifferenzierter Bart verwandelt einen primär jugendlich konzipierten Kopf leicht in den eines älteren Symposiasten<sup>1326</sup>. Strukturierte Bärte dagegen sind durchweg Teil der primären Ausformung<sup>1327</sup>.

**7.2.** Zur Gruppe `Kugeldiadem´ gehört langes Haar, während es bei der Gruppe `Kranz und Binde´ in der Regel kurz getragen oder in langen Strähnen nach oben genommen wird<sup>1328</sup>. Einzelne Gelagerte ohne Kopfschmuck und andere mit rundbogigem Kugeldiadem auf bogenförmigem Stirnhaar sind mit Halsschmuck dargestellt<sup>1329</sup>, während Ohrschmuck nur ausnahmsweise erscheint<sup>1330</sup>.

**7.3.** Zusätzliche Blätter oder Knospen auf dem Kranz bzw. unter der Binde sind ein verbreitetes ikonographisches Merkmal rundplastischer hellenistischer Tonfiguren, das bei Symposiasten ganz am Ende der typologischen Entwicklung auftritt<sup>1331</sup>.

**7.4.** Im Laufe der Untersuchungen hat sich immer wieder gezeigt, daß die typologische und die chronologische Reihe nicht durchgehend parallel zu einander verlaufen. Im Gegensatz zu ihrer stilistischen Nähe kann der Unterschied in der Ikonographie zweier Symposiasten beträchtlich sein. So sind Vertreter der Variante mit rundplastisch aufgefassten Köpfen<sup>1332</sup> gleichermaßen durch ihre gerundeten, vom „archaischen Lächeln“ belebten Wangen und ihre vortretenden Augen charakterisiert, unterscheiden sich aber durch den Schmuck, der beim ersten, Amsterdam 1169 (Abb. 62<sup>1333</sup>) völlig fehlt, während der zweite, Paris B 419<sup>1334</sup>, einen Polos mit aufwendigem Zierrat aus nachträglich angesetzten Kugeln, Blättern und Knospen trägt. Der Gelagerte Paris hat die rechte Hand auf das Knie gelegt; neben seiner entwickelten Körperlichkeit mit plastischen Angaben der Brustmuskulatur und des Rippenbogens steht der Halsschmuck als ikonographisch `älteres´ Zeichen. Dagegen ist der Gelagerte Amsterdam mit verschiedenen altertümlichen Attributen, dem `Schrägmantel´, der Lyra und einer fußlosen Schale, versehen, die aber wiederum durch `fortschrittliche´ Merkmale, wie der Neigung des Rumpfes zur linken Seite, der Beugung des linken Armes um weniger als einen rechten Winkel, die unkanonische Beinsetzung und den stofflichen Charakter des Mantels relativiert werden. Die beiden Exemplare könnten sich im ikonographischen Sinne kaum deutlicher unterscheiden. Stilistische Merkmale sind angesichts der geringen Abmessungen und der nivellierenden Wirkung der Matrizenausformung jedoch stets mit gebührender Vorsicht zu beurteilen. Bei der oben besprochenen Vergleichbarkeit mit thronenden Frauen aus sizilischen Werkstätten und weiblichen Protomen aus Rhodos sei gleichwohl eine Datierung um 480 v. Chr., die von den genannten motivischen Zeichen gestützt wird, gewagt.

<sup>1326</sup> Vgl. einen fragmentierten Bart, unter dem Halsschmuck sichtbar wird, Kat. 54.

<sup>1327</sup> Abb. 37, 38.

<sup>1328</sup> Ausnahmen: Kat. 289, Abb. 41, Kat. 312.

<sup>1329</sup> Kat. 12, Abb. 3, Kat. 24, Abb. 4. Weitere Beispiele Kat. 14, 50, 54, 56. Ohne Diadem Kat. 439, Abb. 83.

<sup>1330</sup> Kat. 105.

<sup>1331</sup> D. Graepler, Tonfiguren im Grab 206 ff., u. a. Abb. 200, 207-210, 212-214. Symposiasten mit Kranz, Binde und zusätzlichem Blatt- oder Knospenschmuck: Kat. 343, 419. Der Jüngling Kat. 447 trägt vegetabilen Schmuck auf einem schräg gerieften Kranz. Die einzelnen Blütenblätter der Rosetten sind vollkommen von einander isoliert. Dazu kommen als stilistisches Merkmal das ovale Gesicht mit herabgezogenen Augen- und Mundwinkeln sowie motivisch die heftige Kopfwendung.

<sup>1332</sup> Variante 2.1.1.4.

<sup>1333</sup> Kat. 6.

<sup>1334</sup> Kat. 54.

Tarentiner Symposiasten ohne Kopfschmuck müssen somit durchaus nicht früher entstanden sein als Gelagerte mit Kugeldiadem<sup>1335</sup>. Beide treten gleichzeitig auf und halten sich, obwohl die letzteren zahlenmäßig überwiegen, noch eine zeitlang nebeneinander.

Während des gesamten Herstellungszeitraums für Tarentiner Symposiasten, also zwischen dem letzten Drittel des 6. und dem Ende des 4. Jh. v. Chr., kommt es immer wieder zu Diskrepanzen zwischen der typologischen und der chronologischen Reihung.

Nach der fortschrittlicheren Gestaltung seiner Augenpartie dürfte der Kopf Tübingen 89.8532 (Abb. 4<sup>1336</sup>) etwas später als das Fragment München 5621 (Abb. 3<sup>1337</sup>), bald nach 530 v.

Chr.<sup>1338</sup> konzipiert worden sein. Er ist aber mit wenigen großen Kugeln geschmückt, während der Münchner ein typologisch `moderneres´ Diadem aus mittelgroßen Kugeln trägt, die von einem glatten Tonsreifen zusammengefasst und mit einem vegetabilen Aufsatz bekrönt sind. Problematisch ist auch die Einordnung des am besten erhaltenen und am häufigsten abgebildeten, bisher um 530 v. Chr. datierten Gelagerten Tarent 20.047 (Abb. 1<sup>1339</sup>). Vom Schnitt der Augen und von der Form des Klinenkissens wird dieser Ansatz gestützt, doch legen die Spannfalten des dünnen Gewandes und die Haarbögen vor den Ohren eine spätere Vollendung, gegen Ende des 6. Jh. v. Chr., nahe.

Der Kopf Karlsruhe B 1921 (Abb. 12<sup>1340</sup>) ist durch seine Nähe zu einer rhodischen Protome aus einem gegen 480 v. Chr. datierten Fundkontext bestimmt. Es ist ein Exemplar mit integriertem Kugeldiadem<sup>1341</sup> und einem ikonographisch jüngeren omphalosförmigen Mittelelement. Trotz des altertümlich plissierten `Schrägmantels´ dürfte die Statuette Tarent 50.473 (Abb. 61<sup>1342</sup>) etwa zu derselben Zeit entstanden sein. Man hat den Körper des Gelagerten mit einem Kopf verbunden, dessen Polos sich aus vielen kleinen, verschliffenen Kugeln zusammensetzt. Damit korrespondieren die kantigen Konturen des langen, in die Zeit des strengen Stils weisenden Untergesichts. Längst überholte Manteltypen und Attribute<sup>1343</sup> werden also durch die Kontamination mit einem stilistisch jüngeren Kopf weiter tradiert. Im Falle des Exemplars Tarent 3325 (Abb. 81<sup>1344</sup>) ist es der Kopf, der noch spätarchaisch anmutet, während er seinen Schmuck, die vielen applizierten Kugeln und das neuartige Element einer quer über die Stirn gelegten Binde, erst gegen 480 v. Chr. erhalten haben dürfte<sup>1345</sup>.

Ikonographisch gehört die Statuette Tarent 50.367 (Abb. 2<sup>1346</sup>) zu einer Art `Vortypus´, deren Schmuck, eine doppelte Zeile beerenartiger Elemente, selten belegt ist und daher im Rahmen dieser Arbeit keine Typennummer erhalten hat. Die schräge Borte am plissierten Mantel des Gelagerten schließt motivisch an das Gewand der Hera auf der Zeusmetope des um 470/60 v. Chr. datierten „Tempels E“ in Selinunt an<sup>1347</sup>. Dazu passen die vollen, gerade geschnittenen Lippen und das Haar, das im breiten, flachen Bogen über der Stirn liegt und bis über die Ohren herunter geführt ist.

Etwa gleichzeitig dürfte der Symposiastentypus mit rundbogigem Kugeldiadem und gescheiteltem Stirnhaar<sup>1348</sup> konzipiert worden sein. Qualitätvolle Exemplare wie die

<sup>1335</sup> Anders Herdejürgen (1971) 2 f.

<sup>1336</sup> Kat. 24.

<sup>1337</sup> Kat. 12.

<sup>1338</sup> Vgl. den Kopf Rayet mit dem des Kouros aus Anavyssos, Martini (1990) 189, Abb. 24 und 21.

<sup>1339</sup> Kat. 1; um 530 v. Chr. datiert z. B. Langlotz.

<sup>1340</sup> Kat. 67.

<sup>1341</sup> `Klasse B´.

<sup>1342</sup> Kat. 41.

<sup>1343</sup> Lyra, fußlose Schale, schlichte, gekahlte Kline.

<sup>1344</sup> Kat. 34.

<sup>1345</sup> Auch die vollen Lippen, von denen die obere waagrecht verläuft, sind ein stilistisch jüngeres Merkmal.

<sup>1346</sup> Kat. 8.

<sup>1347</sup> Langlotz (1963) Taf. 105. Vgl. auch die Zickzackfalten am entblößten linken Unterschenkel des Symposiasten mit denen am Mantel der Hera.

<sup>1348</sup> Typus 2.1.2.

Fragmente Berlin 7850 (Abb. 16<sup>1349</sup>) und Budapest 177 (Abb. 20<sup>1350</sup>) stehen Frauenköpfen aus Lokri und Medma nahe. Gegenüber den länglich kantigen Gesichtern mit tief eingezogenem Stirnhaar und je zwei fein strukturierten Haarbögen ist das etwas kürzere Gesicht Leiden 1992/6.28 (Abb. 21<sup>1351</sup>) von undifferenziertem Haar eingefasst. Augen und Mund sind kleiner geworden. Diesen jüngeren stilistischen Merkmalen stehen eine Kline a cavalletto, Manteltyp b und die Haltung einer Schale in der Handmulde als konservative ikonographische Merkmale gegenüber<sup>1352</sup>. Am Kopf Karlsruhe B 1931 (Abb. 23<sup>1353</sup>) setzt sich die Tendenz zur Rundung der Gesichter fort; sie geht mit dem Zurücktreten der Augen und einer stärkeren Schwingung der Lippen einher. Parallel dazu hat sich das Diadem verändert. Der glatte Teil dehnt sich in die Höhe und Breite, während die vielen kleinen Kugeln am unteren Rand zum bloßen Saum verkümmern. Zwar werden noch Gelagerte mit integriertem Kugeldiadem produziert<sup>1354</sup>, doch die ganze Gruppe erscheint gleichförmig und langweilig. Sie hat sich offenbar überlebt. Innovative Koroplasten wenden sich neuen Schmuckformen zu, dem Kranz und der Binde. Der Kopf Paris C 409 (Abb. 51<sup>1355</sup>) dessen Stirn von einer Binde waagrecht umfassen wird, gleicht nicht nur in den Konturen einem Marmorkopf von der Ostseite des Tempels E in Selinunt<sup>1356</sup>. Die unterschiedliche, zu einer Linksdrehung führende Anspannung der Kopfnickermuskeln zeigt die Lösung der Köpfe aus der vorher starren Frontalität. Wenig später, um die Mitte des 5. Jh. v. Chr., lockert sich auch die strenge Ordnung der Haartracht. In Anspielung auf die geteilten, leicht gebogenen Strähnen des Stirnhaars und den um das Kinn geschmiegt, 'ingedellten' Bart des Anakreon entsteht eine ganze Reihe von Köpfen, die dem Exemplar Karlsruhe Inv. B 1952 (Abb. 31<sup>1357</sup>) entsprechen. Mit Haartrachten aus kurzen Strähnen mit Stirnzange schließen die Statuette des 'Ketosreiters', Tarent 20.052 (Abb. 37<sup>1358</sup>) und der Kopf Gießen T I-17 (Abb. 38<sup>1359</sup>) an große Werke der Hochklassik, den Doryphoros des Polyklet und Parthenonskulpturen, an. Zwei jugendliche Köpfe mit geteilten Wellensträhnen Paris C 437 und Berlin 7878 (Abb. 47<sup>1360</sup>) führen die Diskrepanz zwischen ikonographischen Details und stilistischer Chronologie wieder deutlich vor Augen. Während bei dem Pariser Exemplar der untere der beiden Kränze noch gepunktet und nur der obere senkrecht gerieft ist, trägt der Kopf Berlin einen Doppelkranz aus zwei gleichermaßen flach gerieften Bestandteilen. Ersterer ist daher ikonographisch älter<sup>1361</sup>. Umgekehrt zeigt das Gesicht der Terrakotta Paris C 437 gegenüber dem Kopf Berlin stilistisch jüngere Züge<sup>1362</sup>. Voraussetzung für die hier fassbar werdende Diskrepanz ist die Zugehörigkeit beider Exemplare zur 'Klasse A', mit nachträglich angesetzten Details. Der Kopf Berlin 7878, wohl noch am Ende des 5. Jh. v. Chr. entworfen,

<sup>1349</sup> Kat. 84, Variante 2.1.2.1.

<sup>1350</sup> Kat. 103, Variante 2.1.2.4.

<sup>1351</sup> Kat. 113, Variante 2.1.2.5.

<sup>1352</sup> Vgl. Paris C 291, Kat. 115.

<sup>1353</sup> Katalog 125.

<sup>1354</sup> Klasse B.

<sup>1355</sup> Kat. 177.

<sup>1356</sup> Langlotz (1963) Abb. 109.

<sup>1357</sup> Kat. 225, Variante 2.2.2.2. A. Schäfer, Unterhaltung beim griechischen Symposion (1997) Taf. 50.

<sup>1358</sup> Kat. 265, 460, Variante 2.2.4.3; Kurze Strähnen, Profil: TerrakottarelieF aus Tarent, Langlotz (1963) Taf. 125 oben.

<sup>1359</sup> Kat. 460.

<sup>1360</sup> Kat. 341 und 325, beide Variante 2.2.7.3.

<sup>1361</sup> Man erinnere sich der gepunkteten Kränze, die aus immer kleineren und zahlreicheren Kugeln, mit dem 'Zwischenglied' winziger Quadrate hervorgegangen waren, Mollard-Besques (1954) Taf. 94, in der Reihenfolge C 393, C 398, C 390.

<sup>1362</sup> Das Gesicht ist oval, mit steil abfallenden Augenbrauen und herabgezogenen Mundwinkeln.

muß seinen Schmuck in einer Zeit erhalten haben, als der Kopf Paris C 437 bereits entstanden war<sup>1363</sup>.

Aus der Mitte des 4. Jh. v. Chr. stammen die Köpfe Herakleia D 30 (Abb. 54<sup>1364</sup>) und Leiden 1992/6.33 (Abb. 58<sup>1365</sup>), die sich in ikonographischer Hinsicht beachtlich unterscheiden. Der Schmuck des Fragments Herakleia liegt als ausladender Bogen über der Höhe des Kopfes, dessen Frontalität zusätzlich von den breit herabhängenden Tänien unterstrichen wird. Der flächige Eindruck beschränkt sich nicht auf die `Klasse B`; ein Fragment der `Klasse A` in Tarent<sup>1366</sup> zeigt nämlich, dass man bei diesem Typus von vornherein keinen großen Wert auf räumliche Wirkung legte. Die Stücke der Variante dagegen (Leiden 1992/6.33, Abb. 58<sup>1367</sup>) machen mit einem in die Tiefe führenden Kranz und an den Hals geschmiegteten Tänien einen ausgesprochen dreidimensionalen Eindruck.

Der Anastole des Kopfes Bonn D 819<sup>1368</sup> entsprechen physiognomische Merkmale der Alexanderzeit<sup>1369</sup>. Dazu passt auch der geriefte Doppelkranz. Die Schwelle zum Hellenismus ist überschritten, sowohl in ikonographischer als auch in chronologischer Hinsicht.

**7.5.** Betrachtet man die chronologische Reihe, so zeichnen sich zwei für die Tarentiner Terrakottamanufaktur besonders fruchtbare Zeiträume ab, nämlich die Zeit des Strengen Stils und die Zeit um die Mitte des 4. Jh. v. Chr. Diese Beobachtung widerspricht, was den ersten Zeitraum betrifft, der von Herdejürgen beschriebenen Minderung von Qualität und Quantität der Terrakottaproduktion während des ersten Drittels des 5. Jh. v. Chr., die sie mit der vernichtenden Niederlage Tarents gegen die Japyger im Jahre 473 v. Chr. erklärt<sup>1370</sup>. Doch bieten sich für diesen Widerspruch m. E. mehrere Begründungen an.

Herdejürgen lässt der Archaik eine nacharchaische bzw. archaisierende Phase folgen.

Dagegen standen „die tarentinischen Koroplasten.....offensichtlich der mit dem neuen strengen Stil sich anbahnenden Klassik zunächst hilflos gegenüber“. Terrakotten „des Zeitraums 460 bis 440“, die durch „Vermengung archaischer Stildetails mit fortschrittlichen Zügen“ gekennzeichnet seien, werden als „neoarchaisch“ bezeichnet<sup>1371</sup>.

Der am Ende des 6. Jh. v. Chr. geschaffene Typus mit konzentrischen Bögen aus Kugeln und Stirnhaar<sup>1372</sup> wird, leicht abgewandelt, im ersten Viertel des 5. Jh. v. Chr. fleißig reproduziert<sup>1373</sup>. Da Form und Zusammensetzung des Kopfschmucks prinzipiell erhalten bleiben, auch wenn die Mitte des Diadems zunehmend betont wird, sind „archaisierende Züge<sup>1374</sup>“ erkennbar. Diese gehen jedoch mit Entwicklungen der Haartracht und der Physiognomie einher. So rahmt ein dicker, oft unstrukturierter Wulst ein Gesicht<sup>1375</sup>, in dessen kantigen Konturen, mit längerem Untergesicht und breiterem Kinn, die kleiner

<sup>1363</sup> Er ähnelt dem überlebensgroßen Terrakottakopf Tarent, Tarentiner Kalksteinrelief New York, Langlotz (1963) Farbtafel 12, Taf. 137 oben.

<sup>1364</sup> Kat. 364, Typus 2.2.9. Kalksteinrelief Tarent 6194, Langlotz (1963) Taf. 136 unten; Fries am Mausoleum von Halikarnassos, E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) Taf. 124 oben.

<sup>1365</sup> Kat. 396, Variante 2.2.9.3; Haartracht und Oberlippenbart des Maussolos, E. Akurgal a. O., Taf. 122, 123.

<sup>1366</sup> Tarent 52.006, Kat. 365.

<sup>1367</sup> Kat. 396, Variante 2.2.9.3.

<sup>1368</sup> Kat. 455, Abb. 60. Geriefte Doppelkranz. Anastole. Tiefe Grube zwischen Mund und Kinn. Mund- und äußere Augenwinkel tendieren abwärts.

<sup>1369</sup> Vgl. das Portät Alexanders des Großen in Istanbul, M. Bieber, The Sculpture of the hellenistic Age (1961) Abb. 455.

<sup>1370</sup> Herdejürgen (1971) 4; dies. (1982) 147.

<sup>1371</sup> Dies. (1971) 11 f.

<sup>1372</sup> Typus 2.1.1.

<sup>1373</sup> Kat. 34-79.

<sup>1374</sup> Herdejürgen (1971) 4. Das von der Autorin angeführte Beispiel a. O. Taf. 4, 14 ist ein bärtiger Kopf, bei dem die Form und Größe der Buckellocken an die der Kugeln angeglichen ist, vgl. hierzu Mollard-Besques (1954) Taf. 45, B 493, B 494.

<sup>1375</sup> Kat. 30, Abb. 6, Kat. 32, Abb. 7, Kat. 59, Abb. 10.

gewordenen Augen weiter in die Höhlen zurücktreten, und das „archaische Lächeln“ verschwindet<sup>1376</sup>. Das sind aber Merkmale des Strengen Stils! Der Mantel lässt den Oberkörper unbedeckt. Die Kline ist überwiegend profiliert, und das Attribut, eine Kylix, wechselt hinüber in die linke Hand<sup>1377</sup>.

Außerdem entsteht ein neuer Typus mit rundbogigem Kugeldiadem und gescheiteltem, über der Mitte der Stirn tief eingezogenem Haar, das Schläfen und Ohren in Bögen bedeckt. Diese Haartracht verbindet Tarentiner Symposiasten (Abb. 16-21) mit lokrischen Reliefs<sup>1378</sup> und Terrakottafiguren thronender Frauen aus Medma<sup>1379</sup>. Bei gleich bleibendem Haarduktus sind die einzelnen Strähnen in sich verschiedenartig gegliedert<sup>1380</sup>. Im Zuge der Reproduktion als Ganzes, `Klasse B`, bleibt die feine Einteilung der Strähnen meist auf der Strecke<sup>1381</sup>. Bögen aus undifferenziertem Haar, die ein länglich kantiges Gesicht mit ausgeprägtem Kinn einfassen, erinnern beispielsweise an den Kopf der Artemis vom „Tempel F“ in Selinunt. Zwar wird der Bauschmuck wegen seiner Nähe zum Zeustempel in Olympia nicht früher als um 460 v. Chr. datiert, vertritt aber ohne Zweifel die Strenge Stilphase.

Nicht genug damit. Gegen 470 v. Chr. entwickelt sich eine Gruppe, deren Kopfschmuck aus Kranz und Binde besteht<sup>1382</sup>. Jetzt lösen sich die Symposiastenköpfe aus der starren Frontalität; die Angabe der beiden Kopfnickermuskeln in unterschiedlicher Anspannung schließt Köpfe wie Paris C 409 (Abb. 51<sup>1383</sup>) wiederum an Selinunter Architekturplastik<sup>1384</sup> an. Gleichzeitig häufen sich Symposiastentücher mit Bostrychoi, einem Stilmittel, das nach der Beobachtung von Herdejürgen<sup>1385</sup> auf lokrischen Reliefs nicht nur zur Strukturierung von Gewändern, sondern ganz allgemein zur Belebung von Oberflächen verwendet wird. Die Reliefs sind, zum Teil aus historischen Gründen, zwischen 470 und 450 v. Chr. datiert worden<sup>1386</sup>.

So lässt sich m. E. für die erste Hälfte des 5. Jh. v. Chr. weder „das Schwinden der reichen Terrakottaproduktion“ noch eine durchgängige „Qualitätsminderung“<sup>1387</sup> bestätigen. Die schlechtere wirtschaftliche Situation nach der militärischen Niederlage Tarents im Jahr 473 v. Chr. könnte sich zwar im verstärkten Kauf preisgünstiger Statuetten der Klasse B niedergeschlagen haben<sup>1388</sup>. Doch zeigt eine genügende Anzahl qualitätvoller Einzelstücke, die dann ebenfalls in etwas vereinfachter Form wieder reproduziert werden konnten, dass weder die Phantasie der Koroplasten noch die Kaufkraft der Kunden völlig am Boden lag<sup>1389</sup>.

Die Herdejürgen`sche Datierung großgriechischer Terrakotten „archaischer“ und „nacharchaischer“ Zeit kann nicht immer restlos überzeugen<sup>1390</sup>. So setzt die Autorin m. E.

<sup>1376</sup> Kat. 32, Abb. 7, Kat. 67, Abb. 12.

<sup>1377</sup> Kat. 72, Abb. 14, Kat. 66, Abb. 11. Dazu die Katalognummern 59-79.

<sup>1378</sup> Herdejürgen (1982) 147. H. Prückner, Die lokrischen Tonreliefs (1968) z. B. Taf. 4,4; Taf. 6,1; Taf. 7,6.

<sup>1379</sup> L. von Matt – U. Zanotti-Bianco, Großgriechenland (1961) Abb. 101.

<sup>1380</sup> Was, im Rahmen dieser Arbeit, zur Einteilung in Varianten führt, 2.1.2.1.-2.1.2.5. Kat. 84, Abb. 16, Kat. 86, Abb. 17, Kat. 101, Abb. 19 und Kat. 103, Abb. 20.

<sup>1381</sup> Vgl. Kat. 113-156, mit den Abb. 21-23.

<sup>1382</sup> Vgl. Kat. 167-183; besonders Nr. 177, Abb. 84 Mitte, mit stilistischen und motivischen Beziehungen zum Skulpturenschmuck des Tempels E in Selinunt, Langlotz (1963) Taf. 103, 106, 109, 110.

<sup>1383</sup> Kat. 177, ebenso 178.

<sup>1384</sup> Langlotz (1963) Abb. 106-111.

<sup>1385</sup> Herdejürgen (1971) 18 f. Anm. 118.

<sup>1386</sup> H. Prückner, Die lokrischen Tonreliefs (1968) 1 und 10.

<sup>1387</sup> Herdejürgen (1971) 4.

<sup>1388</sup> Vgl. Katalog 115-156, Ausnahmen Nr. 114, 127, 143 und 144.

<sup>1389</sup> Vgl. Kat. 103-112.

<sup>1390</sup> U. a. Graepler, Gnomon 66, 1994, 618.

die Statuette eines Gelagerten aus Medma<sup>1391</sup> „im letzten Jahrzehnt des 6. Jh. v. Chr.“ zu hoch an. Das zeigen der Schnitt der Augen mit dem scharfkantigen `hängenden` Oberlid und der sorgfältig ohne Stufe angearbeitete Bart, die dem oben von Herdejürgen selbst als „archaisierend“, um 480 v. Chr., angesetzten Kopf in Basel<sup>1392</sup> doch sehr nahe stehen. Dazu kommen die Rechtsdrehung, die Kopf und Körper des Gelagerten aus Medma vollführen, sowie die Form des schrägen Klinenpolsters. Auch das Himation, das sich über die linke Schulter legt, hat nichts mit der Angleichung an den Schrägmantel, dem tarentinischen `Manteltyp a`, zu tun. Es ist vielmehr in derselben Weise drapiert wie der Mantel des Zeus in der berühmten Entführungsgruppe aus Terrakotta in Olympia<sup>1393</sup>.

In die zweite Hälfte des 5. Jh. v. Chr. datiert Herdejürgen die ersten Exemplare der Gruppe mit `Kranz und Binde`. Das erscheint nun zu niedrig, namentlich für die von Willeumier publizierte Statuette eines auf einem Widder gelagerten Jünglings<sup>1394</sup>. Kopf und Hals sind, ebenso wie das Parallelexemplar Paris C 409 (Abb. 51<sup>1395</sup>) bereits mit Selinunter Marmorköpfen<sup>1396</sup> verbunden worden. Das wollige, durch Strichpunkte angegebene Fell des Widders ist, wie wir gesehen haben, kein zwingendes Kriterium für eine Spätdatierung. Um Herdenjürgens Chronologie wirklich gerecht zu werden, müssten außer den für diese Arbeit relevanten Stücken auch andere von der Autorin vorgelegte großgriechische Terrakottafiguren in zeitstilistischer Hinsicht noch einmal genau überprüft werden. Das hätte den Rahmen dieser Studie gesprengt<sup>1397</sup>.

In hochklassischer Zeit scheint die Typenvielfalt eher abzunehmen. Dafür werden einzelne, offensichtlich besonders beliebte Varianten wie die des `Ketosreiters` Tarent und des Kopfes Gießen T I-17<sup>1398</sup>, unzählige Male wiederholt<sup>1399</sup>.

Um die Mitte und in der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts entstehen erneut zahlreiche Typen und Varianten, die sich zwar in der Haartracht unterscheiden, selten aber im Kopfschmuck oder in den Attributen, und nur geringfügig im Stil<sup>1400</sup>.

## 7.6. Für die drei Tarentiner Symposiastenköpfe in Gießen ergeben sich folgende Zeitstellungen:

<sup>1391</sup> Herdejürgen (1982) 146, Nr. 185.

<sup>1392</sup> Herdejürgen (1971) 4, Taf. 4, 14.

<sup>1393</sup> Lullies (1979) Taf. 87.

<sup>1394</sup> Kat. 178.

<sup>1395</sup> Kat. 177.

<sup>1396</sup> Langlotz (1963) Abb. 108-111.

<sup>1397</sup> Vgl. auch meine Anmerkungen zu Herdejürgen (1971) 59 bezüglich der Matrizenabformung Amsterdam 1083, Abb. 79 im Kapitel 6.

<sup>1398</sup> Kat. 265, Abb. 37, Kat. 460, Abb. 38.

<sup>1399</sup> Der Katalog kann nur einen vagen Eindruck geben. Beinahe jedes Antikemuseum bewahrt, überwiegend in den Magazinen, Ausformungen der Varianten 2.2.4.3. und 2.2.5.2. Eine Zusammenstellung von Exemplaren des Tipo S7“ bringt in Auszügen E. Di Maio, *La stipe votiva del Fondo Giovinazzi a Taranto* (Rom/Neapel 1988/89) 157, 196. Der unbärtige Typus wird auch für weibliche Köpfe mit Schleier verwendet, Higgins (1954) 1323; Besques (1986) Taf. 122, D 4026-4028.

<sup>1400</sup> Sowohl die Varianten mit seitwärts gekämmten langen Strähnen 3.2.6.1. und 3.2.6.3, 3.2.7.1, 3.2.7.2, 3.2.7.3 als auch die mit asymmetrisch nach oben genommenen Strähnen 3.2.9.3. können mit einer Chlamys bekleidet sein. Doppelte Kränze tragen Symposiasten der Variante mit geteilten Wellensträhnen 2.2.7.3, Abb. 47, Paris C 437; des Typus mit bewegten, asymmetrisch angeordneten Strähnen 2.2.9, Abb. 56, des Typus mit dicken, nach oben divergierenden Haarbündeln 2.2.10, Abb. 59, Kat. 427 und mit Anastole, Abb. 60, Kat. 341, dazu Herdejürgen (1971) 23, Anm. 139. Schlaufen und doppelte Tänien sind bei Gelagerten der Variante mit kurzen, glatten Strähnen 2.2.4.2, Abb. 35, beim Typus mit seitwärts frisierten langen Strähnen 2.2.7, Abb. 41, Kat. 341, Abb. 76, Abb. 44 sowie beim Typus mit bewegten, asymmetrisch nach oben frisierten Strähnen 2.2.9, Abb. 56 angegeben. Alle genannten Merkmale treten also mehr oder weniger bei denselben Varianten auf. Doppelungen von Kränzen und Tänien sowie Abweichungen von der kanonischen Zahl fünf bei der Zahl der Blütenblätter von Rosetten sind von der Variante 2.2.4.2. an bis zu den letzten schon dem Hellenismus angehörenden Symposiastenköpfen belegt.

Gießen T I-39 (Abb. 13): Um 480 v. Chr. oder wenig später, nach dem auch durch äußere Kriterien datierten Kopf Karlsruhe B 1921 (Abb. 12)

Gießen T I-17 (Abb. 38): In das 4. V. des 5. Jh. v. Chr. analog zum 'Ketosreiter' Tarent 20.052 (Abb. 37), nach dem an die Parthenonskulpturen anschließenden Terrakottarelief aus Tarent in Berlin<sup>1401</sup>.

Gießen T I-30 (Abb. 55): Um die Mitte des 4. Jh. v. Chr. entsprechend dem Kopf Herakleia D 30 (Abb. 54), nach dem Kalksteinrelief Tarent 6194<sup>1402</sup> und Metopen vom Mausoleum in Halikarnassos.

---

<sup>1401</sup> Langlotz Taf. 125 oben.

<sup>1402</sup> Langlotz Taf. 136 unten.

## 8. Ikonographie und inhaltliche Bedeutung

Seit den ersten Funden von Symposiasten aus Terrakotta im Gebiet des antiken Taras reißt die Diskussion um ihre Deutung nicht ab. Da die Statuetten aus Votivdepots oder Streufunden stammen, fehlen die Informationen, die man aus Grabungshorizonten gewinnen könnte. Aus welchem Grund gerade in Tarent Gelagertenfiguren in einer derart überwältigenden Zahl hergestellt worden sind, ist bis heute eine offene Frage<sup>1403</sup>.

Wie Funde von Tonstatuetten in Priene oder Olynth zeigen, werden Terrakotten nicht nur als Ex Voto oder als Grabbeigaben hergestellt, sondern sie dienen auch als Ziergegenstände im Wohnbereich dem alltäglichen Vergnügen des Bürgers<sup>1404</sup>. Diesem Verwendungszweck scheint das Motiv des Gelagerten weniger entsprochen zu haben, da entsprechende Hinweise fehlen. In anderen Teilen der hellenischen Welt sind Symposiastenfiguren als Grabbeigaben geläufig<sup>1405</sup>; anders in Tarent, wo Gelagerte späarchaischer und klassischer Zeit bisher noch nie aus Gräbern geborgen wurden<sup>1406</sup>. Erst in der zweiten Hälfte des 4. Jh. v. Chr. häufen sich Grabbeigaben aus Terrakotta<sup>1407</sup>. Auf Gruppen mit Symposiasten, die etwa in derselben Zeit entstehen, wirkt sich das in der Weise aus, dass z. B. Frauen, die am Fußende einer Kline thronen, nun wie viele weibliche Gewandfiguren sepulkraler Herkunft ein Tympanon als Attribut erhalten können (Amsterdam 1083, Abb. 79<sup>1408</sup>).

Votivdepots stehen in aller Regel mit Heiligtümern in einem engen topographischen Zusammenhang. Im Fall von Tarent liegen diese Depots jedoch fast ausschließlich auf dem Areal von Nekropolen und nur ausnahmsweise in Wohngebieten, in denen man Heiligtümer erwarten dürfte<sup>1409</sup>. So hat Lippolis an einen Grabkult gedacht, in dem Terrakottafiguren gelagerter Männer und thronender Frauen eine spezifische Rolle spielen<sup>1410</sup>. Damit verbindet sich die nächste, viel diskutierte Frage, nämlich wen die Symposiasten eigentlich vorstellen sollen. Sind es Götter, heroisierte Tote oder sterbliche Angehörige einer durch Reichtum und Ansehen hervorgehobenen Klasse<sup>1411</sup>?

Da eine ausführliche Diskussion dieser Frage den Rahmen einer ikonographisch-typologischen Studie sprengen würde, kann hier nur kurz auf die häufigsten Vorschläge zur Interpretation eingegangen werden.

### 8.1. Der Tarentiner Symposiast – eine Gottheit

Einzelne Statuetten, die auf Grund ihres Kopfschmucks einem ‘definierten’ Symposiastentypus zugeordnet werden<sup>1412</sup>, lassen sich durch Haltungsmotiv und Attribute mit einer bestimmten Gottheit verbinden. So ist in der sitzenden Jünglingsgestalt mit Kithara in Bari<sup>1413</sup> zu Recht Apollon gesehen worden. Er neigt das mit Kranz und Binde geschmückte Haupt,

<sup>1403</sup> Allein aus dem Fondo Giovinazzi kommen mehr als 10.000 Terrakotten, überwiegend Köpfe und andere Fragmente von Gelagerten, D. Graepler, Cenacolo I, 1989, 18.

<sup>1404</sup> J. Raeder, Tonfiguren aus den Andrones in: Priene. Funde aus einer griechischen Stadt (1984) 22 ff. D. M. Robinson, Excavations at Olynthus IV, (1931) VII (1933) XIV (1952)

<sup>1405</sup> A. A. Peredolskaja, Attische Tonfiguren aus einem südrussischen Grab (1964) 11, Taf. 2, 3.

<sup>1406</sup> Zuletzt wieder D. Graepler, Tonfiguren im Grab (1997) 236; vgl. J.-M. Dentzer, Le motif du banquet couché dans le Proche-Orient et le Monde Grec du VIIe au Ier siècle avant J.-C. (1982) 197. Herdejürgen (1971) 27.

<sup>1407</sup> D. Graepler, La coroplastica Tarentina in Cenacolo N. S. I, 1989, 20.

<sup>1408</sup> Kat. 452; Herdejürgen (1971) 32.

<sup>1409</sup> Lippolis (1982) 83. Ders. (1995) 45.

<sup>1410</sup> Ders. (1995) 48.

<sup>1411</sup> Graepler a. O. 19.

<sup>1412</sup> vgl. Kap. Kopftypen.

<sup>1413</sup> Kat. 306.

von dem breite Tānien auf die Schultern herunterfallen, dem Instrument entgegen. Die Haltung des Oberkörperfragmentes eines bärtigen Mannes mit Kithara läßt eher auf einen Gelagerten als auf einen Sitzenden schließen (Tarent 2125<sup>1414</sup>). Die Kithara tritt jedoch als Attribut des Symposiasten vergleichsweise so selten auf, daß bei entsprechenden Exemplaren eine Angleichung an den 'Apollontypus' vermutet werden darf<sup>1415</sup>.

Dioskuren auf tarentinischen Tontafeln des 4. Jhs. v. Chr.<sup>1416</sup> sind in der gleichen Weise frisiert und geschmückt wie Symposiasten (Basel 1928.53, Abb. 39<sup>1417</sup>). Nur die Rosette fehlt. Sie scheint auf den Gelagerten beschränkt zu sein. Dagegen ist der symmetrisch über die Schultern fallende, auf der Brust zusammengehaltene 'Rückenmantel' ein in der Darstellung der göttlichen Zwillinge ebenso beliebtes Gewand wie in der Ikonographie von Gelagerten<sup>1418</sup> und 'Heroen' derselben Zeit (Tarent 20.043, Abb. 43<sup>1419</sup>).

Ausgehend von den Tontafeln, die das Zwillingpaar bei der Trankspende auf einer Kline gelagert zeigen<sup>1420</sup>, sieht Paribeni sich veranlaßt, die Namen der Dioskuren auf alle Gelagerten zu übertragen<sup>1421</sup>. Eine ihrer fundamentalen Eigenschaften, die Ambivalenz zwischen der Welt der Lebenden und der Toten, prädestiniere ihre Bildnisse in besonderer Weise als Grabbeigabe wie als Ex voto.

Auch der Pilos, eine in der Tarentiner Koroplastik beliebte Kopfbedeckung für gelagerte und sitzende, stehende und reitende Männer<sup>1422</sup>, ist in der großgriechischen Dioskurendarstellung geläufig<sup>1423</sup>. Die Form gleicht einem vielfach belegten italischen Helm<sup>1424</sup>, der mit der Applikation von Tānien auf den symposialen Kontext verweist (Mailand A 1473<sup>1425</sup>).

In dem auf der Kline gelagerten Mann mit Trinkgefäß hat man vielfach den Gott des Weines und des Symposions gesehen. Noch heute ist die von Higgins durchgängig verwendete Bezeichnung „(lagernder) Dionysos“<sup>1426</sup> in italienischen Museen sehr verbreitet. Die Deutung wird aber spätestens dann fragwürdig, wenn der Gelagerte einen Polos, einen Helm oder eine Löwenkappe trägt<sup>1427</sup>, oder wenn er mit kriegerischen Attributen dargestellt ist<sup>1428</sup>. Der Pilos, der den Dioskuren ansteht, ist bei Dionysos befremdlich. Auch die Benennung des Knaben zwischen Gelagertem und thronender Frau als Iakchos, dem Sohn der Kore/Persephone, bereitet Schwierigkeiten. Der Name läßt sich kaum auf den zwischen einem stehenden Mann und einem Dreifuß dargestellten Knaben übertragen (Tarent 20.043, Abb. 43<sup>1429</sup>).

Löwenkappen als Kopfbedeckung<sup>1430</sup> erinnern sowohl an die italische Artemis<sup>1431</sup> als auch an Herakles. Wieder wird mit Appliken, in diesem Fall sind es Rosetten am unteren Rand der Kappe, auf den symposialen Kontext angespielt<sup>1432</sup>.

<sup>1414</sup> Nicht publiziert.

<sup>1415</sup> Variante 2.2.6.3.

<sup>1416</sup> vgl. L. Pirzio Biroli Stefanelli, ArchCl 29, 1, 1977, 310 ff., Taf. 64, 11.

<sup>1417</sup> Kat. 269; dies. a. O. Taf. 100, 3.

<sup>1418</sup> Dies. a. O. Taf. 68, 78, 83. 2, 97.1, 98; Kat. 336.

<sup>1419</sup> Kat. 308.

<sup>1420</sup> Dies. a. O. Taf. 92, 93.

<sup>1421</sup> E. Paribeni, Eroi Tarantini e Dioscuri in: Festschrift für Eugen v. Mercklin (1964) 114 f.

<sup>1422</sup> Herdejürgen (1973) Taf. 22, 93. Dies. (1982) 70 f.

<sup>1423</sup> Langlotz (1963) 91, Taf. 138 f.

<sup>1424</sup> Borriello (1996) 127, Nr. 10.56. Ebenda 25, Nr. 1.11, italischer Helm der Gruppe 2 nach Waurick.

<sup>1425</sup> Caporusso (1975) 19, Nr. 20, Taf. 12.

<sup>1426</sup> Higgins (1954) 337 ff. Ebenso Mollard-Besques (1954) 61.

<sup>1427</sup> Mit Polos: Abb. 64. Mit Pilos: Basel Lu 124, Herdejürgen (1982) 70. Mit korinthischem Helm: Kat. 224. Mit Löwenkappe: Herdejürgen (1982) 57, Nr. 113. Mit „Phrygischer Mütze“: Kat. 434 und Abb. 57.

<sup>1428</sup> Kat. 208.

<sup>1429</sup> Kat. 308.

<sup>1430</sup> Kat. 250.

<sup>1431</sup> Daß es sich nicht um eine Bendis, die eine Fuchspelzmütze trägt, handelt, sondern um eine spezifisch italische Erscheinung der Artemis, hat K. Schauenburg gezeigt, JdI 89, 1974, 180 f.

<sup>1432</sup> Kat. 362a.

In der „barbarischen“ Helmform (Basel Lu 135, Abb. 57<sup>1433</sup>) sieht Herdejürgen eine Angleichung an unteritalische Darstellungen der Göttin Athena, der die Symposiastenfigur vermutlich zugeordnet war<sup>1434</sup>. An der linken Seite des Helmes sind Reste von Rosetten und Tänen erhalten.

Anspielungen auf die göttliche Sphäre sind zahlreich; sie scheinen in der Tarentiner Koroplastik jedoch nicht so konkret zu werden wie an anderen Orten Westgriechenlands. In Medma hat man z. B. einen für thronende Frauen gängigen Kopftypus auch für eine Promachos verwendet<sup>1435</sup>. Die Statuette des „Blitzschwingenden Zeus“ ist allgegenwärtig in Lokroi epizephyroi<sup>1436</sup>. Tarent dagegen favorisiert eine Anspielung, nämlich die auf das Symposion. Ein ‚Apollon‘, wenn er denn einer ist, trägt Kranz und Binde; eine Löwenmütze ist mit Rosetten geschmückt, und vom Pilos eines Gewappneten, ja selbst von einem korinthischen Helm hängen Tänen herab<sup>1437</sup>.

## 8.2. Der Tarentiner Symposiast – ein heroisierter Verstorbener

Zum Symposion gehören Kopfschmuck und Kline. Während einer gewissen Zeit treten jedoch Tiere und Fabelwesen an die Stelle des Lagers (Abb. 27<sup>1438</sup>). Das irritiert. Für Schauenburg kann das Motiv nur als ein Entrücken von Heroen ins Jenseits verstanden werden, womit die u. a. von Neutsch vorgetragene Deutung auf heroisierte Verstorbene immer noch die wahrscheinlichste sei<sup>1439</sup>. Lippolis, der den Bezug der Motivdepots zur Nekropole hervorhebt, sieht eine Konzentration von Bestattungen in der Umgebung von Heroa<sup>1440</sup>. Ein dort angesiedelter Grabkult erkläre nach Barra Bagnasco die Fülle von Gelagertenstatuetten, die als heroisierte oder initiierte Tote zu verstehen seien<sup>1441</sup>.

## 8.3. Der Tarentiner Symposiast – sterbliches Mitglied einer hervorgehobenen Gesellschaftsklasse

Es ist zunächst Dentzer, der in dem auf der Kline Gelagerten nicht automatisch das Konzept des „Totenmahls“ sieht<sup>1442</sup>, ein Ausdruck, der Lippolis zufolge in der wissenschaftlichen Diskussion allzu oft mißbraucht worden ist<sup>1443</sup>. Die Darstellung des Banketts, die ihren Ursprung in Assyrien habe, verbreite sich über die korinthische Keramik auf die archaische griechische Welt und werde dort zum Symbol der Würde, des Reichtums und des Luxus<sup>1444</sup>. Motivreliefs mit dem Gelagerten in Anwesenheit der thronenden Gemahlin verleihen der Darstellung durch Anspielung auf das „Dynastische Paar“ zusätzliche Bedeutung<sup>1445</sup>. Basierend auf den von Dentzer vorgetragene Beobachtungen sieht Iacobone in den Gelagertenstatuetten weder bestimmte Gottheiten oder Heroen, noch heroisierte Tote, sondern

<sup>1433</sup> Kat. 394.

<sup>1434</sup> Herdejürgen (1982) 82.

<sup>1435</sup> E. Lattanzi (Hrsg.), *Il Museo Nazionale di Reggio Calabria* (1987) 119.

<sup>1436</sup> M. Barra Bagnasco, *Santuari a Locri Epizefiri* in: E. Lattanzi u.a. (Hrsg.), *I Greci in Occidente. Santuari della Magna Grecia in Calabria* (1996) 57.

<sup>1437</sup> Kat. 224.

<sup>1438</sup> Kat. 182, Typus 2.2.1.

<sup>1439</sup> K. Schauenburg, *RM* 87, 1980, 53; Neutsch, 1961, 159; P. Wolters, *Götter oder Heroen?* In: *Festschrift Paul Arndt* (1925).

<sup>1440</sup> Lippolis (1982) 127.

<sup>1441</sup> M. Barra Bagnasco, *La coroplastica votiva* in: E. Lippolis (Hrsg.), *Arte e artigianato in Magna Grecia* (1996) 186.

<sup>1442</sup> J.-M. Dentzer, *Le motif du banquet couché dans le Proche – Orient et le Monde Grec du VIIe au Ier siècle avant J.-C.* (1982) 9 ff., 190 ff.

<sup>1443</sup> Lippolis (1995) 51.

<sup>1444</sup> Iacobone (1988) 167.

<sup>1445</sup> Dies. a. O. 168.

hervorragende Persönlichkeiten der Polis<sup>1446</sup>. Um einen Aristokraten handelt es sich auch beim Stifter des großformatigen Weihgeschenks in das samische Heraion, Geneleos. „Die thronende, den Oikos beherrschende“ Frau „und der als Teilnehmer am Symposion, als Mitglied der adeligen Speisegemeinschaft“ gelagerte Mann bilden die Eckpfeiler der Komposition<sup>1447</sup>. Auch in einer aus Kleinasien stammenden Terrakottagruppe in Bonn ist der Stifter im Motiv des Symposiasten auf dem Schoß einer thronenden Göttin dargestellt<sup>1448</sup>. Hier bildet der Offrant einen Teil des Weihgeschenks an eben die Gottheit, der er die Gruppe als Ganzes darbringt.

Die Substitution der Kline durch Lebewesen löst ebenfalls Irritationen aus<sup>1449</sup>. Fehr lässt sich dadurch in seiner Deutung des Gelagerten als Personifikation eines Privilegierten nicht beirren<sup>1450</sup>. Das Motiv des von dienstbaren Wesen getragenen Zechers Dionysos sei auf die tarentinischen Lagernden in einer allgemeinen Vorstellung „göttergleichen“ sorglosen Daseins übertragbar. Herdejürgen, die aus methodischen Gründen Bedenken gegen diese Verallgemeinerung erhebt<sup>1451</sup>, stellt die Gelagertenfiguren neben die der stehenden und sitzenden Frauen. Während dem Mann die flüssige Spende zukomme, bringen Frauen häufig „feste“ Opfergaben dar, wie Blüte, Frucht oder Kranz, Tier oder Kännchen. Daher seien sowohl im gelagerten Mann als auch in der stehenden oder thronenden Frau Weihgeschenke unter dem Erscheinungsbild von Offranten zu sehen.

Lippolis schlägt letztlich einen nicht völlig befriedigenden Kompromiß vor. Er übernimmt die Interpretation des Gelagerten als privilegierten Polisbürger, ohne jedoch auf ihn als das Sinnbild des heroisierten Toten zu verzichten<sup>1452</sup>. M. E. haben diejenigen Argumente am meisten für sich, die im Tarentiner Symposiasten eine Selbstdarstellung sehen, nämlich die eines Polisbürgers in seiner Eigenschaft als hervorragendes Mitglied der adeligen Gemeinschaft, umgeben von Personen und Attributen, die sein Ansehen vermehren. Damit ist allerdings die außerordentliche Häufung derartiger Votive in den Tarentiner Heiligtümern noch nicht erklärt.

Es stellt sich aber nicht nur die grundsätzliche Frage nach der Bedeutung der gelagerten männlichen Figuren. Auch Motive und Attribute, die für den damaligen Weihgeber sicher eindeutig waren, bieten heute Anlaß zu kontroverser Diskussion. Kopffragmente lassen zum Beispiel nicht selten im Unklaren über das Geschlecht der dargestellten Person.

## 8.4. Mann oder Frau

Wie die Fragmente einer thronenden Frau und eines gelagerten Mannes zeigen<sup>1453</sup>, wird im Einzelfall auch einmal ein Kugeldiadem als Kopfschmuck für eine sitzende Frauengestalt verwendet. Bei dieser verhüllt allerdings zusätzlich ein Mantel das Haupt. Auch wenn man im Allgemeinen davon ausgehen kann, daß der Kugelbogen ein Kennzeichen des Symposiasten ist, lassen Kopffragmente doch die Frage nach dem Geschlecht der zugehörigen

<sup>1446</sup> Dies. a. O. 169.

<sup>1447</sup> Martini (1990) 64.

<sup>1448</sup> N. Himmelmann, *Antike-Kommerz-Wissenschaft* in: *Minima archeologica* (1996) 247, Abb. 147.

<sup>1449</sup> G. Abruzzese Calabrese, *La coroplastica votiva* in: E. Lippolis (Hrsg.), *Arte e artigianato in Magna Grecia* (1996) 190 f.

<sup>1450</sup> B. Fehr, *Gnomon* 46, 1974, 606: „Das Motiv des auf dem Rücken eines Tieres oder eines Satyrn gelagerten Dionysos ist eine griechische Erfindung“. Ders., *Orientalische und griechische Gelage* (1971) 67. vgl. den auf einem Bock gelagerten Dionysos auf einem rotfigurigen Stamnos („das lebende Bett“), C. Bérard – J.-P. Vernant, *Die Bilderwelt der Griechen* (1984) 177.

<sup>1451</sup> Attische Vasen mit dem Bild des auf einem Tier oder Satyrn gelagerten Dionysos seien im Gegensatz zu den Tarentiner Symposiasten nicht als Votivgaben geschaffen worden, Herdejürgen (1982) 20 f., Anm. 9.

<sup>1452</sup> Lippolis (1995) 53.

<sup>1453</sup> Kopenhagen, Chr. III 235, Kat. 17; München 5621, Kat. 12, Abb. 3.

Terrakottafigur letztlich offen. Haartrachten können kaum als Unterscheidungsmerkmal gelten<sup>1454</sup> und auch Halsschmuck ist, wie zahlreiche Beispiele belegen, kein Kriterium für Weiblichkeit (München 5621, Abb. 3<sup>1455</sup>). Vermeintliche Frauenköpfe, die wie Symposiasten geschmückt sind, entpuppen sich nicht selten als männlich. So hat Neugebauer ein Exemplar in Deutschem Privatbesitz als „Kopf einer Göttin“ gedeutet<sup>1456</sup>. Reste einer Binde, herabhängende Tänen und eine Rosette sichern jedoch den symposialen Bezug. Auch ein jugendlicher Kopf in Boston, von Bulle als weiblich interpretiert, dürfte mit seinem spezifischen Schmuck in den Kontext des Symposions gehören<sup>1457</sup>. Zudem ist die in der Profilansicht erkennbare Vorwölbung der Kehle, die wohl nur einen Adamsapfel darstellen kann, dazu angetan, jeden Zweifel an der Geschlechtszugehörigkeit des Kopfes zu entkräften<sup>1458</sup>. Zwei übereinander liegende geriefte Kränze ordnen einen von Furtwängler als weiblich gedeuteten Kopf in Privatbesitz<sup>1459</sup> ebenfalls einem Typus gelagerter Männer zu.

Die unbärtige Person in der Gruppe Tarent 2150 (Abb. 73<sup>1460</sup>) ist sowohl von Herdejürgen als auch von Iacobone für weiblich gehalten worden<sup>1461</sup>. Von der Kopfbedeckung, die nach Iacobone in einem Netz bestehe, blieb nichts erhalten<sup>1462</sup>. Nun sind aber Teile des Oberkörpers vorhanden, den der Koroplast nicht nur nackt, sondern m. E. auch bar jeder weiblichen Form gebildet hat. Oberhalb der Abbruchkante erkennt man den linken Brustmuskel mit der zarten Einziehung des Rippenbogens darunter. Schräg über dem Oberarm liegen Falten, die zu einer Manteldrapierung vom Typ c gehören. So ist der Unbärtige als Jüngling zu deuten, der in enger Vertrautheit dicht neben seinem bärtigen Gefährten sitzt.

Dagegen erscheint die Kombination eines hohen Polos mit Scheibenohrringen und langen Bändern (Amsterdam 1269<sup>1463</sup>) als ein ausreichendes Indiz für Weiblichkeit. Der Polos als solcher wird nämlich während der Übergangsphase zwischen Kugeldiadem und Kranz von beiden Geschlechtern getragen. Es ist kaum möglich, ein Kopffragment mit Polos einem gelagerten Mann oder einer thronenden bzw. stehenden Frau zuzuordnen, wenn keine weiteren Kriterien wie Körperbau, Haltung oder Gewandmotiv vorhanden sind (Abb. 64<sup>1464</sup>). Auch Ohrschmuck allein reicht nicht aus, um einen Kopf als weiblich zu deuten; dies zeigt das Büstenfragment eines jungen Mannes (Legnano 36<sup>1465</sup>). Scheibenohrringe mit lang herabhängenden Bändern dagegen sind der Darstellung einer Frau angemessen (Tarent 52.002, Abb. 56<sup>1466</sup>). Die Gestalt an der linken Seite des Jünglings lüftet ihren Schleier. Das dünne Untergewand ist herabgeglitten und entblößt die linke Brust. An den Ohrscheiben der unzweifelhaft weiblichen Figur hängen wulstige Bänder. Ebenso lange Tänen fallen auch auf die Schultern des neben ihr sitzenden jungen Mannes. Sie sind flacher als die Bänder der Frau. Gleichwohl ist der Gedanke an eine gewisse Angleichung der Geschlechter, an ein Spiel mit ‘männlichen’ und ‘weiblichen’ Accessoires, wie ja auch im Falle der Poloi, nicht von der

<sup>1454</sup> Plastisch gearbeitete Haarsträhnen, Kat. 13, beschränken sich nicht auf Frauendarstellungen. Auch Symposiasten tragen langes, als Zopfsträhnen auf die Brust fallendes Haar, Kat. 35.

<sup>1455</sup> Variante 2.1.1.1. Auch Abb. 83, Variante 3.1.1.4.

<sup>1456</sup> Kat. 333, Variante 2.2.7.3.; vgl. auch die Interpretation des Kopfes Kat. 340 als weiblich durch Hornbostel (1977) 149 Nr. 121.

<sup>1457</sup> So auch Herdejürgen (1971) 22, Anm. 136.

<sup>1458</sup> Bulle (1939) 3 ff. Abb. 14-15. Variante 2.2.8.1.

<sup>1459</sup> Kat. 334, Typus 2.2.7.

<sup>1460</sup> Kat. 293, Variante 2.2.6.1.

<sup>1461</sup> Herdejürgen (1971) 50. Iacobone (1988) 82.

<sup>1462</sup> Die Gruppe konnte beim Besuch im Magazin des Nationalmuseums Tarent leider nicht in Augenschein genommen werden. Für ein „Netz“ fehlen die Parallelen.

<sup>1463</sup> Kat. 214; Typus 2.2.2.

<sup>1464</sup> Kat. 441.

<sup>1465</sup> Kat. 105; Variante 2.1.2.4.

<sup>1466</sup> Kat. 367.

Hand zu weisen. Zudem hat die Frau ihren herkömmlichen Platz rechts vom Symposiasten verlassen und sitzt zu seiner Linken. Hier stellt sich die Frage nach dem eigentlichen Wesen der Frau. Die Entblößung der Brust steht motivisch im Allgemeinen einer bürgerlichen Frau nicht an. Nirgendwo aber ist dieser Gestus so natürlich und selbstverständlich wie im Umkreis der Aphrodite<sup>1467</sup>. Stephane und Ohrschmuck vervollständigen den Eindruck eines mit allen Reizen der Jugend und Schönheit begabten weiblichen Körpers<sup>1468</sup>.

Die Anordnung von Gruppen unterliegt einem starken zeitlichen Wandel<sup>1469</sup>. Nach der anfänglichen Distanz und statischen Frontalität (Abb. 69) sind die Figuren später zunehmend aufeinander bezogen (Abb. 73). Dabei fällt die eigentümliche Diskrepanz zwischen dem Haltungsmotiv und der Blickrichtung der Figuren auf.

## 8.5. Der unbestimmte Blick

Der Blick des Bärtigen, der sich einem dicht neben ihm sitzenden Jüngling zuwendet (Tarent 2150, Abb. 73<sup>1470</sup>) ist nicht auf diesen gerichtet. Er scheint sich vielmehr, ebenso wie der des Jünglings, im unbestimmten Raum vor dem gelagerten Paar zu verlieren. Auch der Opfernde, der die Schale zur Libatio neigt, wendet zwar den Kopf in die Richtung der weihevollen Handlung, doch der Blick ist abwärts ins Unbestimmte gerichtet (Basel Lu 112, Abb. 53<sup>1471</sup>). Bei aller Nähe des scheinbar aneinander geschmiegt Paars Tarent 52.002 (Abb. 56<sup>1472</sup>) wendet sich der Jüngling nicht nur mit dem Blick, sondern auch mit Kopf und Körper von seiner Gefährtin ab. Einem heutigen Betrachter, der gewöhnt ist, seinen Partner oder einen Vorgang mit den Augen zu fixieren, erscheint das befremdlich. Man fragt sich nach der Bedeutung dieses Phänomens zur Zeit der Entstehung der Statuetten. Offensichtlich war die Herstellung eines direkten Blickkontaktes zwischen den Figuren kein Anliegen des Koroplasten und seines Kundenkreises, den zukünftigen Offranten. Ebenso unwichtig scheint die exakte Ausrichtung des Blicks auf einen Gegenstand gewesen zu sein. Die Erklärung liegt darin, daß eine zur Weihung bestimmte Terrakottagruppe nicht als Momentaufnahme einer bestimmten Szene, sondern als Darstellung eines aus dem Alltag herausgehobenen, überzeitlichen Geschehens gedacht war.

Im Rahmen der Studie ist der Kopfschmuck als das ikonographische Hauptkriterium des Tarentiner Symposiasten herausgestellt worden. Letta, der das Diadem sowohl mit dionysischem als auch mit orphischem Kontext verbindet, weist auf seine orientalischen und archaischen Elemente hin, bezeichnet jedoch vor allem den Schmuck aus Binde, Kranz und drei Rosetten als eigenständige tarentinische Schöpfung<sup>1473</sup>. Einige Schmuckelemente werden unterschiedlich gedeutet.

## 8.6. Kugel, Omphalosschale, Rosette

Obwohl es sich bei der Kugel um einen an sich klar definierten Gegenstand handelt, sind ihr im Zusammenhang mit dem Diadem ganz verschiedene Namen gegeben worden. Herdejürgen geht von der schlichten Beschreibung eines „mit Kugeln geschmückten Diadems“<sup>1474</sup> später

<sup>1467</sup> vgl. LIMC II, 2, vor allem 25, 225 ff.

<sup>1468</sup> Typus 2.2.9.

<sup>1469</sup> vgl. Kap. 4.5, S. 134 f.

<sup>1470</sup> Kat. 293.

<sup>1471</sup> Kat. 360.

<sup>1472</sup> Kat. 367.

<sup>1473</sup> C. Letta (1971) 72.

<sup>1474</sup> Herdejürgen (1971) 2.

zu der Bezeichnung „Kugelblüte“ über<sup>1475</sup>. Willeumier nennt sie Früchte<sup>1476</sup>, während Letta den Ausdruck „Ovoli“ verwendet<sup>1477</sup>. Nun tritt m. E. der vegetabile Aspekt der Kugel<sup>1478</sup>, auch noch in ihren walzen- und diskusförmigen, manchmal kubischen Spielarten, hinter ihrer geometrischen Form zurück, zumal andere Teile des Diadems, wie Lotosblüte oder Blattkränze, zweifelsfrei als pflanzliche Elemente anzusprechen sind.

Deutlicher wird der vegetabile Charakter der kleinen, sphärischen, in zwei dichten Reihen gruppierten Elemente (Tarent 50.367, Abb. 2<sup>1479</sup>). Trotzdem hat man auch diesen Kopfschmuck schon als „Diadema a globetti“ bezeichnet, seine Bestandteile als Perlen<sup>1480</sup> gedeutet. Vielleicht handelt sich um Beeren, die mit kleinen blattähnlichen Elementen zusammen z. B. einen Efeukranz bilden<sup>1481</sup>.

Kugeln mit einbeschriebenen konzentrischen Kreisen<sup>1482</sup> leiten über zur ‘Omphalosschale’, einem kreisförmigem Schmuckelement mit dickem Rand und erhabenem Mittelpunkt, das von Mollard-Besques als Rosette bezeichnet wird<sup>1483</sup>. Der Kranz eines Kriegers (Bonn D 258 (33)<sup>1484</sup>) ist an den Seiten mit rotierenden Rosetten, in der Mitte jedoch mit einer Omphalosschale geschmückt. Damit hat der Koroplast beim Verzieren des Kranzes auf ein Detail des Kugeldiadems zurückgegriffen. Schmuckelemente konnten als austauschbare Versatzstücke dem Geschmack des Käufers entsprechend aus dem Repertoire des Koroplasten geholt werden. Kugel, Omphalosschale und Rosette als drei verschiedene Stilisierungen einer Blüte zu sehen<sup>1485</sup> fällt jedoch nicht ganz leicht. Rosetten als stilisierte Blütensterne stehen in einer langen Bildtradition. Sie wurden bald stärker als vegetables Element, bald mehr astral oder solar empfunden<sup>1486</sup>. So deutet sich nach Thimme bei der durchaus pflanzlich wirkenden „rotierenden Rosette“ im Wirbel der Blütenblätter noch der Aspekt des Sonnenrades an<sup>1487</sup>. Angesichts dieser unbehaglichen Mehrdeutigkeit derartiger Schmuckelemente zieht der heutige Betrachter eine wertfreie Beschreibung vor.

## 8.7. Angabe von Halsschmuck oder Anatomie?

Manchmal lassen schmale, dünne Wülste unterhalb des Halses eines Gelagerten darüber im Unklaren, ob es sich um Halsschmuck oder um die Angabe der Schlüsselbeine handelt. Tatsächlich gibt es ja beides; die Differenzierung muß im Einzelfall am Detail erfolgen. So handelt es sich bei dem Gelagerten Basel 1928.59<sup>1488</sup> jedenfalls um Claviculae. Sie sind in der

<sup>1475</sup> Dies. (1982) 33. So auch Lippolis (1982) 124: “forse indicativi di fiori”.

<sup>1476</sup> P. Willeumier (1939) 402; Loiacono in: De Iuliis – Loiacono (1985), 344. Auch vom Fruchtkranz ist die Rede: Spätarchaische und klassische Terrakotten in: R. Käppli, E. Berger (Hrsg.), Kunstwerke der Antike (1963) C 1.

<sup>1477</sup> C. Letta (1971) 70.

<sup>1478</sup> In ihrem Brief vom 14.07.1998 macht H. Dittmers-Herdejürgen auf fließende Übergänge zwischen geometrischen und vegetabilen Formen aufmerksam. vgl. die Binnengliederung der „Kugeln“ durch eine Art konzentrischer Kreise, Kat. 79.

<sup>1479</sup> Kat. 8.

<sup>1480</sup> De Iuliis – Loiacono (1985) 345, Nr. 412.

<sup>1481</sup> Der Kopfschmuck einer nicht publizierten Statuette (Tarent 52.019, Kat. 10) legt diesen Gedanken nahe.

<sup>1482</sup> Kat. 79.

<sup>1483</sup> Mollard-Besques (1954) 64, B 432.

<sup>1484</sup> D. Pinkwart in: Antiken aus dem Akademischen Kunstmuseum Bonn (1983) 61 f., Taf. 40.

<sup>1485</sup> Omphalosschale als Rosette, Mollard-Besques (1954) 64, Taf. 43. Ebenso ‘Kugelblüte’, Herdejürgen (1982) 32 f.

<sup>1486</sup> Kat. 28. Die Schmuckscheibe ist als Punktrossette plastisch gestaltet und wird als „bottone di base“ bezeichnet, Borriello (1996) 99, 9. 10. Zu diesem Thema: H.-G. Buchholz, Ugarit, Zypern und Ägäis (1999) 545; zur Beziehung zwischen den Zeichen für Sonne, Stern und Blüte bzw. zu deren Austauschbarkeit: J. Thimme, Seligkeitszeichen in etruskischen und unteritalischen Gräbern, in: P. Zazoff (Hrsg.), Opus Nobile, Festschr. für Ulf Jantzen (1969) 160 f. Anm. 32.

<sup>1487</sup> “Rota solis”, J. Thimme a. O. 161.

<sup>1488</sup> Herdejürgen (1971) Taf. 1, 2.

Mitte unterbrochen und enden jeweils in einem gegensinnigen Haken. Die Kette dagegen wird stets durchgängig angegeben (Abb. 3<sup>1489</sup>).

## 8.8. Mantel a Bostrychoi- ein Kultgewand?

Zu den verschiedenen Mänteln der Symposiasten ist sowohl im typologischen als auch im chronologischen Teil der Studie schon einiges gesagt worden. An dieser Stelle soll noch einmal kurz auf die Deutung der Bostrychoi am Mantel Typ e eingegangen werden, die von Neutsch<sup>1490</sup> als Hinweis „auf feierlich-kultischen Zusammenhang“ interpretiert werden. Herdejürgen weist aber mit Recht darauf hin, daß sich die Punktung der verglichenen lokrischen Reliefs nicht auf „Kultgewänder“ beschränkt, sondern auch an anderen Teilen wie Haar, Kranz oder Hahnenkamm vorkommt. Es handelt sich um ein Stilmittel, das gegen die Mitte des 5. Jh. v. Chr. in einigen Kunstzentren Westgriechenlands zur Belebung von Oberflächen angewandt wird<sup>1491</sup>.

Das häufigste Attribut des Gelagerten ist die Schale. Beim Symposion wird sie zum Trinken, aber auch zur Trankspende verwendet<sup>1492</sup>. Im Folgenden soll untersucht werden, ob aus der Form und der Handhabung des Gefäßes ein Hinweis auf seine Funktion zu gewinnen ist.

## 8.9. Die Schale in der Hand des Gelagerten, Trink- und/oder Spendegefäß

**8.9.1.** Eine anscheinend fußlose Schale liegt mit ihrem gerundeten Boden vollkommen waagrecht auf der Handfläche, während der Daumen über den Schalenrand hinweg greift (Tarent 20.047, Abb. 1<sup>1493</sup>). Diese Haltung eignet sich wenig zum Trinken, da der Daumen dabei leicht eintauchen kann, es sei denn, die Schale wäre höchstens zur Hälfte gefüllt. Um sie zum Mund zu führen, müßte ‘umgegriffen’ werden. In ähnlicher Weise handhabt der sitzende Zeus eine Omphalosschale, um die Flüssigkeit aus der Kanne des Ganymed zu empfangen<sup>1494</sup>). Während alle anderen Gottheiten auf einfachen Hockern sitzen, thront Hestia dem Zeus gegenüber auf einem Lehnstuhl. Dieser aus dem Kreis der Versammelten herausgehobenen Göttin kommt also die Trankspende des Zeus zu<sup>1495</sup>. Eindeutig ist auch der Gestus des vor einem Altar opfernden Gottes, den die Lyra und das Reh als Apollon ausweisen<sup>1496</sup>. Die glatte, fußlose Schale, die der Gott vorstreckt, liegt auf der Handfläche; der Daumen greift über den Rand hinweg in das Innere des Gefäßes. Daraus läßt sich für die nämliche Haltung schließen, daß der Gelagerte ebenfalls im Stadium kurz vor der Libatio dargestellt ist.

**8.9.2.** Die Schale wird auf den Fingerspitzen der linken Hand gehalten (Tarent 50.367, Abb. 2<sup>1497</sup>). Falls es sich um eine langstielige Kylix handelt, wäre man gezwungen, sich den Fuß verdeckt von den Fingern vorzustellen. Wie elegant Zecher eine solche Schale handhaben

---

<sup>1489</sup> Kat. 24.

<sup>1490</sup> Neutsch (1961) 154.

<sup>1491</sup> Herdejürgen (1971) 19, Anm. 118.

<sup>1492</sup> Herdejürgen (1982) 20; S. Pfisterer-Haas, Wein beim Opfer in: K. Viemeisel, B. Kaeser (Hrsg.), Kunst der Schale, Kultur des Trinkens (1990) 430 f.

<sup>1493</sup> Kat. 1.

<sup>1494</sup> Außenbild einer Schale des Oltos, Tarquinia. NM RC 6848: E. Simon, Die griechischen Vasen (1981) Taf. 92-94.

<sup>1495</sup> Weinspenden an die Göttin des Herdes sind durch den homerischen Hymnus an Hestia belegt, E. Simon a. O. 95.

<sup>1496</sup> Attisch rotfigurige Lekythos des Bowdoinmalers, I. Wehgartner in: Mythen und Menschen. Griechische Vasenkunst aus einer deutschen Privatsammlung (1997) 130 ff.

<sup>1497</sup> Kat. 8.

können, zeigen Bilder auf Kelchkrateren des Euphronios<sup>1498</sup>. Die Finger ‘umspielen’ den Stiel, ohne dabei den Boden des Gefäßes zu berühren<sup>1499</sup>. Bei der ganz anderen Handhaltung der Tarentiner Symposiasten, die den Schalenboden konkret auf den Spitzen der Finger tragen, fragt sich, ob in diesem Falle wirklich eine Kylix gemeint ist. Es kann nicht befriedigen, die Unsichtbarkeit des Schalenfußes auf die mangelnde Fähigkeit großgriechischer Koroplasten zu schieben. Beispiele wie der Gelagerte Berlin 7847 (Abb. 11<sup>1500</sup>) zeigen, daß, wenn eine Kylix gemeint war, eine solche auch dargestellt wurde, freilich ohne den Anspruch der spielerischen Akrobatik eines Euphronios. Das Motiv der fußlosen Schale in der Hand des Tarentiner Symposiasten ist oben betrachtet worden (Tarent 20.047, Abb. 1). Dabei handelt es sich um eine Schale mit abgesetztem<sup>1501</sup> oder glattem Rand<sup>1502</sup>. Von diesen „kostbaren Metallgeräten“ orientalischen Ursprungs ohne Fuß und Henkel sagt Xenophon, daß sie auf den Fingerspitzen gehalten werden<sup>1503</sup>. Flachreliefs aus dem Palast Assurbanipals II. in Nimrud geben den Augenblick unmittelbar vor der feierlichen Libatio durch den Herrscher wieder<sup>1504</sup>. Ob sich eine Darstellung dieser oder ähnlicher Art in der Tarentiner Koroplastik wiederspiegeln konnte, ist, obwohl es sich um ganz verschiedene Kulturkreise und Zeiten handelt, wohl nicht von vornherein auszuschließen.

**8.9.3.** Die Schale wird auf der leicht gewölbten Handfläche gehalten; Daumen und Fingerspitzen berühren den Boden des Gefäßes, das einen niederen Fuß zu haben scheint. Oft ist der Rand abgesetzt<sup>1505</sup>.

Bei einer Kylix mit höherem Fuß wird nur dieser von den Fingern umschlossen, während der schlanke Stiel unter dem Boden des Gefäßes deutlich zu erkennen ist (Berlin 7847, Abb. 11<sup>1506</sup>). So könnte die Schale zum Trinken wie auch zum Spenden dienen; ihre Bestimmung bleibt offen.

**8.9.4.** Eine geneigte Phiale in der Hand des Symposiasten zeigt unmißverständlich den Augenblick der Spende an (Basel Lu 112, Abb. 53<sup>1507</sup>). Stilistisch und ikonographisch noch jüngere Gruppen geben Gelagerte mit vertikal geneigter Schale wieder (Amsterdam 1083, Abb. 79<sup>1508</sup>); das Trankopfer ist vollendet. Zwischen diesen beiden Beispielen dürfte die Matrize Paris D 3909<sup>1509</sup>, die demnach nicht die einzige Ausnahme eines Tarentiner Symposiasten der Spätklassik mit Phiale darstellt<sup>1510</sup>, ihren Platz haben.

<sup>1498</sup> B. Kaeser, Aesthetik in: K. Vierneisel, B. Kaeser (Hrsg.), Kunst der Schale, Kultur des Trinkens (1990) 75, Nr. 9.7; B. Kaeser, Nachleben der Form, ebenda 180, Nr. 29.7.

<sup>1499</sup> Ders. ebenda 181, Nr. 29.9 (Antiphonmaler).

<sup>1500</sup> Kat. 66.

<sup>1501</sup> Kat. 115.

<sup>1502</sup> Kat. 72, Abb. 14.

<sup>1503</sup> Cyropaidia 1, 3, 9. Phialen sind in der Regel kostbare Metallgeräte orientalischen Ursprungs, ohne Fuß und Henkel, H. Luschet, Die Phiale (1939) 14 f.

<sup>1504</sup> A. Moortgat, Die Kunst des alten Mesopotamien (1967) 140, Abb. 259, 266.

<sup>1505</sup> Kat. 115.

<sup>1506</sup> Ebenso Iacobone (1988) Taf. 106c.

<sup>1507</sup> Kat. 360. Herdejürgen (1982) 56.

<sup>1508</sup> Kat. 452.

<sup>1509</sup> Besques (1986) Taf. 99 b. Für die von der Autorin angegebene Zeitstellung im 3. Viertel des 4. Jh. v. Chr. sprechen die Frisur des Mannes, die eine Weiterentwicklung des Typus 3.2.9. mit bewegten, asymmetrisch nach oben genommenen Strähnen und hoch stehender Haarschlinge (Abb. 54) ist, und die Tracht der Frau, deren kurzer Peplosüberschlag den Oberkörper mit vertikalen, unten fast rechtwinklig umbiegenden Faltengraten rahmt. Beide tragen gepunktete Kränze. Über dem der Frau erhebt sich ein glatter Polos, während der des Mannes noch mit einem pflanzlichen Relief geschmückt ist. Die Phiale wird, wenn auch stark geneigt, noch nicht vollkommen vertikal, wie bei der Matrize Amsterdam, gehalten.

<sup>1510</sup> Anders Graepler (1997) 236, Anm. 297. Die „Gruppe unteritalischer Terrakotten“ mit senkrecht gehaltener „Patera“.....“aus dem frühen 3. Jh. v. Chr.“.....“die das Motiv ins Kindliche transponieren“, ist mit einer lockeren

Mit Ausnahme der Kylix, deren Form und Handhabung sie zum Trinken geeignet macht, spricht also die Art der Darstellung eher für eine Verwendung der Schale zu rituellen Zwecken. Die flüssige Spende aus einem Trinkgefäß war „üblicherweise auch Bestandteil des im Liegen eingenommenen Mahles“<sup>1511</sup>. Daher schließen andere Gefäßformen in der Hand des Gelagerten, wie Becher oder Kantharos, deren Eignung für die Libatio nicht aus. Auch das Ei ist eine Opfergabe. Zweierlei Attribute, die geneigte Schale in der einen, das Ei in der anderen Hand (Basel Lu 112, Abb. 53), können „die Ansicht erhärten, daß das Sujet des gelagerten Mannes aufs Engste mit dem Gedanken an die Spende verknüpft war“<sup>1512</sup>. Die Darstellung eines Gelagerten mit Phiale und Kylix, die auf den unterschiedlichen Verwendungszweck der beiden Gefäße hindeutet, ist ausgesprochen selten. Als Beispiel kann nur ein attisches Vasenbild<sup>1513</sup>, aber keine Gruppe aus der Tarentiner Koroplastik, angeführt werden. Immerhin erfahren wir von Homer, dass nach dem gemeinsamen Mahl aus den an alle verteilten Bechern zuerst gespendet wurde, was auf die Identität von Spende- und Trinkgefäß schließen lässt<sup>1514</sup>.

Wie oben bereits gesagt, ist in dem Tarentiner Symposiasten m. E. ein vornehmer Polisbürger zu sehen, der sich als Gelagerten, umgeben von Dingen, die das Leben angenehm machen, darstellen lässt. Zu diesen angenehmen Dingen gehört vermutlich auch der Wein. Gerade in Tarent ist die Anspielung auf den symposialen Zusammenhang allgegenwärtig. Gelagerte, Reiter, Krieger und sogar Götter tragen den Kopfschmuck des Symposiasten. Ein Angehöriger der Elite, der den Göttern ein Abbild von sich als einem Opfernden weiht, bringt gewiß eine flüssige Spende dar; der Teilnehmer am Gelage wird aber auch sich selbst den Genuß des Weines nicht versagen<sup>1515</sup>.

Unter diesem Gesichtspunkt können die drei Köpfe in der Gießener Sammlung ebenfalls interpretiert werden.

## 9. Ikonographie, Zeitstellung und Deutung der drei Tarentiner Terrakottaköpfe aus der Sammlung der Justus Liebig-Universität Gießen

Der Kopf **Gießen T I-39** (Abb. 13) ist der eines jugendlichen Symposiasten mit Kugeldiadem, der wahrscheinlich auf einer Kline a cavalletto lagert. Er dürfte eine Schale in der linken Hand gehalten haben, deren niederer Fuß sie zum Trinken wie zum Spenden geeignet macht. Der Mantel könnte den linken Unterschenkel entblößt haben und als dreieckiger Zipfel über den linken Arm gefallen sein<sup>1516</sup>. Flach gewölbte Augen und der

---

Folge von Blüten, Knospen oder Blättern geschmückt. Zwar hängen noch Tänien herab, aber die Phase des fest gefügten Kranzes ist sichtlich überwunden.

<sup>1511</sup> Herdejürgen a. O. 20; neuerdings A. Schäfer, *Unterhaltung beim griechischen Symposion* (1997) 34, Taf. 9,1.

<sup>1512</sup> Herdejürgen a. O. 56. Etwas anders dies.: „Die Frauen bringen meist eine feste Opfergabe, die Männer dagegen die flüssige Spende aus einem Trinkgefäß dar“, a. O. 20.

<sup>1513</sup> Rotfiguriger Kolonettenkrater des Alkimachos-Malers, Ferrara, Inv. 3111, Spina. *Storia di una città tra Greci ed Etruschi*, Ausstellungskatalog Ferrara 1993, 191, Abb. 157.

<sup>1514</sup> II I, 471: Eparchámenoi depáessin, den Bechern zum Trankopfer zugeteilt habend.

<sup>1515</sup> Die Gleichzeitigkeit von Opfer und ausgelassenem Treiben sog. Dickbauchtänzer belegt A. Schäfer, *Unterhaltung beim griechischen Symposion* (1997) 32 ff. mit dem Innenbild einer lakonischen Schale, die einen der Teilnehmer beim Trinken aus einem Rhyton, einen anderen aber mit einer geneigten Phiale zeigt, Taf. 8,1. Das Nebeneinander von Opfer und Gelage bietet eine andere lakonische Schale, auf der außer trinkenden Symposiasten und musizierenden Hetären auch ein Altar abgebildet ist, ders. a. O. 34, Taf. 9,1.

<sup>1516</sup> Typ b; Variante 2.1.1.6.

waagrecht geschnittene Mund ordnen das Gesicht mit dem fliehenden Profil einem vergleichbaren Kopf aus der Zeit um 480 v. Chr. zu (Karlsruhe B 1921, Abb. 12).

Der bärtige Kopf **Gießen T I-17** (Abb. 38) ist mit einem Kranz und vierblättrigen Rosetten geschmückt. Unter der Binde treten glatte kurze Strähnen, die auf der Stirn eine Zange bilden, hervor. Es könnte sich um einen Symposiasten handeln, der auf profilierter Kline oder auf einem Lebewesen lagert; es ist aber auch nicht auszuschließen, dass der Bärtige ein Tier oder ein Fabelwesen reitet<sup>1517</sup>. Im ersteren Falle wäre er vermutlich mit einem Mantel bekleidet, der nur den Unterkörper bedeckt oder sich mit einer Stoffbahn von außen nach innen um den Arm schlingt<sup>1518</sup>. Im zweiten Fall trüge er wohl eine Chlamys<sup>1519</sup>. Als Gelagerter hat er die Wahl zwischen einer Schale, einem Ei oder einem Kantharos als Attribut, das in der linken, aber auch in der rechten Hand erwartet werden dürfte, ebenso wie die Linke auch leer herabhängen könnte. Als Reiter legt er den Arm auf einen Schild oder auf das Wesen, das ihn trägt.

Der Kopf **Gießen T I-30** (Abb. 55) stellt einen jungen Mann mit asymmetrisch nach oben frisierten Strähnen dar. Rosetten markieren drei Punkte des Kranzes, der als ausladender Bogen über dem Kopf liegt und von einer Palmette überhöht wird, während sich breite Tänien zu beiden Seiten des Halses bauschen. Die Art des Schmucks eignet sich wenig zu einer schnellen Fortbewegung. Daher wird der Jüngling, vielleicht als Hauptperson einer Gruppe, auf einer Kline gelagert sein. Er trägt einen Mantel des Typs c und hält einen Kantharos in der Hand<sup>1520</sup>.

#### Fazit

Zwei der drei Köpfe gehören zu Statuetten gelagerter Männer, während der dritte auch zu einem anderen in Tarent vertretenen männlichen Darstellungstypus (Reiter) paßt. Sie sind zur Weihung an Götter geschaffen und repräsentieren wohlhabende Mitglieder einer hervorgehobenen Gesellschaftsklasse. Als Gelagerte bringen sie aus Gefäßen, deren Form mit Hilfe von Parallelexemplaren zu erschließen ist, eine flüssige Spende dar. In ihrer Eigenschaft als Teilnehmern am Gelage kommt ihnen jedoch auch der eigene Weingenuß zu. Wie alle anderen Typen Tarentiner Gelagerter, ob mit oder ohne Kopfschmuck, gewinnen sie ihre Bedeutung aus dem symposialen Zusammenhang.

---

<sup>1517</sup> Variante 2.2.4.3.

<sup>1518</sup> Typ d oder c.

<sup>1519</sup> Typ h.

<sup>1520</sup> Typus 2.2.9.

## Katalog

Der Katalog ist entsprechend der in Kapitel 1 dargelegten Kriterien nach typologischen Gesichtspunkten gegliedert, die sich vor allem auf die unterschiedliche Gestaltung des Kopfschmucks beziehen. Er ist dabei nicht auf Vollständigkeit angelegt, sondern in der Auswahl der vorgelegten Stücke fragestellungsorientiert. In den beiden ersten Gruppen sind Gelagerte ohne Kopfschmuck und solche mit einem Diadem aus kleinen sphärischen Elementen zusammengestellt. In den Hauptgruppen 'Kugeldiadem mit langem Haar' und 'Kranz und Binde mit kurzem oder nach oben genommenem langem Haar' erfolgt die Einteilung nach Typen und Varianten. Innerhalb der Varianten folgen die im Text besprochenen Exemplare in einer vorläufigen chronologischen Ordnung, die durch die Ergebnisse relativiert wird. Um den Katalog und die im Text zitierten Katalognummern nicht ständig ändern zu müssen, sind die erst kurz vor Abschluß der Arbeit hinzugekommene Katalognummern in einen Nachtrag aufgenommen worden.

In den einzelnen Angaben folgen nach der Katalognummer die Inventarnummer und die Bezeichnung des Objekts. Daran schließen sich die Abkürzungen (A) oder (B) für die im Text erläuterten 'Klassen A und B' der Terrakotten mit nachträglich applizierten Details bzw. für Abformungen mit allem Zubehör an. Exemplare der Klasse B, bei denen nachträglich ein kleines Schmuckelement hinzugefügt wurde, erhalten den Zusatz (C).

Der Kürzel TT steht für den 'Technischen Typus', wenn die enge Beziehung zwischen zwei Stücken die Abhängigkeit von derselben Matrize vermuten lässt.

Dann folgen, soweit bekannt, Fundort bzw. Provenienz.

Maße, Beschaffenheit und Farbe des Tons sowie Engobe und Farbspuren sind bei entsprechend publizierten oder persönlich in Augenschein genommenen Stücken angegeben.

Nach den Angaben zur Literatur wird gegebenenfalls auf Abbildungen hingewiesen.

## Katalog

### Ohne Kopfschmuck

**1. Tarent 20.047: Gelagerter Jüngling**, Manteltyp a (A)

FO: Tarent, Contrada Cortivecchie

H: 21,5 cm; B: 31 cm

Ton: braun, mit Mica, reichlich helle Engobe

Lit.: Iacobone (1988) 54, Taf. 42 b; De Iuliis – Loiacono (1985) 342, Nr. 409; Langlotz (1963) Taf. 23; Mattioli in: *Arte e artigianato in Magna Grecia* (1996) 199, Abb. 138; Neutsch, 1961, 156, Taf. 66, 2

[Abb. 1]

**2. Schloss Fasanerie (Adolfseck): Stehende weibliche Gewandfigur** mit Blüte

Lit.: Neugebauer (1938) Taf. 41,99; Langlotz (1927) 106, Taf. 60 b; Herdejürgen (1968) 49 ff., Taf. 7 a

**3. Tarent 50.451: Bärtiger Gelagerter** mit Lyra und Schale, Manteltyp a

(B)

FO: Tarent, Contrada Cortivecchie

H: 24,0 cm; B: 26,0 cm

Lit.: Bartoccini (1936) 155, Abb. 48; Iacobone (1988) 54 Taf. 43 b; De Iuliis – Loiacono (1985) 350, Abb. 419

**4. Amsterdam 1160: Gelagerter**, Manteltyp a, unkanonische Haltung

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi.

H: 24,5 cm (restauriert)

RS flach

Ton: hellbraun, Spuren weißer Engobe

Lit.: R.A. Lunsingh Scheurleer (1986) 59 f., Abb. 52; Gids (1936) Taf. 89, 1837; C.W. Lunsingh Scheurleer (1937) 210, Taf. 146,3; Wuilleumier (1939) Taf. 28,3 (unrestauriert); Prins de Jong (1944) 44, Abb. 52

**5. Legnano 62: Kopffragment** analog Amsterdam 1160 (Kat. 4)

(B)

Prov.: Sammlung G. Sutermeister

H: 5,6 cm

Ton: blaß cremefarben

Lit.: Bonghi Jovino (1972) 42, Taf. 19,62

**6. Amsterdam 1169: Bärtiger Gelagerter**, analog Amsterdam 1160 (Kat. 4)

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H. 23,5 cm (restauriert)

RS flach

Ton: gelbrot, Spuren weißer Engobe

Lit.: Wuilleumier (1939) Taf. 28,2; Schneider-Herrmann (1941) 19, Abb. 7; R.A. Lunsingh Scheurleer (1986) 60, Abb. 53

[Abb. 62]

**7. Kunsthandel London, Sotheby's: Gelagerter** analog Amsterdam 1160 (Kat. 4)

H. 16,5 cm; B: 17,8 cm

Lit.: *Cycladic and Classical Antiquities from the Erlenmeyer Collection*. Kat. Sotheby's London, 9.7.1990, 56 Nr. 90

Doppelte Reihe kleiner sphärischer Elemente

**8. Tarent 50.367: Gelagerter** mit doppelter Reihe kleiner sphärischer Elemente; Manteltyp a mit Überschlag

(A)

FO: Tarent, Contrada Cortivecchie

H: 31 cm; B: 44,5 cm

Ton: rötlich-gelb

Lit.: Bartoccini (1936) 153, Abb. 44; Iacobone (1988) Taf. 41 b; De Iuliis – Loiacono (1985) 345, Nr. 412; G. Abruzzese Calabrese (1996) 679, Nr. 85 I

[Abb. 2]

**9. Agrigent: Oberkörperfragment** analog Tarent 50.367 (Kat. 8), mit ornamentalem Oberlippenbart, Kinnbart verloren

(A)

Lit.: G. Pugliese Caratelli – G. Fiorentini, *Agrigento. Museo Archeologico* (1992) 80, Abb. 76

**10. Tarent 52.019: Oberkörperfragment** analog (A)

FO: Tarent, Via Leonida/Ecke Via Dante

H: 25,5 cm; B: 21,0 cm

Ton: braungelb

Lit.: unpubliziert

**11. Neapel 141.019: Torso eines Gelagerten** analog. Blüte in der rechten Hand

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi.

H: 15,5 cm; B: 32,0 cm

Ton: gelb

Lit.: Herdejürgen (1971) 77, Taf. 26 b; Levi (1926) 28, Nr. 94, Abb. 30; Borriello (1996) 98, 9.1; Wuilleumier (1939) Taf. 28,5; Winter, Typen 199,6

## **2.1. Gruppe Kugeldiadem mit langem Haar**

### **2.1.1. Typus mit konzentrischen Bögen aus Kugeln und Haar (Buckellocken)**

#### **2.1.1.1. Variante mit dreieckig verjüngtem Gesicht**

**12. München 5621: Gelagerter** mit Schale in der rechten Hand, Halsschmuck, Manteltyp a

(A)

H 17 cm

Lit.: Hamdorf (1996) 83, Abb. 106, Nr. 10.1

[Abb. 3]

**13. Kunsthandel Freiburg: Kopf** analog, mit Hals und Fragmenten aufgelegter Zopfsträhnen an der rechten Seite

(A)

TT München 5621, Kat. 12

Ton: beige; versintert

H: 10,7 cm

Lit.: Kunst der Antike, Galerie Günter Puhze, Katalog 7 (o.J.) 11, Nr. 97: „Frau, rhodisch“

**14. Paris MNB 2157 (B 448): Kopf** mit Hals, analog. Plastische Zopfsträhnen, Halsschmuck

(A)

TT München 5621

H: 11 cm

Ton: beige rosa, Engobe; rote Bemalungsspuren am Haar

Lit.: Mollard-Besques (1954) 66, B 448

**15. Kunsthandel Hamburg: Kopf** analog, ohne Halsschmuck

(A)

TT München 5621

H: 7,0 cm

Ton: beige braun, fein geschlämmt

Lit.: Sammlung Holger Termer, Kunst der Antike 2 (1980) 59 Nr. 33

**16. Schloss Fasanerie (Adolfseck): Kopf** analog, Kugelschmuck verloren

(A)

TT München 5621

Lit.: Brommer (1955) 10, Abb. 1

## **17. Kopenhagen Chr. VIII 235: Oberkörper einer thronenden Frau mit Kugeldiadem, Kopf analog**

(A)

TT München 5621

H: 22,3 cm

Ton: braun, weiße Engobe; Spuren roter Bemalung

Lit.: Breitenstein (1941) 24, Taf. 22,228

**18. Istanbul 723: Kopf**, analog

(B)

H: 7,0 cm

Keine RS

Ton: rot, Reste weißer Engobe; rosa Farbspuren auf dem Haar

Lit.: Mendel (1908) 475, Nr. 3102, Taf. 14,2

**19. Kunsthandel London: Oberkörperfragment eines Gelagerten**, Manteltyp a, Kopf analog

(A)

H: 16,5 cm; B: 17,8 cm

Lit.: Cycladic and Classical Antiquities from the Erlenmeyer Collection. Kat. Sotheby's 9.7.1990, 56 Nr. 91

**20. Greifswald 482: Bärtiger Kopf**, analog

(A)

Prov.: Sammlung Pernice, aus Tarent

H: 8,5 cm

Ton: lehmfarben, Reste weißer Engobe

Lit.: Hundt (1961) 110, Taf. 60,482

**21. Tarent 2112: Bärtiger Gelagerter**, Manteltyp a, Kline „a cavalletto“

FO: Tarent, Regio arsenale

H: 26,0 cm

Ton: rötlich-gelb; versintert

Lit.: Quagliati (1932) Taf. 48 d

**22. Tarent 369: Bärtiger Gelagerter** analog Tarent 2112 (Kat. 21), aus sehr verbrauchter Matrize

(A)

Lit.: Neutsch (1961) 156, Taf. 66, 1

**23. Kunsthandel Zürich: Bärtiger Kopf**, analog Greifswald 482 (Kat. 20), große nach rechts verschobene Schmuckscheibe

(A)

H: 7,0 cm

Lit.: Galerie am Neumarkt Zürich, Auktion 20, 19.11.1970, Nr. 40, Taf. 12

### 2.1.1.2. Variante mit rundlich ovalem

#### Gesicht

**24. Tübingen 89.8532: Kopf**, Halsschmuck.

(A)

Prov.: Sammlung Josef Eberle

H: 7,6 cm; B: 6,8 cm; Abstand Stirn – Kinn: 4,1 cm;

T: 4,5 cm

RS hohl

Ton: hellbeige

Lit.: bislang unpubliziert

[Abb. 4]

**25. München 5620: Bärtiger Kopf**

analog, rundplastisch

(A)

H: 14,8 cm

Lit.: Hamdorf (1996) 83, 206, Kat. 10.3, Abb. 105 („aus einem architektonischen Relief“)

**26. Karlsruhe B 1917: Kopf** analog

(A)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 9,0 cm

RS offen

Ton: gelbbraun, fein, glimmerhaltig; Reste von Engobe

Lit.: Schürmann (1989) 68, Taf. 37, 211

**27. Karlsruhe 212: Kopf** analog, mit Schmuckscheibe

(A)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 6,8 cm

RS offen

Ton: orangebraun, fein, stark glimmerhaltig, sehr hart gebrannt; zum Teil versintert

Lit.: Schürmann (1989) Taf. 37, 212

[Abb. 5]

**28. Neapel 140.944: Oberkörperfragment** mit Schale in der rechten Hand, Manteltyp a, Kopf analog, mit Scheibe in Form einer plastischen ‘Punktrossette’

(A)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 12,0 cm; B: 13,0 cm

Lit.: Borriello (1996) 99, Kat. 9.10

**29. Tarent 52.041: Gelagerter.** Mantel und Attribute analog Tarent 2112 (Kat. 21)

(A)

FO: Tarent, Via Crispi

Lit.: De Iuliis – Loiacono (1985) 344, Abb. 411; Lippolis (1982) Taf. 30, 1

### 2.1.1.3. Variante mit ovalem Gesicht

**30. Paris S 2189 (B 449): Kopf** mit 12 flachen Dellen als Hinweis auf den verlorenen Kugelschmuck

(A)

H: 11 cm

Ton: beige – rosa; Spuren von Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) Taf. 44, B 449

[Abb. 6]

**31. Amsterdam 1245: Kopf**

(A)

Prov.: Sammlung Scheurleer

Lit.: C. W. Lunsingh Scheurleer (1922) 205, Abb. 2; Prins de Jong (1944) 45, Abb. 50

**32. Leiden 1992/6.27: Kopf**, Lotosknospe

(A)

Prov.: Sammlung Schneider-Herrmann

H: 10,6 cm

Ohne RS

Ton: orange; reichlich Engobe

Lit.: Schneider-Herrmann (1975) 17, Taf. 11,27

[Abb. 7]

**33. Basel, Privatbesitz Käppeli, 303: Bärtiger Kopf** mit ‘gestielten’ Kugeln

(A)

H: 13,2 cm

Ton: hellbraun

Lit.: E. Berger (Hrsg.), Kunstwerke der Antike, Sonderausstellung Luzern 1963, Kat. C 1

#### 2.1.1.4. Variante mit rundplastisch auf- gefaßten Köpfen

##### 34. Tarent 3325: Kubischer Kopf.

Kugeldiadem mit horizontaler Binde

(A)

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 8,5 cm; Abstand Stirn – Kinn 4,8 cm

RS hohl

Ton: orange, Mica, weiße Engobe; rote Farbspuren auf den Wangen und im Haar

Lit.: Iacobone (1988) 56, Taf. 45 c

[Abb. 81]

##### 35. Tarent 3258: Oberkörperfragment

(A)

FO: Via Di Palma, Tarent

H: 17 cm; Abstand Stirn – Kinn: 4 cm

Ton: orange, Mica, weiße Engobe; rote Farbreste

Lit.: Iacobone (1988) 56, Taf. 45 b

##### 36. Paris MNB 2149 (B 478): Kopf analog mit Resten eines vegetabilen Kranzes

(A)

TT Tarent 3258 (Kat. 35)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 8,0 cm

Ton: beige-gelb, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) Taf. 45, B 478

##### 37. London 82.2-4.47 (1242): Kopf

(A)

TT Paris B 478 (Kat. 36)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 6,0 cm

Ton: blaß orange, mit Einschlüssen

Lit.: Higgins (1954) 339, Taf. 170, Nr. 1242

##### 38. Paris S 2198 (B 479): Kopf

(A)

TT Paris B 478 (Kat. 36)

H: 7,5 cm

Ton: beige gelb, Spuren von Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 70, Taf. 45, B 479

##### 39. Paris MNB 2150 (B 480): Kopf

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 8 cm

Ton: beige-gelb, Spuren von Engobe

Kopf massiv, RS glatt gestrichen

Lit.: Mollard-Besques (1954) 70, Taf. 45, B 480

##### 40. Kopenhagen 3659: Bärtiger Kopf analog Paris B 478 (Kat. 36)

(A)

Prov.: Angeblich Naxos, Sizilien

H: 8,2 cm

RS konkav

Ton: braungelb, Oberfläche graubraun, versintert; Reste roter Farbe an der Rückseite des Diadems

Lit.: Fischer-Hansen (1992) 76 f., Abb. 42

##### 41. Tarent 50.473: Gelagerter mit kubischem Kopf. Mantel, Kline und Attribute analog Tarent 2112 (Kat. 21)

(B)

FO: Tarent, Contrada Corti Vecchie

H: 17,3 cm; B: 18,0 cm

Lit.: Iacobone (1988) 67, Taf. 55c; Bartoccini (1936) 156 ff., Abb. 54

[Abb. 61]

##### 42. London 82.2-4.48 (1238): Kubischer Kopf Schmuckscheibe vor der mittleren Kugel, leicht nach oben verschoben

(A)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 6 cm

Ton: grünlich, weiße Engobe

Lit.: Higgins (1954) 338, Taf. 170, Nr. 1238

##### 43. Paris MNB 2148 (B 477): Kopf, wenige große Kugeln mit zapfenartigem Gebilde

(A)

H: 8,0 cm

RS flach, flüchtig geglättet

Ton: hellgrau bis weiß, reichlich weiße Engobe; rosa Farbspuren im Gesicht, hellrot am Haar

Lit.: Mollard-Besques (1954) 69, Taf. 45, B 477

##### 44. Paris CA 175 (B 421): Oberkörperfragment eines Bärtigen

(B)

H: 15 cm

Ton: rötlich, reichlich Engobe; rote Farbspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 63, Taf. 43, B 421

##### 45. Legnano 240 (39): Kopf

(A)

Prov.: Sammlung G. Sutermeister, aus Süditalien

H: 6,5 cm

Ton: blass cremefarben

Lit.: Bonghi Jovino (1972) 33 f., Taf. 13,39

- 46. Paris S 2200 (B 493): Kopf** mit Kugeln und glattem Reif  
(A)  
H: 6,0 cm  
Ton: beige-gelb, Engobe; Rots Spuren am Haar  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 71, Taf. 45, B 493
- 47. Paris MNB 2531(B 494): Kopf** analog Paris B 493 (Kat. 46), mit Knospenaufsatz  
H: 6,5 cm  
Ton: beige, Spuren von Engobe und roter Farbe  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 71, Taf. 45, B 494
- 48. Würzburg H 4382 (194): Eckiger Oberkopf** mit U-förmigem Untergesicht, Binde. Rautenförmige Augen  
H: 5,21 cm  
Ton: fahlbraun  
Lit.: Schmidt (1994) Taf. 37,194  
[Abb. 8]
- 49. Paris MNB 2281 (B 498): Bärtiger Kopf**  
(A)  
TT Würzburg H 4382 (194) Kat. 48  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 6 cm  
Ton: grauweiß, keine Engobe oder Farbspuren  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 72, Taf. 46, B 498
- 50. Leiden I 1930/5.8: Kopf.** Halsschmuck  
(B)  
Prov.: Kunsthandel, angeblich aus Tarent  
H: 10,2 cm  
Ton: orange, Mica, Engobe; gelbe Farbspuren im Gesicht; versintert  
Keine RS  
Lit.: Leyenaar-Plaisier (1979) 76 f., Taf. 26,152
- 51. Karlsruhe B 1923: Bärtiger Kopf**  
(B)  
TT Paris B 479 (Kat. 38)  
Prov.: Erworben von Helbig, aus Tarent  
H: 6,3 cm  
RS glatt verstrichen  
Ton: grünlich-gelb, fein, schwach glimmerhaltig, sehr hart gebrannt; Reste weißer Engobe  
Lit.: Schürmann (1989) 69, Taf. 38,215
- 52. Karlsruhe B 1920: Bärtiger Kopf,** analog Karlsruhe B 1923 (Kat. 51), mit Schmuckscheibe  
(A)  
Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent  
H: 7,1 cm  
Ton: orangebraun, stark glimmerhaltig, mit kleinen weißen Einschlüssen  
Lit.: Schürmann (1989) 68, Taf. 37,209
- 53. Kunsthandel Zürich: Bärtiger Kopf** mit Polos, Lotosblüten und Scheiben im Wechsel  
(A)  
H 10 cm  
Lit.: Galerie am Neumarkt, Zürich, Auktion 20, 19.11.1970, Nr. 44, Taf. 12
- 54. Paris MNB 2580 (B 419): Oberkörperfragment eines Bärtigen,** Polos mit eiförmigen Kugeln, Knospen und Blättern. Halsschmuck  
(A)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 17,5 cm  
RS des Kopfes hohl, beide Arme massiv, hinten glatt gestrichen  
Ton: fein, gelb-beige, Engobespuren  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 63, Taf. 43, B 419
- 55. Tarent 50: Bärtiger Kopf** mit Polos, Kugeln und flachen Lotosknospen  
(A)  
FO: Tarent, Via Dante Alighieri  
H: 13,0 cm  
Lit.: Bartoccini (1936) 113, Abb. 1; Schneider-Herrmann (1941) 28, Abb. 8
- 56. Basel, Privatbesitz Bosshard, Bo 13: Bärtiger Kopf,** analog. Halsschmuck  
(A)  
H: 10,2 cm  
RS offen  
Ton: fein, hellbraun, Spuren von weißer Engobe  
Lit.: A. Bignasca in: P. Blome (Hrsg.), Orient und frühes Griechenland (1990) 117, Nr. 175
- 57. Kunsthandel Basel: Oberkörperfragment eines Bärtigen,** Kopf mit Blattkranz  
(A)  
H: 36,0 cm  
RS nicht modelliert  
Ton: beige rosa, glimmerhaltig  
Lit.: Münzen und Medaillen AG, Sonderliste S: Terrakotten der Antike (1980) 5, Taf. 29, Kat. 11

**58. Basel Zü 251: Bärtiger Gelagerter** auf Kline mit säulenförmigem Profil, ohne Attribut. Mantel d (B)  
H: 28,5 cm  
RS offen  
Ton: rötlich, versintert  
Lit.: Herdejürgen (1971) 42, Nr. 17, Taf. 3,6 u. 6,17  
[Abb. 9]

### 2.1.1.5. Variante des Kugeldiadems mit betonter Mitte

**59. Bonn D 258 (6): Gelagerter**, Mantel d; linker Arm nach vorn ausgreifend (A)  
FO: Tarent, Fondo Giovinazzi  
H: 11,9 cm; L: 18,5 cm  
Keine RS  
Ton: ocker, an der Oberfläche rötlich-braun, stellenweise Engobe; braune Farbspuren am Haar  
Lit.: Pinkwart (1969) 59, Taf. 41, Nr. 67 b; Wolters (1882) 288  
[Abb. 10]

**60. Paris MNB 2126 (B 499): Bärtiger Kopf.** Nach unten verschobene Schmuckscheibe (A)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 8,0 cm  
Ton: weißgrau  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 72, Taf. 46, B 499

**61. Norddeutscher Privatbesitz: Bärtiger Kopf,** analog Paris B 499 (Kat. 60) (A)  
H: 13,3 cm  
Ton: blassgelb, Reste von Engobe, weißer und roter Bemalung; versintert  
Lit.: Hornbostel (1977) 123, Nr. 95

**62. Paris MNB 2132 (B 502): Bärtiger Kopf,** analog Paris B 499 (Kat. 60) (A)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 10,0 cm  
Ton: blaß beige, hart gebrannt, Engobespuren  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 72, Taf. 46, B 502

**63. Tarent 3246: Bärtiger Kopf,** analog Kat. 60, Paris B 499, mit appliziertem Oberlippenbart (A)  
FO: Tarent, Via Di Palma  
H: 9,5 cm; Stirn-Kinnabstand: 4,2 cm  
Ton: orange, Mica  
Lit.: Iacobone (1988) 57, Taf. 45 d

**64. Paris S 2208 (B 505): Bärtiger Kopf.** (B)  
H: 8,5 cm  
Ton: beige rosa  
Lit.: Mollard-Besques (1954) Taf.46, B 505

**65. Basel 1926.134: Bärtiger Kopf,** maniert in drei Bögen ansetzendem Bart (B)  
TT Berlin 7847 (Kat. 66)  
H: 13,0 cm  
RS offen  
Ton: rötlich  
Lit.: Herdejürgen (1971) 42, Taf. 6,16

**66. Berlin 7847: Bärtiger Gelagerter** auf profilierter Kline. (A)  
TT Basel 1926.134 (Kat. 65)  
Prov.: Sammlung Castellani  
H: 19,0 cm  
RS offen  
Ton: hellbraun, reichlich Engobe; Farbspuren, versintert  
Lit.: bislang unpubliziert  
[Abb. 11]

### 2.1.1.6. Variante mit eingefügter Omphalosschale

**67. Karlsruhe B 1921 (218): Kopf** mit großer Omphalosschale. Fliehendes Profil (B)  
Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent  
H: 6,6 cm  
Ton: orange-braun, fein, glimmerhaltig, sehr hart gebrannt, weiße Engobe fast vollständig erhalten; rote Farbspuren auf dem Diadem  
Lit.: Schürmann (1989) 70, Taf. 38,218

**[Abb. 12]**

**68. Karlsruhe B 1922 (219): Kopf** analog Karlsruhe B 1921 (Kat. 67), schlechter erhalten (B)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 5,8 cm

Ton: gelbbraun, fein, stark glimmerhaltig, sehr hart gebrannt; Reste weißer Engobe, dunkelrote Bemalung auf Diadem, Lotosblüte, Lippen und Wangen

Lit.: Schürmann (1989) 70, Taf. 38,219

**69. Legnano 228: Kopf**

(B)

H: 8,0 cm

Ton: blass cremefarben

Lit.: Bonghi Jovino (1972) 35, Taf. 13,42

**70. Neapel 111.860: Fragment eines Gelagerten**

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 17 cm; L: 10 cm

Lit.: Borriello (1996) 99, Nr. 9.9

**71. Paris MNB 2275 (B 415): Gelagerter** auf Kline 'a cavalletto'

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 24,0 cm; B: 17,0 cm

Ton: fahlbeige, Engobe; aufgemalte rote Streifen

Lit.: Mollard-Besques (1954) Taf. 43, B 415; Besques (1994) 82, Nr. 66

**72. Tübingen 5436/28: Bärtiger Gelagerter.** Manteltyp b.

(A)

H: 27,3 cm; B: 22,5 cm; T: 1,5-2,9 cm

Ton: hellbraun

Lit.: Hausmann (1971) 61, Nr. 176

**[Abb. 14]**

**73. Paris S 2205 (B 501): Bärtiger Kopf**

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,5 cm

Ton: fahles beige; keine Farb- oder Engobespuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 72, Taf. 46, B 501

**74. Kopenhagen, NyCG 995: Bärtiger Kopf,**

(A)

TT Paris B 501 (Kat. 73)

Prov.: Tarent, von Helbig in Rom erworben

H: 9,0 cm

Ton: braun-gelb; dunkelrote Farbspuren am Kopfschmuck

Lit.: Fischer-Hansen (1992) 76, Nr. 41; Poulsen (1949) 11, Taf. 5,5

**75. London 82.2-4.11 (1240): Bärtiger Kopf**

(A)

TT Paris B 501 und Kopenhagen 995 Kat. (73, 74)

FO: Tarent, Dionysostempel (Lenormant)

H: 8,0 cm

Ton: blaß orange, weiße Engobe

Lit.: Higgins (1954) 339, Taf. 170,1240

**76. London 82.2-4.10 (1239): Bärtiger Kopf** analog Paris B 501 (Kat. 73)

(A)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 8,5 cm

Ton: cremefarben, Mica

Lit.: Higgins (1954) 338, Taf. 170,1239

**77. Legnano 251 (50): Bärtiger Kopf** analog Paris B 501 (Kat. 73)

(B)

Prov.: Sammlung G. Sutermeister, aus Süditalien

H: 13,5 cm; B: 8,5 cm

Ton: hell rötlich

Lit.: Bonghi Jovino (1972) 37, Taf. 16,50

**78. Paris MNB 2129 (B 508): Bärtiger Kopf,** analog Paris B 501 (Kat. 73)

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,0 cm

Ton: hellbeige

Lit.: Mollard-Besques (1954) 73, Taf. 46, B 508

**79. Karlsruhe B 1924 (220): Oberkörperfragment eines Bärtigen.** Kugeln stilisiert. Manteltyp b

(B)

Prov.: Erworben von Helbig, aus Tarent

H: 12,5 cm

Ton: orange-braun, fein, glimmerhaltig, sehr hart gebrannt, Reste weißer Engobe; rote Bemalungsspuren auf dem Stirnhaar.

Lit.: Schürmann (1989) 70, Taf. 38,220

2.1.2. **Typus mit rundbogigem Kugeldiadem und in der Mitte gescheiteltem Haar**

### 2.1.2.1. Variante mit Bögen aus ornamentalem gestrahltem Haar

**80. Leiden 1992/6.34: Weiblicher Kopf** mit hoher, geschmückter Krone

(A)

Prov.: Sammlung Schneider-Herrmann

H: 13,7 cm

Ton: blassgrau-gelb

Lit.: Schneider-Herrmann (1975) 19, Taf. 13,34-34a

[Abb. 15]

**81. Tarent 560: Kopf** analog, mit besser erhaltenem Schleiertuch an der rechten Seite

(A)

FO: Tarent, Depot Pizzone

Lit.: Willeumier (1939) 397, Taf. 27,2

**82. Brindisi 294: Kopf**, analog, ohne Knospen

(A)

H: 10,5 cm

Lit.: Sciarra (1976) 44, 294

**83. Kunsthandel Basel: Statuette einer thronenden Frau** im Schrägmantel

(A)

Prov.: Erworben in Taormina

H: 44 cm

Ton: ocker, weiße Engobe; Spuren roter Bemalung

Lit.: P. Noelke in: Antiken aus Rheinischem Privatbesitz (1973) 271, Taf. 194, Nr. 430; J.-D. Cahn AG, Basel, Auktion 4, 19.10.2002, 50, Nr. 298

**84. Berlin 7850: Bärtiger Kopf** mit Kugeln und vegetabilem Aufsatz (Kriegsverlust); **Oberkörperfragment** mit Schale auf den Fingerspitzen der linken Hand

(A)

H: 23,5 cm

Ton: rötlich-hellbraun, rot am Hals, zwischen den Fingern, zwischen Armen und Oberkörper, über der Schale an der Brust; keine Engobereste

Lit.: Herdejürgen (1971) 77, Taf. 26 c; B. Ashmole, Late Archaic and Early Classical Greek Sculpture in Sicily and South Italy (1934) Taf. 21,8

[Abb. 16]

**85. Paris S 2067 (C 300): Kopf** mit Polos und Kugelsaum

(B)

H: 13,0 cm

Ton: beige rosa, Spuren von Engobe und roter Bemalung

Lit.: Mollard-Besques (1954) Taf. 91, C 300

### 2.1.2.2. Variante mit Bögen aus Buckellocken

**86. Basel Lu 94: Kopf**, sieben applizierte Kugeln am Ort. Scheibenförmiges Element auf dem rechten Haarbogen

(A)

Prov.: Sammlung Virzi

H: 13,5 cm

Keine RS

Ton: rötlich, innen grau, stellenweise versintert

Lit.: Herdejürgen (1982) 33, Nr. 94; dies. (1978) 25, A 12

[Abb. 17]

**87. Paris MNB 2160 (C 388): Kopf** mit Polos und Kugelsaum

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,0 cm

Ton: beigebraun, keine Engobe; keine Farbspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 138, Taf. 94, C 388

**88. Paris MNB 2167 (C 391): Kopf** analog

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 8,0 cm

Ton: rötlich; Spuren von Engobe und Bemalung

Lit.: Mollard-Besques (1954) 138, Taf. 94, C 391

**89. Paris MNB 2143 (C 464): Bärtiger Kopf** mit Oberlippenbart und Fliege

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 8,0 cm

Ton: weißgrau, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 144, Taf. 96, C 464

**90. Tarent 50.396: Bärtiger Kopf** analog Paris C 464 (Kat. 89)

(B)

FO: Tarent, Contrada Corti Vecchie

H: 6,2 cm; Abstand Stirn – Kinn: 1,7 cm

Ton: orange; Mica

Lit.: Iacobone (1988) 88, Taf. 84 b

**91. Paris MNB 2373 (B 431): Bärtiger Kopf**, analog, mit Omphalosschale

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 12,5 cm

Ton: beige-rosa; Spuren von Engobe und roter Bemalung

Lit.: Mollard-Besques (1954) 64, Taf. 43, B 431

**92. Mailand A 105: Bärtiger Kopf.** Omphaloschale exzentrisch über Kugelbogen

(B)

Prov.: Magna Graecia

H: 13,3 cm

RS hohl

Ton: gelb

Lit.: Caporusso (1975) 7, Taf. 2,2

**93. Basel Lu 93: Kopf** mit Kugeln, Tänen und Rosetten

(A)

Prov.: Sammlung Virzi

H: 10 cm

Keine RS

Ton: hellbraun, mit Resten der weißen Engobe; an Hals, Haar, Kugeln und Tänie Spuren roter Farbe

Lit.: Herdejürgen (1982) 32, Nr. 93; dies. (1978) 25, A 11

[Abb. 18]

**94. Paris CA 3299 (C 554): Kopf** analog

(A)

TT Basel Lu 93

Prov.: M. Garnier

H: 7,0 cm

Ton: beige-rosa, keine Engobespuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 153, Taf. 98, C 554

**95. Philadelphia MS 1953: Bärtiger Kopf**

(A)

Lit.: Kingsley (1979) 201 ff.

**96. München SL 102: Bärtiger Kopf** analog Philadelphia MS 1953 (Kat. 95), statt des Bandes Wulstkranz mit wenigstens vier Rosetten. Schnauzbart und Fliege

(A)

Prov.: Sammlung Loeb

H: 8,6 cm

Ton: rot-gelb; Spuren von Engobe und Bemalung

Lit.: Hamdorf (1996) 206, Nr. 10.7, Abb. 108; Sieveking (1916) 13, Taf. 16,3

**97. Istanbul 734: Bärtiger Kopf**, analog, mit gesträhntem Schnauzbart

(A)

H: 9,0 cm

Keine RS

Ton: rosa, weiße Engobe; Spuren von Rot an Rosetten und Tänie

Lit.: Mendel (1908) 477, Taf. 14,7

**98. Paris S 2069 (C 301): Kopf**, mit Wulstkranz über dem Kugelbogen

(B)

H: 10 cm

Ton: beige-rosa; Spuren von Engobe und roter Farbe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 129, Taf. 91, C 301

**99. London 82.2-3.14 (1248): Kopf** mit Hals, ungeteilte Buckellocken über der Stirn, getreptes Schulterhaar

(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 10,5 cm

Keine RS

Ton: blass orange, Mica

Lit.: Higgins (1954) Taf. 171,1248

**100. Amsterdam 3365: Bärtiger Kopf**, Vollbart gesträhnt. Differenziertes Schulterhaar

(B)

TT London 1248 (Kat. 99)

Prov.: Kunsthandel Kalebdjan, Paris

H: 24,0 cm

RS offen

Bart angesetzt, mit dem Spatel strukturiert

Ton: rotgelb

Lit.: R.A. Lunsingh Scheurleer (1986) 60 f., Abb. 54; Gids (1937) 201, Taf. 89, Nr. 1849

[Abb. 63 b]

### 2.1.2.3. Variante mit Bögen aus feingewellten Strähnen

**101. Bonn D 258 (12): Kopf**

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovanazzi

H: 9,3 cm; B: 6,5 cm

Ton: orangerot, glimmerhaltig

Lit.: Wolters (1882) 291, Taf. 13,4; Winter, Typen 200,4

[Abb. 19]

**102. Malibu, J. Paul Getty Museum L74.AD.25: Kopf**, mit langen, gebündelten „Perlensträhnen“

(B)

H: 15,2 cm

Lit.: Kingsley (1976) 4, Taf. 3

#### 2.1.2.4. Variante mit dickem, vertikal gestrahntem Haarwulst

**103. Budapest 177: Kopf.** Horizontale Wulstbinde. Omphalosschale  
(A)

Prov.: Erworben von P. Arndt

H: 9,5 cm

Lit.: Oroszlán (1930) 46, B 44; B. Csornay, Okori Művész (1987) Nr. 22; Bencze (2001) 47, Abb. 8

[Abb. 20]

**104. Budapest 176: Bärtiger Kopf** mit glatter horizon-taler Binde, Omphalosschale analog Budapest T 177

(A)

H: 9,0 cm; B: 7,0 cm

RS hohl

Ton: hellgrau-gelb

Lit.: Bencze (2001) 47, Abb. 8

**105. Legnano 227: Kopf** analog mit Omphalosschale, ohne Binde, mit Ohrschmuck

(A)

H: 15,0 cm

Ton: blass cremefarben

Lit.: Bonghi Jovino (1972) 32, Taf. 13, 36; S. Ciaghi, Magna Grecia. Testimonianze votive al Museo Civico di Legnano (1992) 18, Taf. 3, 9

**106. Legnano 229: Kopf** analog

(B)

Prov.: Sammlung G. Sutermeister, aus Süditalien

H: 10,3 cm

Ton: blass cremefarben

Lit.: Bonghi Jovino (1972) 34, Taf. 12, 40

**107. Paris S 2211 (B 512): Bärtiger Kopf** analog

(B)

H: 8 cm

Ton: beigebraun

Lit.: Mollard-Besques (1954) 73, Taf. 46, B 512

**108. Paris S 2212 (B 515): Bärtiger Kopf**

(B)

TT Paris B 512 (Kat. 107)

H: 10,0 cm

Ton: braunrot

Lit.: Mollard-Besques (1954) 73, Taf. 46, B 515

**109. Paris MNB 2130 (B 510): Bärtiger Kopf,** analog

(B)

H: 10,5 cm

Ton: hellbeige, ohne Engobe; stark versintert

Lit.: Mollard-Besques (1954) 73, Taf. 46, B 510

**110. Paris S 2209 (B 506): Bärtiger Kopf,** analog

(B)

H: 11,5 cm

Ton: rötlich

Lit.: Mollard-Besques (1954) 72, Taf. 46, B 506

**111. Karlsruhe B 1918: Bärtiger Kopf**

(A)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 6,3 cm

RS glatt verstrichen

Ton: fein, orangebraun, sehr hart gebrannt

Lit.: Schürmann (1989) 68, Taf. 37,210

**112. Legnano 257: Bärtiger Kopf** mit plastisch hervorgehobenem Schnauzbart

(B)

Prov.: Sammlung G. Sutermeister

H: 9,2 cm

Ton: blaß cremefarben

Lit.: Bonghi Jovino (1972) 41, Taf. 19,60; S. Ciaghi (1992) 19, Taf. 4, 12 (seitenverkehrt)

#### 2.1.2.5. Variante mit undifferenziertem bzw. längs gestrahntem Haar

**113. Leiden 1992/6.28: Kopf**

(B)

Prov.: Sammlung Schneider-Herrmann

H: 7,5 cm

Hohl, ohne RS

Ton: hellrosa, etwas weiße Engobe

Lit.: Schneider-Herrmann (1975) 17, Taf. 11, 28

[Abb. 21]

**114. Paris MNB 2291 (B 481): Kopf.** Aufgesetzte Blütenknospen

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,0 cm

Ton: rosa-beige, Engobe; keine Farbspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 70, Taf. 45, B 481

- 115. Paris MNB 2592 (C 291): Oberkörperfragment**, Manteltyp b  
(B)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 14,0 cm  
Ton: blass beige, Spuren von Engobe  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 128, Taf. 90, C 291;  
Herdejürgen (1971) Taf. 25 c
- 116. Paris S 2063 (C 290): Kopf**, analog  
(B)  
H: 14,0 cm  
Ton: beige rosa, Engobe; Spuren roter Bemalung  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 128, Taf. 90, C 290
- 117. Philadelphia MS 1965: Kopf**, analog Paris C 291 (Kat. 115)  
(B)  
Lit.: Kingsley, 1979, 201 ff.
- 118. Tarent 20.056: Gelagerter** auf Kline mit säulenförmig gedrechselten Beinen.  
(B)  
FO: Tarent, Via Regina Elena (Iacobone); Contrada Cortivecchie (De Iulius – Loiacono)  
H: 36,5 cm; B: 27,0 cm  
Ton: graugelb  
Lit.: Iacobone (1988) 64, Taf. 51 a; De Iulius – Loiacono (1985) 349, Abb. 418  
[Abb. 65]
- 119. Paris MNB 2399 (B 490): Kopf**, analog  
(B)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 7,2 cm  
RS glatt  
Ton: rötlich  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 147, Taf. 45, B 490
- 120. Paris MNB 2151 (B 484): Kopf**, analog.  
Gesträhntes Haar  
(B)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 9,5 cm  
RS glatt  
Ton: weißgrau, Engobe  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 70, Taf. 45, B 484
- 121. Paris MNB 2776 (B 416): Gelagerter** auf Kline a cavalletto, Manteltyp b  
(B)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 8,5 cm; L: 15 cm  
Ton: rötlich, keine Engobespuren  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 63, Taf. 43, B 416;  
Herdejürgen (1971) Taf. 25a
- 122. London 82.2-4.6 (1244): Oberkörperfragment**  
(B)  
FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)  
H: 18,5 cm  
Ton: blass orange, Mica  
Lit.: Higgins (1954) 339, Taf. 171,1244
- 123. Tarent 200.341: Gelagerter**, analog London 1244, Kline „a cavalletto“, Manteltyp b (B)  
FO: Tarent, Via Di Palma  
H: 19 cm; Abstand Stirn – Kinn 3,5 cm; Abstand Stirn – Nase 2 cm  
Ton: orange, Mica  
Lit.: Iacobone (1988) 62, Taf. 50 a
- 124. London 82.2-4.7 (1246): Kopf**, analog, mit dickerem, an den Schläfen eingehaltenem Haarwulst  
(B)  
FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)  
H: 8 cm  
Keine RS  
Ton: cremefarben, Mica  
Lit.: Higgins (1954) 340, Taf. 171,1246
- 125. Karlsruhe B 1931: Kopf**  
(B)  
Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent  
H: 6,7 cm  
RS offen  
Ton: fein, gelbbraun, stark glimmerhaltig; Spuren dunkelroter Bemalung auf dem Haar  
Lit.: Schürmann (1989) 72, Taf. 39,227  
[Abb. 23]
- 126. Paris MNB 2152 (B 483): Kopf**, analog  
(B)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 10 cm  
RS glatt  
Ton: weißgrau, dicke Engobe; rote Farbspuren  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 70, Taf. 45, B 483
- 127. Legnano 238: Kopf**, analog  
(A)  
Prov.: Sammlung G. Sutermeister, aus Süditalien  
Ton: rötlich mit dunklerem Kern, wenig Engobe  
H: 9 cm  
Lit.: Bonghi Jovino (1972) 35, Taf. 14,43
- 128. Neapel 111.873: Kopf**, analog  
(B)  
FO: Tarent, Fondo Giovinazzi  
H: 17 cm; B: 10 cm  
Lit.: Borriello (1996) 99, Nr. 9.11

**129. Paris CA 203 (C 383): Kopf** analog London 1244 (Kat. 122)  
(B)  
Prov.: Kunsthandel, Händler Geslin  
H: 5,5 cm  
Ton: weißgrau; rote Farbspuren  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 137, Taf. 94, C 383

**130. Basel 1928.51: Bärtiger Kopf**

(B)  
H: 11,0 cm  
Ton: hellbraun; Spuren roter Bemalung an Haar und Lippen, gelb an Nase und Diadem  
Lit.: Herdejürgen (1971) 39, Taf. 3,9  
[Abb. 22]

**131. Paris MNB 2138 (C 454): Bärtiger Kopf,** analog  
(B)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 9,5 cm  
Ton: grau-weiß, Engobe; rote Farbspuren im Gesicht und an den Haaren  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 144, Taf. 96, C 454

**132. Paris S 2213 (B 516): Bärtiger Kopf,** analog  
(B)  
H: 10 cm  
Ton: beige-rosa, Spuren von Engobe und roter Bemalung  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 73, Taf. 46, B 516

**133. Mailand A 104: Bärtiger Kopf,** Schnauzbart  
(B)  
Prov.: Sammlung Seletti, aus Apulien.  
H: 8,9 cm  
Ton: gelb  
Lit.: Caporusso (1975) 8, Taf. 3,4

**134. Paris S 2109 (C 458): Bärtiger Kopf,** analog  
(B)  
H: 10,0 cm  
Ton: grau-weiß, Engobe; rote Farbspuren im Gesicht  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 144, Taf. 96, C 458

**135. London 82.2-4.13 (1250): Bärtiger Kopf,** analog  
(B)  
FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)  
H: 10,0 cm  
Keine RS  
Ton: cremefarben, Mica; rote Farbspuren am Haar  
Lit.: Higgins (1954) 340, Taf. 171,1250

**136. Karlsruhe B 1925: Kopf.** Omphalosschale  
(B)  
Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent  
H: 9,6 cm  
RS offen  
Ton: orange-braun, stark glimmerhaltig  
Lit.: Schürmann (1989) 69, Taf. 38,216

**137. Karlsruhe B 1926: Kopf,** analog, Omphalosschale  
(B)  
Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent  
H: 8,8 cm  
RS offen  
Ton: orange, stark glimmerhaltig  
Lit.: Schürmann (1989) 70, Taf. 38,217

**138. Legnano 241: Kopf** analog, Omphalosschale  
(B)  
Prov.: Sammlung G. Sutermeister, aus Süditalien  
H: 8,4 cm  
Ton: blass cremefarben  
Lit.: Bonghi Jovino (1972) 33, Taf. 14,37

**139. Paris MNB 2351 (B 482): Kopf,** analog, Omphalosschale  
(B)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 9,5 cm  
Ton: weißgrau, Engobespuren; Reste von Rot an den Lippen  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 70, Taf. 45, B 482

**140. Paris MNB 2155 (B 487): Kopf,** Omphalosschale  
(B)  
TT Paris B 482 (Kat. 139)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 9,5 cm  
Ton: beige-gelb  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 70, Taf. 45, B 487

**141. Paris S 2088 (C 382): Kopf,** Omphalosschale  
(B)  
H: 8,0 cm  
Ton: beige-gelb  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 137, Taf. 94, C 382

**142. Paris MNB 2275 (B 415): Gelagerter** mit Omphalosschale, Manteltyp b. Kline a cavalletto mit rotem Streifendekor  
(B)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 24,0 cm; L: 17,0 cm  
Ton: blass beige, Engobe; rote Farbspuren  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 63, Taf. 43, B 415

**143. Tarent 50.368: Oberkörperfragment eines Bärtigen**, Omphalosschale. Manteltyp b

(A)

FO: Tarent, Contrada Corti Vecchie

H: 22,0 cm; B: 13,0 cm

Ton: gelblich

Lit.: Iacobone (1988) 58, Taf. 47b; Bartoccini 154, Abb. 45

**144. London 82.2-4.12 (1249): Bärtiger Kopf**. Omphalosschale. Vielleicht Pendant zu Paris B 482 (Kat. 139)

(A)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 11,0 cm

Ton: grün

Lit.: Higgins (1954) 340, Taf. 171,1249

**145. Paris MNB 2131 (B 511): Bärtiger Kopf**. Exzentrische Omphalosschale am oberen Rand des Diadems

(B)

Prov. Sammlung De Witte

H: 11 cm

Ton: beige-rosa, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 73, Taf. 46, B 511

**146. Karlsruhe B 1935: Fragment eines bärtigen** Gelagerten. Omphalosschale

(B)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 23,1 cm; B: 12,9 cm

RS von Kopf und Oberkörper offen, sonst glatt verstrichen

Ton: blaß orange-braun, stark glimmerhaltig, mit vielen Einschlüssen

Lit.: Schürmann (1989) 71, Taf. 39,222

**147. Tarent: Kopf**. Dickere Haarbögen gestrahnt

(B)

Lit.: Bartoccini, 1936, 158, Abb. 55

**148. London 82.2-3.13 (1259): Kopf**, analog

(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 7,0 cm

Keine RS

Ton: cremefarben; rosa Farbspuren an Haar und Gesicht

Lit.: Higgins (1954) 343, Taf. 172,1259

**149. Paris MNB 2164 (C 395): Kopf**, analog.

(B)

H: 8,0 cm

Ton: beige, Engobe; rot am Gesicht

Lit.: Mollard-Besques (1954) 138, Taf. 94, C 395

**150. Paris S 2095 (C 398): Kopf** analog

(B)

H: 7,5 cm

Ton: beige rosa, Engobe; rötliche Oberfläche

Lit.: Mollard-Besques (1954) 139, Taf. 94, C 398

**151. Paris MNB 2302 (C 292): Kopf**, analog Paris C 395 (Kat. 149)

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 10,0 cm

Ton: blass beige, Engobe; rötliche Oberfläche

Lit.: Mollard-Besques (1954) 128, Taf. 90, C 292

**153. Paris MNB 2459 (C 460): Bärtiger Kopf**. (B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 6,5 cm

Ton: weißgrau, Engobe; Oberfläche rot

Lit.: Mollard-Besques (1954) 144, Taf. 96, C 460

**154. Paris MNB 21 (C 461): Bärtiger Kopf**, analog

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,0 cm

Ton: braun-rosa, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 144, Taf. 96, C 461

**155. Basel, Antikenmuseum, Leihgabe Dr. Bloch: Bärtiger Kopf** mit dicken, längs gestrahlten Haarbögen.

(B)

H: 7,0 cm

Ton: hellbraun bis rötlich; Spuren roter Bemalung

Lit.: Herdejürgen (1971) 42, Taf. 5, 18

[Abb. 67]

**156. Mailand A 109: Bärtiger Kopf**, exzentrische 'Omphalosschale'

(B)

H: 10,6 cm

Ton: gelb, versintert, Spuren weißer Engobe

Lit.: Caporusso (1975) 7, Taf. 2,3

### 2.1.3. Typus mit spitzbogigem Kugel- diadem auf gescheiteltem Haar

**157. Paris MNB 2601 (C 297): Gelagerter** auf säulenförmig profilierter Kline, Manteltyp c (B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 23 cm; L: 22 cm

Ton: beige-gelb, Engobe; Spuren von roter Bemalung an den Lippen und an der Kline

Lit.: Mollard-Besques (1954) 129, Taf. 91, C 297

**158. Tarent 200.339: Gelagerter** mit Manteltyp

a. Kline a cavalletto. Omphalosschale

(B)

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 18,5 cm; Abstand Stirn – Kinn 2,7 cm

Ton: orange, Mica, Engobe; rosa Bemalung

Lit.: Iacobone (1988) 60, Taf. 49 a

[Abb. 66]

**159. Paris MNB 2577 (B 427): Bärtiger Gelagerter.**

Manteltyp b. Kline a Cavalletto

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 14,0 cm; L: 9,0 cm

Ton: beige-gelb, Engobe; rote Bemalungsspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 64, Taf. 43, B 427

**160. London 82.2-3.1 (1262): Bärtiger Gelagerter** auf Kline mit säulenförmigem

Profil. Omphalosschale

(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 14,5 cm

Keine RS

Ton: blass orange, weiße Engobe; rosa Farbspu- ren an der Haut

Lit.: Higgins (1954) 344, Taf. 173,1263

**161. Paris CA 182 (C 318): Oberkörperfragment eines Bärtigen**

(B)

Prov.: Verkauf Geslin

H: 9,5 cm

Ton: beige-braun, Engobespuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 131, Taf. 92, C 318

**162. Paris CA 183 (B 429): Oberkörperfragment eines Bärtigen** Omphalosschale

(B)

Prov.: Kunsthandel, Händler Geslin

H: 9,0 cm

Ton: beige, nachgedunkelt, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 64, Taf. 43, B 429

**163. Amsterdam 14.214: Gruppe;** Kopf des **bärtigen Gelagerten** mit Omphalosschale nicht zugehörig. Kline a cavalletto. Frau in Peplos und Polos am Fußende

(B)

Prov.: Den Haag, Gemeentemuseum OC 24-39, davor Kunsthandel, aus Tarent

H: 19,5 cm; B: 20,5 cm

RS hohl

Ton: beige orange, Mica, weiße Engobe; rot an der Trinkschale

Lit.: Leyenaar-Plaisier (1986) 37, Nr. 23. R. A. Lunsingh Scheurleer, Mededelingenblad 79, 2000, 15, Abb. 7

[Abb. 68]

**164. Neapel 111.830: Bärtiger Gelagerter,** analog mit recht-winklig umbiegender Oberlippenbart

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 11,0 cm; L: 14,0 cm

Lit.: Borriello (1996) 99 f., Abb. 9.13

**165. Karlsruhe B 2050: Bärtiger Kopf,** analog (B)

TT Neapel 111.830 (Kat. 164)

Prov.: Erworben durch Helbig. Aus Tarent

H: 7,8 cm

RS offen

Ton: fein gelblich, Mica, Engobereste auf der Lotosblüte

Lit.: Schürmann (1989) 71, Taf. 39,224

[Abb. 24]

**166. Karlsruhe B 1928 (223): Bärtiger Kopf** (B)

TT Neapel 111.830 (Kat. 164)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 7,7 cm

RS offen

Ton: fein, orange-braun, mit kleinen dunkelroten Einschlüssen, Mica

Lit.: Schürmann (1989) 71, Taf. 38,223

**167. London 82.2-4.1 (1263): Bärtiger Gelagerter,** analog. Kline a cavalletto

(B)

TT Neapel 111.830 (Kat. 164)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 18 cm

Keine RS

Ton: creme, Mica, weiße Engobe; Haut rosa

Lit.: Higgins (1954) 343, Taf. 173,1262

**168. Tarent 200.372: Fragment eines bärtigen Gelagerter** auf säulenförmig profilierter Kline

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 22,5 cm; Abstand Stirn – Nase 2,1 cm

Ton: gelblich, mit vielen Einschlüssen

Lit.: Iacobone (1988) 59 f., Taf. 48 a

[Abb. 63]

## **2.2. Die Gruppe Kranz und Binde mit kurzem oder nach oben genommenem langem Haar**

### **2.2.1. Typus mit stilisierten Buckellocken**

#### **2.2.1.1. Variante mit einem Giebel aus Buckellocken**

**169. Paris MNB 2171 (C 410): Kopf** mit Halsansatz, eckiger Rahmen aus Buckellocken

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 8,0 cm

Ton: beige-rosa. Engobe; Rotspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 140, Taf. 95, C 410

**170. Basel Lu 101: Kopf**

(A)

Prov.: Sammlung Virzi

H: 9,5 cm

Hohl; RS abgerundet, nicht ausgearbeitet. Am Oberkopf Locken angedeutet

Ton: rötlich gebrannt, teilweise stark versintert

Lit.: Herdejürgen (1982) 41, Nr. 101; dies. (1978) 31 (A 19)

[Abb. 26]

**171. Budapest B 45: Kopf** analog

(A)

TT Basel Lu 101 (Kat. 170)

H: 13,0 cm

Lit.: Oroszlán (1930) 46, B 45

**172. London 82.2-3.12 (1296): Kopf,** analog

(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 9,5 cm

Ton: blass orange, Mica, weiße Engobe

Lit.: Higgins (1954) Taf. 177,1296

**173. Paris MNB 2184 (C 424): Kopf,** analog

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,0 cm

Ton: beige-gelb, Engobe; Spuren roter Bemalung

Lit.: Mollard-Besques (1954) 141, Taf. 95, C 424

**174. Paris S 2073 (C 315): Oberkörperfragment**

(B)

H: 13,0 cm

Ton: rötlich, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 131, Taf. 92, C 315

**175. Paris MNB 2595 (D 3737): Oberkörperfragment** eines jungen Mannes, auf Hahn gelagert

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovanazzi

H: 14,0 cm

RS hohl

Ton: dunkelrosa, Mica

Lit.: Besques (1986) 79, Taf. 71 d

**176. Paris MNB 2681 (C 506): Bärtiger**

**Kopf**

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,5 cm

Ton: grau-weiß

Lit.: Mollard-Besques (1954) 148, Taf. 97, C 506

2..2.1.2. Variante mit freier Stirn

**177. Paris MNB 2170 (C 409): Kopf** und

Hals mit Schulteransatz

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 6,0 cm

Ton: rötlich, weiße Engobe; rote Farbspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 140, Taf. 95, C 409

**Abb. 51**

**178. Aufbewahrungsort unbekannt: Gelagerter** auf Widder, Manteltyp e. Kopf

analog

FO: Tarent

Lit.: Wuilleumier (1939) Taf. 28,1

- 179. Paris 2171 (C 411): Kopf** analog Paris C 409 (Kat. 177)  
(A)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 6,5 cm  
Ton: rötlich, Engobe; rote Farbspuren  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 140, Taf. 95, C 411
- 180. Paris MNB 2169 (C 412): Kopf** und Hals (A)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 7,0 cm  
Ton: gelblich; Spuren von Engobe und roter Bemalung  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 140, Taf. 95, C 412
- 181. Amsterdam 14.069: Kopf** analog (A)  
TT Tarent 4015  
Prov.: Sammlung Scheurleer, danach Den Haag, Gemeentemuseum, OC (ant) 25-34  
H: 6,0 cm  
RS handgeformt  
Ton: helles orange, Mica  
Lit.: Leyenaar-Plaisier (1986) 35, Nr. 21; C.W. Lunsingh Scheurleer, 1937, 211, Taf. 148,8
- 182. Tarent 4015: Fragment eines Gelagerten**  
auf Hahn, Manteltyp e  
(A)  
H: 25,5 cm; B: 23,0 cm  
Lit.: Herdejürgen (1971) 77, Taf. 25 d; Schauenburg (1957) 172 ff. Taf. 29,1; Neusch (1961) Taf. 71,1; Lippolis (1995) Taf. 11,2.  
[Abb. 27]
- 183. Ehemals Rom, Privatbesitz: Fragment** eines Gelagerten auf Hahn, Manteltyp e. Analog Tarent 4015  
(A)  
TT Tarent 4015  
Lit.: Neusch (1961) Taf. 70,1
- 184. Paris MNB 2176 (C 414): Kopf** (A)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 9,5 cm  
Ton: beige; Spuren roter Bemalung  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 140, Taf. 95, C 414
- 185. Paris S 2104 (C 415): Kopf**, analog (A)  
TT Paris C 414 (Kat. 184)  
H: 5,5 cm  
Ton: beige, Engobe  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 140, Taf. 95, C 415
- 186. London 82.2-4.25 (1292): Kopf**, analog (A)  
TT Paris C 414 (Kat. 184)  
FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)  
H: 7,0 cm  
Ton: cremefarben, Mica, weiße Engobe; rosa Farbspuren an der Haut  
Lit.: Higgins (1954) 351, Taf. 177,1292
- 187. Neapel 112.073: Kopf** und Hals (A)  
TT Paris C 414 (Kat. 184)  
FO: Tarent, Fondo Giovinazzi  
H: 8,0 cm  
Lit.: Levi (1926) 37, Nr. 142, Abb. 39
- 188. Mailand A 1483: Kopf**, analog (A)  
TT Paris C 414 (Kat. 184)  
H: 5,8 cm  
RS glatt, geschlossen  
Ton: hellgelb  
Lit.: Caporusso (1975) 12, Taf. 10,16
- 189. Paris MNB 2168 (C 413): Kopf**, analog (A)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 8,0 cm  
Ton: gelb, keine Spuren von Bemalung oder Engobe  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 140, Taf. 95, C 413
- 190. Paris MNB 2182 (C 422): Kopf** und Hals, analog (B)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 10,0 cm  
Ton: grauweiß, versintert, Engobe  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 141, Taf. 95, C 422
- 191. Paris MNB 2183 (C 423): Kopf** (B)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 8,5 cm  
Ton: beige-gelb, Engobespuren  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 141, Taf. 95, C 423

**192. Paris MNB 2408 (C 304): Oberkörperfragment.** Kopf analog. Mantel Typ c  
(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 14,5 cm

Ton: beige, Engobespuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 130, Taf. 91, C 304

**193. Tarent 50.376: Kopf**

(A)

FO: Tarent, Contrada Corti Vecchie

H: 6,7 cm; Abstand Stirn – Kinn: 2,3 cm

Ton: orange, mit Einschlüssen

Lit.: Iacobone (1988) 92, Taf. 87 c

**194. London 82.2-3.10 (1294): Kopf mit Hals.**

(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 8,0 cm

RS offen

Ton: blass orange, Mica

Lit.: Higgins (1954) 352, Taf. 177,1294

**195. Paris S 2101 (C 432): Kopf,** analog

(B)

H: 7,0 cm

Ton: beige-rosa

Lit.: Mollard-Besques (1954) 142, Taf. 95, C 432

**196. Legnano 117: Kopffragment,** analog

(B)

Prov.: Sammlung G. Sutermeister, aus Süditalien

H: 4,5 cm; L: 5,5 cm

Ton: rosa

Lit.: Bonghi Jovino (1972) 117, Taf. 32,117

**197. Stuttgart S 1: Bärtiger Kopf,** analog.

(A)

Lit.: G. Hafner, Athen und Rom (1969) 101

[Abb. 28]

**198. Dresden ZV 48.16: Bärtiger Kopf,** analog

(A)

H: 5,1 cm; B: 2,7-4,5 cm; T: 2,5 cm

RS hohl

Ton: Oberfläche hell rötlich-braun, Kern rötlich-gelb, glimmerhaltig; keine Engobe oder Farbspuren

Lit.: Winter, Typen 201,4

**199. Paris MNB 2178 (C 473): Bärtiger Kopf**

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 7,5 cm

Ton: blass beige, Engobe; rote Bemalung im Gesicht

Lit.: Mollard-Besques (1954) 145, Taf. 96, C 473

**200. Paris S 2113 (C 474): Bärtiger Kopf,** analog  
(A)

H: 7,0 cm

Ton: braunrosa

Lit.: Mollard-Besques (1954) 145, Taf. 96, C 474

**201. London 82.2-3.6 (1293): Kopf,** analog.

(A)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 7,0 cm

Ton: blass orange, Mica, weiße Engobe

Lit.: Higgins (1954) 352, Taf. 177,1293

**202. Paris 2344 (C 470): Bärtiger Kopf**

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 7,5 cm

Ton: blass gelb

Lit.: Mollard-Besques (1954) 145, Taf. 96, C 470

**203. Paris MNB 2479 (C 472): Bärtiger Kopf**  
und Hals, analog

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 5,8 cm

Ton: braunrosa, Engobe; Spuren von Rot

Lit.: Mollard-Besques (1954) 145, Taf. 96, C 472

**204. Tarent 200.317: Bärtiger Kopf** analog Paris  
C 474, mit integriertem Schmuck

(B)

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 9,0 cm; Abstand Stirn – Nase: 1,9 cm

Ton: orange, Mica

Lit.: Iacobone (1988) 105 f., Taf. 98 d

**205. Paris MNB 2679 (C 505): Bärtiger Kopf**  
analog

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,5 cm

Ton: braun-beige, Engobe; rote Bemalungsspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 148, Taf. 97, C 505

**206. Karlsruhe B 1940: Bärtiger Kopf mit**  
**Schultern**

(B)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent.

H: 11,0 cm

RS offen

Ton: fein, gelblich, glimmerhaltig, sehr hart gebrannt

Lit.: Schürmann (1989) 73, Taf. 40,234

**207. Leiden LKA 950: Bärtiger Gelagerter.**

Kopf analog. Manteltyp c

(B)

Prov.: Erworben in Smyrna, angeblich aus der Troas  
H: 20,0 cm; L: 17,5 cm

RS offen

Ton: blassbeige, Mica, weiße Engobe; rot an der Haut

Lit.: Leyenaar-Plaisier (1979) 77, Taf. 26, 153

**208. Neapel 140.581: Oberkörperfragment eines bärtigen** Gelagerten mit Schild. Manteltyp c

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 15,0 cm; L: 18,0 cm

Lit.: Borriello (1996) 102, Nr. 9.34 (Nr. der Abb. verdruckt: 9.21 links)

**209. Neapel 140.988: Oberkörperfragment eines Bärtigen,** analog

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 16,0 cm; L: 10,0 cm

Lit.: Borriello (1996) 100, Nr. 9.21 rechts

**210. Bonn D 258 (47): Oberkörperfragment eines Bärtigen** Kranz und Rosetten integriert, Tänen nachträglich anmodelliert, auf der rechten Schulter geschlossene Chlamys

(C)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 11,1 cm; B: 9,5 cm

Ton: beige-orange

Lit.: Wolters (1882) 313

**2.2.2. Der Typus mit gescheitelten Strähnen und üppigen Locken****211. Tübingen 28.5361: Kopf mit Hals.** Achtblättrige Rosetten

(A)

TT Fasanerie

H: 11,0 cm; B: 9,0 cm

Ton: hellbraun

Lit.: Hausmann (1971) 62, Nr. 178

[Abb. 29]

**212. Schloss Fasanerie (Adolfseck): Oberkörperfragment,** Kopf analog

(A)

Lit.: Neutsch (1961) 158 ff., Taf. 70,2

**213. Amsterdam 1296: Kopf,** analog

(A)

TT Tübingen 5361 (Kat. 211)

Prov.: Sammlung Scheurleer

Lit.: C.W. Lunsingh Scheurleer (1937) 211, Taf. 147, 5; Prins de Jong (1944) Abb. 9

**214. Amsterdam 1269: Weiblicher Kopf** analog, mit Polos und Ohrschmuck

Lit.: C. W. Lunsingh Scheurleer (1937) 211, Taf. 147,5 a; Prins de Jong (1944) Abb. 8

**2.2.2.1. Variante mit vertikal gestrahntem Bart****215. Karlsruhe B 1817 (242): Bärtiger Kopf** mit Hals

(B)

Prov.: Sammlung J. Naue

H: 10,5 cm

RS offen

Ton: gelbbraun, viel Mica; fast vollständig erhaltene weiße Engobe; dunkelrot an Inkarnat, Augen, Haar und Bart; Binde hellblau, Rosetten und Bänder rosa

Lit.: Schürmann (1989) 75, Taf. 41,242

[Abb. 30]

**216. Amsterdam 1082: Matrize** eines bärtigen Gelagerten, Kopf analog

(B)

Prov.: Sammlung Scheurleer, aus Tarent

Lit.: Prins de Jong (1944) 19 ff., Abb. 10

**217. Bonn D 258 (25): Bärtiger Kopf,** analog Karlsruhe 242 (Kat. 215)

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 13,4 cm; B: 9,3 cm

Ton: braunrosa; rosa Farbspuren an der Rosette rechts und an der Brust, braun im Haar

Lit.: Wolters (1882) 298

**218. Kopenhagen Chr. VIII 217 (44): Bärtiger Kopf** analog

(B)

Prov.: Sammlung Capocelatro, Tarent

H: 10,1 cm

Ton: rötlichbraun, Mica, versintert, keine Farbspuren

Lit.: Breitenstein (1941) 42, Taf. 44,372

**219. Paris MNB 2393 (C 492): Bärtiger Kopf** mit Halsfragment

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 11,0 cm

Ton: braunrot

Lit.: Mollard-Besques (1954) 147, Taf. 96, C 492

**220. Paris MNB 2685 (C 508): Bärtiger Kopf**

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,5 cm

Ton: braun-orange

Lit.: Mollard-Besques (1954) 149, Taf. 97, C 508

**221. Paris CA 6950 (D 3437): Bärtiger Kopf**  
(B)

Prov.: Tarent, Grabungen Lenormant

H: 9,8 cm

Ton: dunkelrot, Spuren von Engobe und roter Bemalung

Lit.: Besques (1986) 126, Taf. 123 f.

**222. Metapont 12.129: Halbfigurenfragment. Bärtiger Kopf analog Karlsruhe 242**

(B)

TT KA 242

FO: Metapont, „Le Tegole“

H: 14,5 cm

Lit.: Lo Porto (1966) 171, Taf. 7,7

**223. Privatbesitz Mora, Dalecarlia (Schweden), Sammlung Zorn 107: Bärtiger Kopf mit Helm, Tänen**

(A)

H: 11,6 cm

Ton: hell rötlich gelb; keine Farbspuren

Lit.: A. Andrén, OpArch 5, 1948, 54, 107, Taf. 23

**224. Brindisi 288: Bärtiger Kopf, analog, mit integriertem Helm**

(B)

Lit.: Sciarra (1976) 43, 288

2.2.2.2. Variante mit einem am Kinn eingedellten Bart

**225. Karlsruhe B 1952 (243): Bärtiger Kopf**  
(C)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 9,0 cm

RS offen

Ton: gelb bis orangebraun, stark glimmerhaltig, sehr hart gebrannt

Lit.: Schürmann (1989) 75, Taf. 42,243

[Abb. 31]

**226. Karlsruhe B 1948 (244): Oberkörperfragment eines Bärtigen Analog. Manteltyp c**

(B)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 12,1 cm

RS offen

Ton: orangebraun, fein, stark glimmerhaltig mit weißen Einschlüssen, sehr hart gebrannt

Lit.: Schürmann (1989) 75 f., Taf. 42,244

**227. London 82.2-4.18 (1280): Bärtiger Kopf**  
(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 9,0 cm

RS offen

Ton: blass orange, Mica

Lit.: Higgins (1954) 349, Taf. 176,1280

**228. London 82.2-4.16 (1281): Bärtiger Kopf**  
(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

Ton: blass orange, Mica; weiße Engobe

Lit.: Higgins (1954) 349, Taf. 176,1281

**2.2.3. Typus mit freier Stirn und vertikal herabfallenden Strähnen****2.2.3.1. Variante mit Palmette und Rosetten****229. Dresden ZV 1497: Kopf mit Hals, Binde und Kranz**

(A)

H: 6,7 cm

Ton: blass grau

Lit.: bislang unpubliziert

[Abb. 32]

**230. Mailand A 73 (1582 G.I.): Kopf mit Halsansatz**

(A)

Prov.: Sammlung Seletti, aus Apulien

H: 9,0 cm

Ton: gelborange

Lit.: Caporusso (1975) 12, Taf. 9,17

**231. London 82.2-3.11(1291): Kopf, analog**  
(A)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 9,0 cm

RS offen

Ton: blass orange, Mica

Lit.: Higgins (1954) 351, Taf. 177,1291

**232. Paris MNB 2175 (C 417): Kopf, analog**  
(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 8,0 cm

Ton: rötlich, Engobe; diffuse rosa Farbspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 140, Taf. 95, C 417

**233. London 82.2-4.36 (1290): Kopf, Haar bis auf die Schultern verlängert**

(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 9,0 cm

Ton: ockergelb, Mica

Lit.: Higgins (1954) 351, Taf. 177,1290

**234. Bonn D 258 (24): Oberkörperfragment.**

Manteltyp f

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 17,0 cm; B: 10,5 cm

Ton: dunkelbeige

Lit.: Wolters (1882) 298 Taf. 13,5; Schneider-Herrmann (1957) 57 Abb. 2

[Abb. 71]

**235. Tarent 3287: Kopf analog Bonn D 258 (24)**

(B)

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 12 cm; Abstand Stirn – Kinn: 3,3 cm; Abstand Stirn – Nase: 1,7 cm

Ton: orange, sehr dicht, mit Einschlüssen; Spuren von Rot

Lit.: Iacobone (1988) 106, Taf. 99 b

**236. Paris CA 6937 (D 4016): Kopf. Analog London 1290**

(B)

Prov.: Erworben von De Witte, Grabungen Lenormant

H: 7,5 cm

Ton: hell cremefarben, Spuren von Engobe und roter Farbe

Lit.: Besques (1986) 124, Taf. 120 g

**237. Paris CA 6867 (D 3738): Oberkörperfragment. Kopf analog Bonn D 258 (24)**

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 13,7 cm

Ton: braunorange, Mica, Engobe; Spuren von roter Farbe

Lit.: Besques (1986) 79, Taf. 71 f

**238. Paris MNB 2682 (C 484): Bärtiger Kopf**

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 6,0 cm

Ton: braunrosa, Engobespuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 146, Taf. 96, C 484

**239. Tarent 200.320: Bärtiger Kopf, analog**

(B)

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 8,5 cm; Abstand Stirn – Nase: 1,7 cm

Ton: orange, Mica

Lit.: Iacobone (1988) 106, Taf. 99 a

**2.2.3.2. Variante mit Knospenaufsatz****240. Kopenhagen; NyCG 982: Kopf mit Hals**

(A)

Prov.: Erworben in Paris, angeblich aus Tarent

H: 9,0 cm

Ton: hellbraun

Lit.: Fischer-Hansen (1992) 79, Nr. 46

**241. Basel, Schw. 131: Kopf mit Halsansatz**

(B)

Prov.: ehemals Sammlung Schwitter

H: 9,2 cm

RS offen

Ton: braun; Reste von Engobe und roter Farbe

Lit.: Herdejürgen (1973) 102, Taf. 19,88

**242. Bonn D 258 (22): Kopf, analog**

(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 8,1 cm; B: 6,1 cm

Ton: beigeorange; versintert

Lit.: Wolters (1882) 297

**243. Bonn D 258 (23): Bärtiger Kopf**

(B)

TT Kopenhagen 982 (Kat. 240)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 7,5 cm; B: 6,2 cm

Ton: beige, glimmerhaltig; rote Farbspuren in Haar und Bart links

Lit.: Wolters (1882) 297, Taf. 13,2

[Abb. 33]

**2.2.4. Typus mit kurzen, glatten Strähnen****2.2.4.1. Variante mit horizontaler Binde****244. Bonn D 258 (26): Qualitätvoller Kopf mit viel Handarbeit**

(A)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 9,0 cm; B: 10,0 cm

Ton: fein, orange, hart gebrannt; purpurrote Farbspuren an den Rosetten und am rechten Auge

Lit.: Wolters (1882) 298 ff., Taf. 14,3

[Abb. 34]

**245. London 82.2-4.31 (1285): Kopf** und Hals mit Schulteransatz. Analog

(A)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 10,0 cm

Ton: blass orange, Mica; weiße Engobe; Rot-spuren am Haar

Lit.: Higgins (1954) 350, Taf. 176,1285

**246. Tarent 2150<sup>1521</sup>: Fragment** eines Jünglings auf einem Kentauren. Kopf analog

(A)

Lit.: Iacobone (1988) 70, Taf. 59 c

[Abb. 72]

**247. Karlsruhe B 1954 (247): Kopf**

(A)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 9,7 cm

Ton: gelbbraun, Mica, Reste von Engobe; Farbspuren: rot am Inkarnat, braunrot am Haar

Lit.: Schürmann (1989) 76, Taf. 42,247

**248. Kopenhagen NyCG 987: Kopf** mit Hals. Kurze Strähnen bis gegen die Mitte der Stirn

(A)

Prov.: Erworben von Helbig in Rom, wahrscheinlich aus Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 9,0 cm

Ton: hellbraun

Lit.: Fischer-Hansen (1992) 79, Abb. 47

**249. Tarent: Bärtiger Kopf**

Lit.: Quagliati (1932) Taf. 45 a

**250. Berlin, Antiquarium: Kopf** mit Löwenkappe

Lit.: C. W. Lunsingh Scheurleer (1932) 329 f., Abb. 13

**251. Amsterdam?: Bärtiges Pendant** mit Löwenkappe

Lit.: Lunsingh Scheurleer (1932) 329, Abb. 10

#### 2.2.4.2. Variante mit bogenförmig über der Stirn liegender Binde

**252. Würzburg H 4068 (199): Kopf**

(A)

Prov.: Ehemals Sammlung Max, aus Tarent

H: 13,59 cm; B: 10,69 cm

Ton: graurosa

Lit.: Schmidt (1994) 129 f., Taf. 37,199

[Abb. 35]

**253. London 82.2-4.32 (1284): Kopf** mit Hals

(A)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 8,5 cm

Ton: grün, Engobe; Rot am Haar

Lit.: Higgins (1954) 350, Taf. 176,1284

**254. London 82.2-4.34 (1309): Kopf** mit Hals

(A)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 11,0 cm

Ton: cremefarben, weiße Engobe, Mica; rosa Farbspuren am Inkarnat

Lit.: Higgins (1954) 356, Taf. 180,1309

**255. Neapel 112.485: Kopf** mit Hals. Kurze Strähnen nach vorn gekämmt

(A)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 11,0 cm; L: 8,0 cm

Lit.: Borriello (1996) 100, Nr. 9.17

**256. Tarent 20.049: Oberkörperfragment.** Kranz und Tanie doppelt, mit Schlaufe. Manteltyp c.

(A)

H: 23,0 cm; B: 13,0 cm

Lit.: Iacobone (1988) Taf. 102 a

**257. London 82.2-4.30 (1288): Kopf**

(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 13,0 cm

Ton: ockergelb, Mica, weiße Engobe; rosa an Haut und Kopfschmuck

Lit.: Higgins (1954) 351, Taf. 177,1288

**258. Amsterdam 1178: Oberkörperfragment**

(A)

Prov.: Sammlung Scheurleer

H: 15,0 cm. B: 10,9 cm; T: 5,7 cm

Kopf massiv, Rumpf hohl

Ton: hellgelb, kaum Engobe, keine Farbspuren

Lit.: C.W. Lunsingh Scheurleer, 1932, 329 f., Abb. 11

**259. Amsterdam 4515: Bärtiger Kopf** analog

<sup>1521</sup> Diese Inventarnummer ist entweder verwechselt oder doppelt vergeben worden, s. Gruppe mit Kantharos, Iacobone (1988) Taf. 76 b, Kat. 293.

(A)  
 Prov.: Sammlung Scheurleer, aus Pariser Kunsthandel  
 H: 7,8 cm; B: 5,5 cm; T: 4,4 cm  
 Ton: graubeige; Spuren von Rot links und rechts am Haar sowie links am Bart  
 Lit.: Lunsingh Scheurleer (1932) 330, Abb. 12

### 2.2.4.3. Variante mit „Zange“

#### 260. München 5439: Kopf

(A)  
 H: 9,2 cm  
 RS hohl  
 Ton: gelb  
 Lit.: Hamdorf (1996) 206, Abb. 111, Nr. 10.10a

#### 261. Tarent 50.378: Kopf mit Hals

(A)  
 FO Tarent, Contrada Corti Vecchie  
 H: 7,5 cm; Abstand Stirn – Kinn: 4,7 cm  
 RS geschlossen, gerundet  
 Ton: orange mit Einschlüssen  
 Lit.: Iacobone (1988) 95, Taf. 90 a

#### 262. Tarent 200.354: Oberkörperfragment, Manteltyp c. Kopf analog

(A)  
 FO: Tarent, Via Di Palma  
 H: 18,5 cm; Abstand Stirn – Kinn: 4,8 cm  
 RS geschlossen  
 Ton: orange, mit Einschlüssen  
 Lit.: Iacobone (1988) 96, Taf. 90 b

#### 263. Privatbesitz, norddeutsche Privatsammlung: Kopf mit Hals. Analog

(A)  
 H: 8,1 cm  
 RS glatt, geschlossen  
 Ton: hellbraun  
 Lit.: W. Hornbostel (Hrsg.), Kunst der Antike. Schätze aus norddeutschem Privatbesitz (1977) 147, Nr. 119

#### 264. Budapest B 30: Kopf mit Hals, weit gespreizte Gabel

(A)  
 H: 9,8 cm  
 Lit.: Oroszlán (1930) 45, Abb. B 30

#### 265. Tarent 20.052: Bärtiger ‘Ketosreiter’, Löwenfell als Chlamys, (Manteltyp h)

(A)  
 FO: Tarent, Via Regina Elena  
 H: 33,0 cm; B: 29,0 cm  
 Ton: graugrün  
 Lit.: Iacobone (1988) 97, Taf. 91 b; Lippolis (1995) Taf. 11,5; Wuilleumier (1939) Taf. 28,4 [Abb. 37]

#### 266. Neapel 112.482: Bärtiger Kopf

(A)  
 FO: Tarent, Fondo Giovinazzi  
 H: 9,0 cm  
 Lit.: Levi (1925) 39, Abb. 40; Borriello (1996) 100 f., Abb. 9.23

#### 267. Schloß Fasanerie (Adolfseck): Bärtiger Kopf

Ton: hellbeige; keine Spuren von Engobe oder Bemalung  
 Lit.: unpubliziert

#### 268. Schloß Fasanerie (Adolfseck): Bärtiger Kopf

Ton: hellbeige; keine Spuren von Engobe oder Bemalung  
 Lit.: unpubliziert

### 2.2.5. Typus mit kurzen, gewellten Strähnen

#### 2.2.5.1. Variante mit horizontaler Binde

#### 269. Basel 1928.53: Kopf mit Kranz und Binde, wohl aus einem Relief (Dioskuren?)

(B)  
 H: 8,0 cm  
 RS fehlt, Kopf hinten offen  
 Ton: rötlichbraun, reichlich weiße Engobe; rote Bemalungsspuren am Haar  
 Lit.: Herdejürgen (1971) 49, Taf. 9,31 [Abb. 39]

#### 270. Tarent S 103: Analog

(B)  
 TT Basel 1928.53 (Kat. 269)  
 FO: Tarent, Deposito della Salinella Tontafel, RS glatt  
 H: 7,0 cm; B: 6,0 cm  
 Lit.: Pirzio Biroli Stefanelli (1977) 375, Taf. 100,3

**271. Basel Lu 95: Gelagertenfragment** mit Kantharos. Manteltyp e

(A)

Prov.: Sammlung Virzi

H: 20,5 cm

RS des Kopfes gewölbt, nicht ausgearbeitet, RS des Körpers platt. Hohl. Brennloch.

Ton: hellbraun; an Haar und Körper Spuren roter Bemalung

Lit.: Herdejürgen (1982) 34 f., Nr. 95; dies. (1978) Nr. A 13

### 2.2.5.2. Variante mit bogenförmiger Binde und Zange

**272. Basel, Antikenmuseum, Leihgabe Dr. Bloch: Kopf** mit Hals. Vierblättrige Rosetten

(A)

H: 9,0 cm

RS leicht gewölbt, geglättet

Ton: hellbraun

Lit.: Herdejürgen (1971) 51, Taf. 9,35

[Abb. 40]

**273. Schloß Fasanerie (Adolfseck): Kopf**

(A)

Lit.: Brommer (1955) 10, Abb. 3

**274. Neapel<sup>1522</sup>: Kopf** mit Hals

(A)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

Lit.: Levi (1926) 36, Abb. 38

**275. Mailand A 25.1936: Kopf** mit Hals, analog.

(A)

H: 9,0 cm

Ton: blass orange, versintert

Lit.: Caporusso (1976) 11, Taf. 9,14

**276. Amsterdam 994: Kopf** und Hals, analog Mailand A 25.1936 (Kat. 275)

(A)

Prov.: Sammlung Scheurleer, gekauft in Paris

H: 10,4 cm; B: 7,8 cm; T: 6,0 cm

Massiv, RS nicht ausgearbeitet

Ton: rötlich gelb; keine Engobe oder Farbspuren

Lit.: Lunsingh Scheurleer (1937) 213 ff., Taf. 150,16; Gids (1937) 1869; Prins de Jong (1944) 45, Abb. 48

**277. Tarent: Kopf** mit Hals

(A)

H: 10,0 cm

Lit.: Bartoccini (1936) 158, Abb. 56

**278. Leiden 1930.5.7 (155): Kopf** mit hochragender Palmette

(A)

Prov.: Kunsthandel, angeblich aus Tarent

H: 13,1 cm

RS glatt

Ton: blass orange, Reste von Engobe; rote Farbspuren am Haar

Lit.: Leyenaar-Plaisier (1979) 78, Taf. 27,155

**279. Metapont 6187: Kopf** mit Hals und Schultern

(A)

FO: Metapont

H: 9,9 cm; B: 6,8 cm

Vollplastisch, RS nicht ausgearbeitet

Ton: blass orange

Lit.: Letta (1971) 84 ff., Taf. 12,3

**280. Metapont 6245: Kopf** mit Halsfragment.

Analog

(B)

TT Metapont 6187

FO: Metapont

H: 8,5 cm; B: 7,4 cm

Ton: blass orange

Lit.: Letta (1971) 86, Taf. 12,4

**281. Karlsruhe B 1950 (256): Kopf** mit Ansatz der rechten Schulter

(B)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 12,7 cm

RS glatt

Ton: gelbbraun, Mica

Lit.: Schürmann (1989) 78, Taf. 44,256

**282. Oxford 1910.768: Oberkörper** eines bärtigen Gelagerten mit Ansatz der rechten Hüftpartie. Manteltyp e

(A)

Prov.: Erworben von J.R. Anderson

H: 15,5 cm

Ton: gelbbraun

Lit.: Vafopoulou-Richardson (1981) 25 f., Abb. 24

**283. Mainz O 34975: Bärtiger Kopf** mit Oberkörper

(A)

Lit.: Hafner (1969) Taf. 14, 3.4

<sup>1522</sup>

Welche der 10 bei Levi (1926) angegebenen Inventarnummern sich auf die Abbildung bezieht, bleibt unklar.

**284. München 6869 (10.9a): Bärtiger Kopf**

(A)

Rundplastisch, RS nicht ausgearbeitet

H: 8,6 cm

Lit.: Hamdorf (1996) 85. 110, Abb. 10.9a

**285. Kopenhagen NyCG 980: Bärtiger Kopf mit Hals**

(A)

Prov.: Erworben in Paris, angeblich aus Tarent

Rundplastisch, RS nicht ausgearbeitet

H: 10,0 cm

Ton: hellbraun; Spuren von Rot am Bart

Lit.: Fischer-Hansen (1992) 77, Abb. 43; Poulsen (1949) 16, Taf. 10,15

**286. Den Haag, Archäologisches Institut: Bärtiger Kopf**

(A)

Lit.: C.W. Lunsingh Scheurleer (1937) 213, Taf. 150,15

**287. Amsterdam 1213: Bärtiger Kopf**

(A)

Prov.: Tarent

H: 8,2 cm

Lit.: H. E. Frenkel (1984) Abb. 67 rechts; Gids (1937) Nr. 1872

**288. Amsterdam 1208: Bärtiger Kopf, analog**

(A)

H: 8,7 cm; B: 8,1 cm; T: 5,5 cm

Ton: rötlich; keine Engobe oder Farbspuren

Lit.: Lunsingh Scheurleer (1936) 213; Gids (1937) 1873

**2.2.6. Typus mit seitwärts frisiertem, über den Ohren gebauschtem****Haar****2.2.6.1. Variante mit horizontal um den Kopf geschlungener Binde****289. Budapest 191: Kopf mit Hals. Langes Haar**

(A)

Ton: hellgrau

Lit.: Oroszlán (1930) 45, B 41

[Abb. 41]

**290. Paris CA 6935 (D 4014): Kopf**

(B)

Prov.: Erworben von De Witte, Grabungen Lenormant, Tarent

H: 9,0 cm

Ton: cremefarben; Reste von Engobe und roter Bemalung

Lit.: Besques (1986) 123, Taf. 120, D 4014

**291. Paris S 2103 (C 434): Kopf mit Hals. Gesicht analog**

(B)

H: 8,5 cm

Ton: blass beige; Spuren von Engobe und roter Bemalung

Lit.: Mollard-Besques (1954) 142, Taf. 95, C 434

**292. Basel 1921.535: Bärtiger Kopf mit Hals, Pendant zu Budapest 191 (Kat. 289)**

(A)

H: 10,0 cm

RS nur leicht gewölbt, glatt

Ton: rötlich, stellenweise versintert

Lit.: Herdejürgen (1971) 50, Taf. 9,33

[Abb. 42]

**293. Tarent 2150: Fragment einer Gruppe. Bärtiger Kopf analog Basel 1921.535 (Kat. 292)**

(A)

TT Basel 1921.535 (Kat. 292)

H: 21,3 cm

Lit.: Iacobone (1988) 82, Taf. 76 b

[Abb. 73]

**294. Tarent 2134: Bärtiger Kopf, analog**

(A)

TT Basel 1921.535 (Kat. 292)

H: 9,0 cm

Ton: graugelb

Lit.: unpubliziert

**295. Brindisi 308: Bärtiger Kopf, analog**

(A)

TT Basel 1921.535 (Kat. 292)

Lit.: Sciarra (1976) 45,308

**296. Brindisi 326: Bärtiger Kopf, analog**

(A)

TT Basel 1921.535 (Kat. 292)

Lit.: Sciarra (1975) 46,326

**297. Paris MNC 15 (C 503): Bärtiger Kopf, analog**

(A)

TT Basel 1921.535 (Kat. 292)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 13,5 cm

Ton: braunrosa, Engobe; rote Farbspuren im Gesicht

Lit.: Mollard-Besques (1954) 148, Taf. 97, C 503

**298. Brindisi 330: Bärtiger Kopf**

(A)

Lit.: Sciarra (1976) 46, Abb. 330

**299. Paris CA 4968 (D 4035): Bärtiger Kopf**

(B)

Prov.: Erworben von De Witte, Grabungen Lenormant, Tarent

H: 7,7 cm

Ton: braun

Lit.: Besques (1986) 126, Taf. 123, D 4035

**300. Paris S 2079 (C 330): Oberkörperfragment eines Bärtigen, Chlamys (Manteltyp h)**

(B)

H: 16,0 cm

Ton: rötlich, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 132, Taf. 93, C 330

**301. Paris MNB 2585 (C 325): Fragment eines bärtigen Geagerten. Analog**

(B)

H: 16,0 cm

Ton: gelbbeige, weiße Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 132, Taf. 92, C 325

**2.2.6.2. Variante mit breit gezogener bogen-förmiger Binde**

**302. Paris MNB 2343 (C 328): Oberkörperfragment. Bärtiger Kopf**

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,0 cm

Ton: blass beige, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 132, Taf. 92, C 328

**303. Paris CA 6955 (D 4043): Bärtiger Kopf, analog**

(A)

Prov.: Erworben von De Witte, Grabung Lenormant

H: 6,1 cm

Ton: rötlich

Lit.: Besques (1986) 127, 124 c

**304. Paris CA 6956 (D 4044): Bärtiger Kopf, analog.**

(A)

Prov.: Erworben von De Witte, Grabung Lenormant

H: 6,3 cm

Ton: braun

Lit.: Besques (1986) 127, 124 e

**305. Paris CA 6957 (D 4045): Bärtiger Kopf, analog.**

(A)

Prov.: Erworben von De Witte, Grabung Lenormant

H: 6,5 cm

Ton: dunkelrosa

Lit.: Besques (1986) 127, 124 f

**2.2.6.3. Variante mit einem die Mitte der Stirn frei lassenden Haaransatz**

**306. Bari: 'Apollon': Sitzender Jüngling mit Kithara**

Lit.: Schneider-Herrmann (1957) 59, Abb. 4

**307. Tarent 20.055: Gruppe eines Bärtigen mit Torso eines Mannes, Mäntel Typ c**

(A)

FO: Tarent, Via Regina Elena

H: 33,0 cm; B: 36,0 cm

Lit.: Iacobone (1988) 72, Taf. 61 c

[Abb. 74]

**308. Tarent 20.043: Gruppe aus stehendem bärtigem Mann mit Schild, Manteltyp h, Knaben und Dreifuß**

(A)

FO: Tarent, Contrada Cortivecchie

H: 51,1 cm; L: 24,2 cm

Ton: rosabeige, Engobe; rote u. schwarze Farbreste

Lit.: Mattioli (1996) 201, Nr. 146; Lippolis (1995)

Taf. 12,1; Iacobone (1988) 143, Taf. 133 e; De Iuliis – Loiacono (1985) 410, Nr. 506

[Abb. 43]

**2.2.6.4. Variante mit knapp überschneitem Haargiebel**

**309. Basel Lu 111: Oberkörperfragment eines Bärtigen, Manteltyp f**

(A)

Prov.: Sammlung Virzi

H: 24,0 cm

Ton: hellbraun

Lit.: Herdejürgen (1982) 55, 111; dies. (1978) 38, A 29

[Abb. 44]

**310. Tarent 3266: Oberkörperfragment eines Bärtigen, analog. Manteltyp c**

(A)

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 18,5 cm; Abstand Stirn – Nase: 3,2 cm

Ton: orange

Lit.: Iacobone (1988) 101, Taf. 96 a

**311. Paris MNB 2354 (C 504): Kopffragment eines Bärtigen, analog**

(A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 8,0 cm

Ton: orangebraun

Lit.: Mollard-Besques (1954) 148, Taf. 97, C 504

**312. Basel Schw. Nr. 84: Bärtiger Kopf, doppelter Kranz**

(A)

Prov.: Sammlung Schwitter

H: 11,5 cm

Ton: rötlich; Spuren roter Bemalung

Lit.: Herdejürgen (1973) 103, Taf. 20,91

**313. Amsterdam 1221: Fragment eines bärtigen Kopfes, analog**

(A)

Prov.: Sammlungen Scheurleer und Prins de Jong

H: 9,0 cm; B: 7,5 cm; T: 5,8 cm

Rundplastisch; RS nicht ausgearbeitet

Ton: hellbeige, keine Engobe; Spuren von Rot am Hals links und an den Fragmenten der Rosette links

Lit.: Prins de Jong (1944) Abb. 49

**2.2.7. Typus mit langen, seitwärts friierten Wellensträhnen****2.2.7.1. Variante mit frei belassener Stirnmitte****314. Tarent 50..372: Fragment eines jugendlichen Gelagerten. Sechsbliättrige Rosette**

(A)

FO: Tarent

H: 21,0 cm; B: 14,0 cm

Lit.: Iacobone (1988) 100, Taf. 95 c; Lippolis (1982) 113, Taf. 30,4

[Abb. 45]

**315. Tarent 50.414: Oberkörperfragment. Chlamys (Manteltyp h)**

(A)

TT Tarent 50.372 (Kat. 314)

FO: Tarent, Contrada Corti Vecchie

H: 13,5 cm; Abstand Stirn – Kinn: 4,4 cm

Ton: orange

Lit.: Iacobone (1988) 100, Taf. 95 a; Bartoccini (1936) 158, Taf.9,4 (unten links)

**316. Mailand A 82: Kopf und Hals, analog**

(A)

Prov.: Sammlung Seletti

H: 9,9 cm

Ton: gelb-orange; versintert; Spuren roter Bemalung

Lit.: Caporusso (1975) 11, Taf. 8,15

**2.2.7.2. Variante mit knapp überdecktem Giebel****317. Leiden 1992/6.32: Kopf mit Hals**

(B)

Prov.: Sammlungen Scheurleer und Prins de Jong

H: 14,0 cm

Ton: rosa-gelb, leicht versintert

Lit.: Schneider-Herrmann (1975) 18, Taf. 12,32

[Abb. 46]

**318. Metapont 12.127: Oberkörperfragment**

(B)

FO: Metapont

H: 15,5 cm

Lit.: Lo Porto (1966) 170, Taf. 7,3

**319. Tarent 50.383: Kopf eines Bärtigen mit Hals**

(B)

FO: Tarent, Contrada Corti Vecchie

H: 10,5 cm

Ton: orange

Lit.: Iacobone (1988) 100, Taf. 95 b

**320. Philadelphia, MS 1919: Kopf analog**

(B)

Lit.: Kingsley (1979) Taf. 2,4

**321. Philadelphia MS 1858: Bärtiger Kopf**

(B)

Lit.: Kingsley (1979) Taf. 2,3

**322. Karlsruhe B 1945: Kopf, bärtige Version zu Leiden 1992/6.32**

(B)

Prov.: Erworben durch Helbig, aus Tarent

H: 8,0 cm

Ton: gelbbraun, stark glimmerhaltig

Lit.: Schürmann (1989) 76, Taf. 42,245

**323. London 82.2-4.17 (1282): Bärtiger Kopf**

(B)

FO: Tarent, Dionysostempel, (F. Lenormant)

H: 10,0 cm

Ton: blass orange, Mica

Lit.: Higgins (1954) 350, Taf. 176,1282

**324. Brindisi 292: Fragment eines Bärtigen** mit Schild und flatterndem Mantel, Typ h (A)

Lit.: Sciarra (1976) 44, Nr. 292

2.2.7.3. Variante mit gescheitelten Wellensträhnen

**325. Berlin 7878: Kopf** mit Hals

(A)

Rundplastisch, RS nicht ausgearbeitet

H: 14,5 cm

Ton: hellbraun, Verfärbung am Hinterkopf, keine Engobe

Lit.: Winter, Typen 202,5

[Abb. 47]

**326. Tarent 3305: Oberkörperfragment.** Manteltyp f

(A)

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 22,2 cm; Abstand Stirn – Kinn: 5,6 cm

Ton: orange, Engobe; reichlich rote Farbspuren

Lit.: Iacobone (1988) 101, Taf. 95 d

[Abb. 75]

**327. Basel Lu 116: Oberkörperfragment** eines Gelagerten mit Leier

(A)

Prov.: ehemals Sammlung Virzi

H: 19,5 cm

Ton: hellbraun

Lit.: Herdejürgen (1982) 60, Nr. 116; dies. (1978) 42 f., A 34

[Abb. 48]

**328. Basel Lu 115: Oberkörperfragment**

(A)

Prov.: Sammlung Virzi

H: 17,5 cm

Ton: rötlich, versintert; rote Farbspuren am Kranz

Lit.: Herdejürgen (1982) 59, Nr. 115; dies. (1978) 42, A 33

**329. Kopenhagen NyCG 981: Kopf** und Hals. Hoch ragende Palmette

(A)

Prov.: Erworben in Paris, angeblich aus Tarent

H: 14,0 cm

Ton: graubraun; an Gesicht und Kranz Spuren weißer Engobe und roter Bemalung

Lit.: Fischer-Hansen (1992) 80, Nr. 48; Poulsen (1949) 18, Taf. 11, 20

**330. Tarent 453: Auf einem Kentauren gelagerter Jüngling**, Manteltyp g

(A)

FO: Tarent

H: 38,0 cm. B: 38,0 cm

RS offen

Ton: rötlich-gelb

Lit.: Petersen (1897) 137, Nr. 17, Taf. 7; Wuilleumier (1939) Taf. 29, 5; De Juliis (1983) 66, Abb. 143; Neutsch, 1961, Taf. 72,2; Winter, Typen 210,4; Quagliati (1932) 45 unten; Langlotz, 1946, 114 ff., Abb. 19.

[Abb. 76]

**331. Bonn D 258 (59) Kopf** und Hals

(A)

FO: Tarent, Fondo Giovanazzi

H: 13,2 cm; B: 10,5 cm

Ton: orange; Reste von Rot im Haar

Lit.: Wolters (1882) 318 f. Taf. 14,2

**332. Amsterdam 1140: Fragment eines Gelagerten** auf Kline mit pilasterförmigem Profil; Mantel

Typ c

(A)

Prov.: Sammlung Arndt, München

H: 41 cm

Ton: hellbraun

Lit.: R.A. Lunsingh Scheurleer (1986) 61 f., Nr. 55. 56.

[Abb. 77]

**333. Privatbesitz Deutschland: Kopf**

(A)

Prov.: Tarent

H: 9,2 cm

Spuren von Engobe, Reste von Rot im Haar

Lit.: Neugebauer (1938) 30, Taf. 45, Nr. 107

**334. Privatbesitz: Kopf**

(A)

H: 13,0 cm; Gesichtslänge 6,5 cm

Weißer Engobe, Rot auf Hals und Wangen, Dunkelrot im Haar

Lit.: A. Furtwängler, Kleine Schriften II (1897) 443 ff., Taf. 47 unten

**335. Basel 1921.544: Kopf** mit Hals. Schmales, langes Gesicht

(B)

H: 13 cm

Ton: graubraun; Spuren weißer Engobe und roter Bemalung

Lit.: Herdejürgen (1971) 56, Taf. 16,44

- 336. Tarent 200.301: Büstenfragment.** Chlamys (Manteltyp h)  
(A)  
FO: Tarent, Via di Palma  
H: 12,0 cm; Abstand Stirn – Kinn 4,8 cm  
Ton: orange, viele Einschlüsse, reichlich Engobe; Spuren roter Bemalung  
Lit.: Iacobone (1988) 99, Taf. 93 c
- 337. Paris MNB 2440 (C 371): Kopffragment**  
(A)  
Prov.: Erworben von De Witte  
H: 9,7 cm  
Ton: rötlich-beige, Spuren von Engobe  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 136, Taf. 94, C 371
- 338. Basel Lu 121: Kopf** mit Hals. Kranz ohne Binde  
(A)  
Prov.: Sammlung Virzi  
H: 13,5 cm  
RS abgerundet, nicht ausgearbeitet  
Ton: hellbraun, teilweise versintert; an der RS Reste roter Bemalung  
Lit.: Herdejürgen (1982) 67, Nr. 121; dies. (1978) 46, A 39
- 339. Bonn D 258 (30): Kopf** analog, mit kurzem **Backenbart**  
(A)  
FO: Tarent, Fondo Giovinazzi  
H: 9,7 cm; B: 7,6 cm  
RS gerundet, anmodelliert  
Ton: beige-orange, fein, glimmerhaltig; Reste weißer Engobe und roter Farbspuren  
Lit.: Wolters (1882) 299, Taf. 13,3; Pinkwart (1983) 64, Nr. 67k, Abb. 44  
[Abb. 49]
- 340. Privatbesitz, norddeutsche Privatsammlung: Kopf** mit Hals. Achtblättrige Rosetten  
(A)  
H: 10,6 cm  
Ton: hellbraun, Reste weißer Engobe, versintert  
Lit.: Hornbostel (1977) 149, Nr. 121
- 341. Paris MNB 1799 (C 437): Kopf** mit Hals, doppelter Kranz, doppelte Tänen  
(A)  
Prov.: Erworben durch Lenormant  
H: 10,0 cm  
Ton: blass beige, Spuren von Engobe  
Lit.: Mollard-Besques (1954) 142, Taf. 95, C 437
- 342. Aufbewahrungsort unbekannt: Kopf** und Hals  
(A)  
Lit.: Wuilleumier (1939) Taf. 30,3
- 343. London 84.3-22.6. (1315): Oberkörperfragment.** Manteltyp c  
(A)  
TT Wuilleumier 30,3 (Kat. 342)  
Prov.: Schenkung J.R. Anderson, aus Tarent  
H: 25,0 cm  
Ton: blass orange, Mica  
Lit.: Higgins (1954) 358, Taf. 180,1315
- 344. Würzburg H 236: Kopf-Schulterfragment** eines **Bärtigen**  
(A)  
H: 19,0 cm; B: 14,7 cm  
Ton: fahlbraun  
Lit.: Schmidt (1994) 129, Taf. 37,198  
[Abb. 50]
- 345. Tarent 50.532: Kopf-Schulterfragment** eines **Bärtigen**  
(A)  
FO: Tarent, Contrada Corti Vecchie  
H: 20,0 cm  
Ton: gelb; grau versintert  
Lit.: De Iuliis – Loiacono (1985) 347, Abb. 414; Iacobone (1988) 98, Taf. 93 b
- 346. Tarent 50.480: Bärtiger Kopf** analog  
(A)  
FO: Tarent, Contrada Cortivecchie  
H: 9,0 cm; Abstand Stirn – Nase: 3,2 cm  
Ton: orange  
Lit.: Iacobone (1988) 98 Taf. 93 a
- 347. Bari 2649: Bärtiger Kopf**  
(A)  
Lit.: Rossi (1983) 102, Taf. 56,2
- 348. Kunsthandel Basel: Oberkörperfragment** eines **Bärtigen**, Manteltyp f  
(A)  
H: 20,0 cm  
Ton: graugelb; Spuren roter Bemalung.  
Lit.: Münzen und Medaillen AG Basel, Sonderliste E (1962) 22, Abb. 54.

### 2.2.8. Der Typus mit langen, glatten, nach oben „engerollten“ Strähnen:

#### Die „Schönlinigen“

##### 2.2.8.1. Variante mit freier Stirn

#### 349. Boston, Museum of Fine Arts: Kopf (A)

Lit.: Bulle (1939) 3 ff. Abb. 14-15; Boston Bull. Mus. of Fine Arts 29, 1931, 17, Abb. 1

#### 350. Basel Zü 255: Kopf mit Hals (A)

Prov.: Sammlung G. Züst

H: 14,5 cm

Ton: rötlich, grau versintert; Spuren von weißer Engobe und rosa Bemalung

Lit.: Herdejürgen (1971) Taf. 16,43

#### 351. Brindisi 329: Bärtiger Kopf (A)

Lit.: Sciarra (1976) 46, Nr. 329

##### 2.2.8.2. Variante mit gescheiteltem Stirnhaar

#### 352. Bonn D 258 (60) Kopf, analog (A)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 10,8 cm; B: 6,0 cm

Ton: beige-orange; rote Farbspuren an Palmette, Haar, Kranz und am linken Auge

Lit.: Wolters (1882) 319

[Abb. 52]

#### 353. London 1951.11-5.3. (1311): Kopf (A)

Prov.: Sammlung Townley

H: 10,5 cm

Ton: grün, Mica

Lit.: Higgins (1954) 357, Taf. 180,1311

#### 354. Tarent 200.295: Kopf mit Hals (A)

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 11,5 cm; Abstand Stirn – Kinn: 3,5 cm

Ton: orange; Spuren von Engobe und rosa Farbe

Lit.: Iacobone (1988) 104, Taf. 98 a

#### 355. Paris MNB 2544 (C 377): Kopf und Hals (A)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 10,0 cm

Ton: rötlich-beige, Spuren von Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 137, Taf. 94, C 377

#### 356. Brindisi 310: Bärtiger Kopf (A)

Lit.: Sciarra (1976) 45,310

#### 357. Brindisi 325: Bärtiger Kopf analog (A)

Lit.: Sciarra (1976) 46,325

#### 358. Berlin Privatbesitz 274<sup>1523</sup>: Bärtiger Kopf analog (A)

H: 8,0 cm.

Ton: rotbraun, teilweise versintert.

Lit.: Gehrig (1975) Nr. 274

##### 2.2.8.3. Schönlinige Variante mit Zange

#### 359. Frankfurt 12: Kopf mit Hals (A)

H: 12,0 cm

Rundplastisch, RS nicht ausgearbeitet

Ton: rötlichbraun, glimmerhaltig

Lit.: Hommel (1991) 36, Nr. 27

#### 360. Basel Lu 112: Fragment eines bärtigen Gelagerten auf Hahn, Manteltyp c, Kopf analog Frankfurt 12, mit Bart (Kat. 359) (A)

Prov.: Sammlung Virzi

H: 16,5 cm

Ton: innen rötlich, außen hellbraun; Reste weißer Engobe und roter Bemalung an Hals, Schultern und unter den Armen

Lit.: Herdejürgen (1982) 55, Nr. 112; dies. (1978) 39, A 30

[Abb. 53]

#### 361. Karlsruhe B 1944 (241): Bärtiger Kopf mit Fliege, analog, Bestoßungen. (A)

Prov.: Erworben durch Helbig; aus Tarent

H: 9,6 cm

Ton: orangerot, stark glimmerhaltig, auf der VS gelbbraun; Spuren dunkelroter Bemalung im Haar

Lit.: Schürmann (1989) 75, Taf. 41, 241

#### 362. Budapest B 37: Bärtiger Kopf mit kurzen Strähnen über der Stirn (A)

H: 10,2 cm

Lit.: Oroszlán (1930) B 37

<sup>1523</sup> Die angegebenen Vergleichsbeispiele sind ikonographisch nicht passend.

**362 a. Basel Lu 113: Bärtiger Kopf**, analog, mit Löwenfellmütze und Rosettenfragment am linken unteren Rand

(A)

Prov.: Sammlung Virzi

Ton: innen rötlich, außen hellbraun gebrannt; am Hals Spuren roter Bemalung

H: 11,0 cm

Lit.: Herdejürgen (1982) 57, Abb. 113; dies. (1978) 40, Nr. A 31

**363. München 7574 (10.11): Bärtiger** aus Gruppe mit unbärtigem Gelagerten, Kopf analog Budapest B 37

(A)

H: 16,5 cm

Lit.: Hamdorf (1996) 206, Abb. 112, Nr. 10.11

### 2.2.9. Typus mit bewegten, asymmetrisch angeordneten Strähnen

**364. Herakleia/Policoro D 30: Kopf**

(B)

FO: Herakleia/ Lukania

Lit.: Neusch (1967) 171, Taf. 32,1

[Abb. 54]

**365. Tarent 52.006: Kopf** mit Hals und Schulteransatz

(A)

FO: Tarent

Lit.: Lippolis (1995) Taf. 8,3

**366. Karlsruhe B 2691 (275): Kopf mit Hals**, nach rechts geneigt. Kranz ohne Binde

(A)

Prov.: Erworben von Winnefeld, angebl. aus Tarent

H: 8,1 cm

Ton: fein, orange-braun, sehr stark glimmer-haltig, Reste weißer Engobe

Lit.: Schürmann (1989) 82, Taf. 47, Nr. 275

**367. Tarent 52.002: Fragment einer Gruppe** mit Jüngling (rechts) und junger Frau

(A)

H: 15,2 cm; B: 23,0 cm

Lit.: Lippolis (1995) Taf. 9,2

[Abb. 56]

**368. London 82.2-4.28 (1350): Kopf** Analog

(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 10,0 cm

Ton: ockergelb, Mica, weiße Engobe; Spuren roter Bemalung an Haut und Haar

Lit.: Higgins (1954) 366, Taf. 188,1350

**369. Paris MNB 2600 (C 312): Fragment eines Gelagerten**, Kopf analog, Manteltyp c

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 17,0 cm

Ton: beige-rosa; Spuren von Engobe und roter Bemalung

Lit.: Mollard-Besques (1954) 130, Taf. 92, C 312

**370. Tarent 200.353: Kopf** und Hals mit Schulteransatz, Manteltyp c

(B)

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 17,0 cm; Abstand Stirn – Kinn 3,5 cm

RS geschlossen

Ton: orange

Lit.: Iacobone (1988) 99 f., Taf. 94 a

**371. London 82.2-3.9 (1348): Kopf**, analog

(B)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 8,0 cm

Ton: blass orange, Mica, weiße Engobe

Lit.: Higgins (1954) 366, Taf. 188,1348

**372-74. Brindisi 319, 320, 322: Köpfe** analog

(B)

Lit.: Sciarra (1976) 46

**375. Metapont 12.125: Kopf** analog

(B)

FO: Metapont

H: 12,7 cm

Lit.: Lo Porto (1966) 170, Nr. 46, Taf. 7,2

**376. Paris MNB 2438 (C 440): Kopf** mit Halsansatz. Analog

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 9,0 cm

Ton: rötlich, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 142, Taf. 95, C 440

**377. London 82.2-4.38 (1349): Kopf** mit Hals

(B)

Prov.: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 13,0 cm

Ton: gelb bis ocker, Mica; weiße Engobe, Rotspuren

Lit.: Higgins (1954) 366, Taf. 188,1049

**378. Paris MNB 2439 (C 441): Kopf.** Langes Untergesicht  
(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 10,0 cm

Ton: rötlich, Engobe; rote Farbspuren am Gesicht

Lit.: Mollard-Besques (1954) 142, Taf. 96, C 441

**379. Paris MNB 2186 (C 444): Kopf** mit Hals, Gesicht analog Paris C 441 (Kat. 378)  
(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 8,5 cm

Ton: beige-gelb; Engobe und Rotspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 143, Taf. 96, C 444

**380. Neapel 141.007: Kopf** mit Hals, analog  
(B)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 15,0 cm; L: 10,0 cm

Lit.: Borriello (1996) 99, 9.12

**381. Karlsruhe B 2060 (273): Kopf** mit Hals  
(A)

Prov.: Erworben durch Helbig; aus Tarent

H: 10,2 cm

Ton: fein, orangebraun, stark glimmerhaltig, Reste weißer Engobe; rote Farbreste am Haar

Lit.: Schürmann (1989) 82, Taf. 46, Nr. 273

**382. Paris S 2105 (C 443): Kopf** mit Halsansatz, Haar geteilt, symmetrisch  
(B)

H: 11,0 cm

Ton: hellrot, Engobe; Rotspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 143, Taf. 96, C 443

**383. Paris MNB 2433 (C 445): Kopf,** analog Paris C 443 (Kat. 382)

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 12,0 cm

Ton: hellgelb, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 143, Taf. 96, C 445

**384. Paris S 2106 (C 446): Kopf** analog Paris C 443 (Kat. 382)  
(B)

H: 11,0 cm

Ton: beige-rosa, Engobe, Rotspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 143, Taf. 96, C 446

2.2.9.1. Variante mit beruhigter, eher symmetrischer Frisur

**385. London 82.2-3.4 (1346): Kopf** mit Büstenfragment  
(A)

FO: Tarent, Dionysostempel (F. Lenormant)

H: 14,5 cm

Ton: ockergelb, Mica, weiße Engobe

Lit.: Higgins (1954) 366, Taf. 187,1346

**386. Tarent: Oberkörperfragment.** Kopf analog  
(A)

FO: Tarent

H: 22,0 cm

Lit.: Bartoccini (1936) 158, Taf. 9 c

**387. Tarent 50.514: Oberkörperfragment** eines Bärtigen, Manteltyp c.

(A)

FO: Tarent, Contrada Corti Vecchie

H: 22,0 cm

Lit.: Iacobone (1988) 100, Taf. 94 b; Bartoccini (1936) 164, Abb. 67

**388. Tarent: Gelagertenfragment.** Gebohrte Locken

(A)

Lit.: Quagliati (1932) Taf. 45b.

**389. Greifswald 489: Kopf**

(A)

FO: Tarent

H: 11,0 cm

Ton: hellrot, stark versintert, Reste von weißer Engobe

Lit.: Hundt (1961) 112, Taf. 60,489

**390. Bari 3127: Kopf,** analog

(A)

Lit.: Rossi (1983) Taf. 56, 3

2.2.9.2. Variante mit symmetrisch gebogenen Strähnen über der Stirn, Anastole

**391. Brindisi 314: Kopf** mit Hals

(A)

TT Schw. 86 (Kat. 392)

Lit.: Sciarra (1996) 45,314

**392. Basel Schw. 86: Büstenfragment** mit Kinderarm, Kopf analog (A)

TT Brindisi 314 (Kat. 391)

Prov.: Sammlung Schwitter

H: 20,5 cm

RS des Kopfes rund, nicht ausgearbeitet. RS des Körpers hinten geschlossen, glatt

Ton: hellbraun, zum Teil versintert

Lit.: Herdejürgen (1973) 106 f., Taf. 22, Nr. 97

**393. Kunsthandel Mailand: Kopf** analog (A)

(A)

H: 10,0 cm.

Lit.: Auktion Finarte Milano 14.3.1963, Auktionskatalog 5 (1963) Taf. 17, 36

**394. Basel Lu 135: Kopf** analog, mit „phrygischem Helm“ (A)

(A)

TT Schwitter 97 (Kat. 391)

Prov.: Sammlung Virzi

H: 12,5 cm

Ton: rötlichbraun, Reste von Engobe; am Haar Spuren von Rot

Lit.: Herdejürgen (1982) 81 f., Nr. 135; dies. (1978) 54, A 53

[Abb. 57]

### 2.2.9.3. Variante mit asymmetrisch nach oben genommenen Strähnen

**395. Kunsthandel Mailand: Kopf mit Oberkörper** (A)

(A)

H: etwa 16,3 cm

Lit.: Auktion Finarte Milano 14.3.1963, Auktionskatalog 5 (1963) Taf. 17,35

**396. Leiden 1992/6.33: Bärtiger Kopf** (A)

(A)

Prov.: Sammlung Scheurleer – Prins de Jong

H: 10,0 cm

Massiv; RS unregelmäßig geglättet

Ton: dunkelorange, Reste weißer Engobe an der Tanie

Lit.: Schneider-Herrmann (1975) 18, Taf. 12,33

[Abb. 58]

**397. Leipzig T 3152: Bärtiger Kopf** mit Hals (A)

(A)

H: 10,8 cm

Massiv, RS. unbearbeitet

Ton: rötlich bis ockerfarben, Spuren von weißer Engobe

Lit.: Paul (1959) 71, Nr. 76, Taf. 23; ders. (1974) 51, Nr. 13; R. Jäger, Antike Kunst im Mittelmeerraum, Kat. Leipzig (1984) 27, Nr. 103; Pfisterer-Haas (1996) 36, Nr. 26.

**398. Brindisi 307: Bärtiger Kopf**, analog (A)

(A)

Lit.: Sciarra (1976) 45, Nr. 307

**399. Tarent 52.005: Bärtiger Kopf** mit Oberkörperfragment. Doppelter Kranz und doppelte Tānien. Sechsbältrige 'Sektorenrosetten' (A)

(A)

FO: Tarent, Piazza Marconi

Lit.: De Iuliis – Loiacono (1985) 348, Abb. 417

**400. Potenza 6179: Bärtiger Kopf** (B)

(B)

FO: Metapont

H: 9,2 cm; L: 5,6 cm

Ton: Orange, versintert

Lit.: Letta (1971) 79, Nr. 14, Taf. 10,3

**401. Policoro: Bärtiger Kopf** mit Büstenfragment (A)

(A)

FO: Herakleia

H: 14,0 cm

Ton: orangerot, reichlich Engobe

Lit.: Lo Porto (1961) 137 Anm. 31, Abb. 9 b

**402. Metapont 12.130: Bärtiger Kopf**, Büstenfragment (B)

(B)

FO: Metapont

H: 16,0 cm

Ton: orangerot

Lit.: Lo Porto (1966) 171, Nr. 52, Taf. 7, Abb. 8; ders. (1961) 137 Abb. 9 a

**403. Paris S 2077 (C 326): Bärtiger Kopf**, Büstenfragment. Chlamys (Manteltyp h) (B)

(B)

H: 17,0 cm

Ton: beige rosa

Lit.: Mollard-Besques (1954) 132, Taf. 93, C 326

**404. Paris MNB 2399 (C 486): Bärtiger Kopf**  
(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 10,0 cm

Ton: braun-orange; Spuren von rot

Lit.: Mollard-Besques (1954) 147, Taf. 96, C 486

**405. Karlsruhe B 1957 (265): Bärtiger Kopf**  
analog

(A)

Prov.: Erworben durch Helbig; aus Tarent

H: 8,3 cm

Ton: orangebraun

Lit.: Schürmann (1989) 80, Taf. 45,265

**406. Tübingen 5496/29: Bärtiger Kopf, analog**  
(A)

Lit.: unpubliziert

**407. London 82.2-4.21 (1351): Bärtiger Kopf**

Analog Leipzig T 3152 (Kat. 397)

(B)

FO: Tarent

H: 9,5 cm

Ton: blass orange, Mica

Lit.: Higgins (1954) 366, Taf. 188,1351

**408. Mailand A 75: Bärtiger Kopf** Analog  
(B)

H: 10,7 cm

Ton: hellgelb

Lit.: Caporusso (1975) 8 f., Taf. 4,6

**409. Paris MNB 2684 (C 489) Bärtiger Kopf,**  
analog. Einzelne durchhängende Strähne über der  
Stirn links

(B)

Prov.: Erworben von De Witte

H: 11,0 cm

Ton: orangebraun

Lit.: Mollard-Besques (1954) 147, Taf. 96, C 489

**410. Brindisi 309: Bärtiger Kopf** ähnlich Paris C  
489. Frisur mehr symmetrisch

(B)

Lit.: Sciarra (1976) 45, Nr. 309

**411. Tarent 50.460: Bärtiger Kopf,**  
Oberkörperfragment

(A)

FO: Tarent, Contrada Corti Vecchie

H: 17,0 cm; Abstand Stirn – Nase: 3,0 cm

Ton: orange

Lit.: Iacobone (1988) 102, Taf. 96 c

**412. Kopenhagen NyCG 978: Bärtiger Kopf**  
(A)

Prov.: Erworben von Helbig in Rom, aus Tarent

H: 10,5 cm

Ton: hellbraun

Lit.: Fischer-Hansen (1992) 78, Nr. 44; Poulsen  
(1949) 16, Taf. 10,16**413. Kopenhagen NyCG 979: Bärtiger Kopf**  
(B)

Prov.: Erworben von Helbig in Rom, aus Tarent

H: 12,5 cm

Ton: gelbbraun

Lit.: Fischer-Hansen (1992) 78, Abb. 45

**414. Mailand A 79: Bärtiger Kopf** mit  
Oberkörper-fragment

(B)

H: 13,0 cm

Ton: orangegelb

Lit.: Caporusso (1975) 8, Taf. 4,5

**415. Potenza 675(6282): Oberkörperfragment,**  
**bärtiger Kopf** analog Mailand A 79

(B)

TT Mailand A 79 (Kat. 414)

FO: Metapont

H: 12,5 cm; L: 6,8 cm

Ton: hellgelb

Lit.: Letta (1971) 82, Nr. 20, Taf. 11,2

**416. Potenza 620 (6292): Fragment** eines  
**bärtigen** Symposiasten auf Kline

(B)

TT Mailand A 79

FO: Metapont

H: 19,2 cm; L: 9,7 cm

Ton: orange

Lit.: Letta (1971) 82, Nr. 21, Taf. 11,3

**417. Tarent 20.045: Gruppe mit bärtigem Ge-**  
**lagerten** auf einer Kline mit Pilasterprofil

(A)

FO: Tarent, Via Regina Elena

H: 47,5 cm; B: 33,5 cm

Lit.: Iacobone (1988) 85, Taf. 80 d; P. C. Sestieri,  
NSc 1940, 64, Abb. 14

[Abb. 78]

**418. Paris MNB 1796 (C 487): Bärtiger Kopf,** sechsblättrige rotierende Rosetten

(A)

TT Tarent 20.045 (Kat. 417)

Prov.: Geschenk von Lenormant, aus Tarent

H: 12,0 cm

Ton: blass beige bis rosa, Engobe

Lit.: Mollard-Besques (1954) 147, Taf. 96, C 487; Lenormant (1881-82) 159, Abb. unten rechts; Besques (1994) 87, Abb. 73

### 2.2.10. Typus mit dicken, divergierend nach oben frisierten Haarbündeln

**419. Basel Lu 134: Kopf** mit Hals

(A)

Prov.: Sammlung Virzi

H: 14,0 cm

Rs. gewölbt, nicht ausgearbeitet

Ton: rötlich-braun, versintert

Lit.: Herdejürgen (1982) 80 f., Nr 134; dies. (1978) 53, A 52

**420. Tarent 4016: Junger Mann** auf Jungstier gelagert

(A)

FO: Tarent

Lit.: Neutsch (1961) 159, Taf. 71,2; De Iuliis – Loiacono (1985) 396, Nr. 489

[Abb. 82]

**421. Metapont 12.126: Fragment eines Gelagerten,** Manteltyp c

(B)

FO: Metapont

H: 20,0 cm

Lit.: Lo Porto (1966) 169, Abb. 31,2

**422. Metapont 12.124: Oberkörperfragment,** Manteltyp c

(B)

FO: Metapont

H: 17,0 cm

Lit.: Lo Porto (1966) 169, Nr. 37, Taf. 7,1

**423. Tarent 200.294: Kopf,** analog

(B)

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 9,2 cm; Abstand Stirn – Kinn: 3,4 cm

Ton: orange, Mica

Lit.: Iacobone (1988) 105, Taf. 98 b

**424. Paris CA 6932 (D 4011): Kopf,** analog, mit längerem Untergesicht

(B)

FO: Tarent, Grabung Lenormant 1880

H: 7,8 cm

Ton: dunkelrosa, Spuren von Engobe

Lit.: Besques (1986) 123, Taf. 120 d; D 4011

**425. Paris MNB 2187 (D 4018): Kopf** mit Hals, analog Paris D 4011 (Kat. 424)

(B)

FO: Tarent, Grabungen Lenormant

H: 10,0 cm

Ton: rötlich, porös, Engobespuren

Lit.: Besques (1986) 124, Taf. 121b, D 4018

**426. Basel Lu 133: Bärtiger Kopf** mit Oberkörperfragment. Manteltyp c

(A)

Prov.: Sammlung Virzi

H: 31,5 cm

Ton: rötlich gebrannt, stellenweise versintert

Lit.: Herdejürgen (1982) 80, Abb. 133; dies. (1978) 53, A 51

[Abb. 59]

**427. Tarent 3277: Bärtiger Kopf.** Doppelter Kranz, doppelte Tänen

(A)

FO: Tarent, Votivdepot Via D. Peluso

H: 13,5 cm; Abstand Stirn – Nase: 3 cm

Ton: orange, Mica; Spuren von weißer Engobe und roter Bemalung

Lit.: De Iuliis – Loiacono (1985) 348, Abb. 416; Iacobone (1988) 103, Taf. 97 a

**428. Tarent 3265: Bärtiger Kopf** mit Hals und Schulterfragment

(A)

TT Kopf und Haartracht: Tarent 3277

FO: Tarent, Via Di Palma

H: 18,5 cm; Abstand Stirn – Nase: 2,5 cm

RS geschlossen, glatt

Ton: orange, mit Einschlüssen, Engobereste; rote Bemalungsspuren

Lit.: Iacobone (1988) 103, Taf. 97 b

**429. Neapel 112.503: Bärtiger Kopf,** analog

(A)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi

H: 11,5 cm

Ton: hellgelb

Lit.: Borriello (1996) 101, Taf. 138 rechts; Levi (1926) 39, Abb. 41; Hafner (1969) 35, Taf. 11, Abb. 4

**430. Berlin 8376: Bärtiger Kopf.** Schmuck verloren  
(A)  
H: 11,0 cm  
Rundplastisch, RS nicht ausgearbeitet  
Ton: hellbraun, grau verfärbt; keine Reste von Engobe oder Bemalung  
Lit.: unpubliziert

**431. Basel Lu 132: Bärtiger Kopf.** Schmuck verloren  
(A)  
Prov.: Sammlung Virzi  
H: 11,0 cm  
Ton: hellbraun, versintert  
Lit.: Herdejürgen (1982) 78, Abb. 132; dies. (1978) 52, A 50

**432. München, Staatliche Antikensammlung, SL: Bärtiger Kopf,** analog  
(A)  
Prov.: Sammlung Loeb  
H: 11,2 cm  
Ton: rotgelb  
Lit.: Sieveking (1916) 13, Taf. 16,1

**433. Potenza 653: Bärtiger Kopf** mit Schulterfragment  
(B)  
FO: Metapont  
H: 11,0 cm; L: 6,5 cm  
Ton: blass orange, versintert  
Lit.: Letta (1971) 76, Taf. 9,1

**434. Kunsthandel Freiburg: Bärtiger Kopf** mit phrygischer Mütze  
(A)  
Provenienz: Sammlung Virzi  
H: 14,5 cm  
Lit.: Kunst der Antike, Galerie Günter Puhze Katalog 10 (1993) 12, Nr. 128

**435. Amsterdam 14.076: Bärtiger Kopf,** analog Neapel 112.503  
(A)  
Prov.: Den Haag, Gemeentemuseum Inv. OC (ant) 32-34, aus Sammlung Scheurleer  
H: 11,0 cm  
Ton: beige; weiße Engobe  
Lit.: Leyenaar-Plaisier (1986) 42, 45, Nr. 32

**436. Amsterdam 1223: Bärtiger Kopf,** analog  
Lit.: Lunsingh Scheurleer (1922) 206, Abb. 3; Gids (1937) Taf. 91,1893

**437. Brindisi 311: Bärtiger Kopf**  
(A)  
Lit.: Sciarra (1976) 45, Nr. 311

**438. Brindisi 328: Bärtiger Kopf** analog (A)  
Lit.: Sciarra (1976) 46, Nr. 328

## Nachtrag

**439. Neapel 141.012: Gelagerter** ohne Kopfschmuck, einfach profilierte Kline mit schrägem Armpolster  
FO: Tarent  
H: 14,0 cm  
Ton: weiße Engobe; auf Brust und Bauch rosa Zonen und braune Linien  
Lit.: Levi (1926) 26 f., Abb. 28; Winter, Typen 198,7  
[Abb. 83]

**441. Tarent 3015: Gelagerter** mit schlichtem Polos, Kantharos, Manteltyp c  
FO: Tarent, S. Antonio  
H: 17,5 cm; B: 19,5 cm  
Ton: rötlich mit Einschlüssen  
Lit.: Mattioli (1996) 199 f., Nr. 140  
[Abb. 64]

**442. Neapel 140.991, 140.990: Gruppe** mit gelagertem Mann und Peplosträgerin, Köpfe verloren  
FO: Tarent, Fondo Giovinazzi  
H: ca. 42 cm; B: ca. 130 cm  
Lit.: Levi (1926) 24 ff., Abb. 27; Borriello (1996) 101, 9.27; Winter, Typen 203,3.5  
[Abb. 69]

**443. Tarent 22.336: Matrize eines Gelagerten** auf pilasterförmig profilierter Kline, Kopf verloren. Mantel a Bostrychoi  
FO: Tarent, Via Dante Alighieri  
H: 57,0 cm; B: 60,0 cm  
Ton: rosa, fein geschlämmt  
Lit.: Neusch (1961) 153 ff. Taf. 62-65; Abbruzzese Calabrese (1996) 200, Nr. 141  
[Abb. 70]

**444. Tarent 20.008: Fragment** eines jugendlichen Gelagerten, Manteltyp c  
FO: Tarent, Via Di Palma  
H: 17,5 cm  
Ton: orange  
Lit.: Iacobone (1988) 93 f., Taf. 89 a

**445. Amsterdam 1178: Oberkörperfragment**  
eines Gelagerten  
H: 15,0 cm

Lit.: C.W. Lunsingh Scheurleer (1932) 329 ff.,  
Abb. 11

**446. Tarent 20.057: Bärtiger Kopf** mit Oberkörper  
eines Gelagerten, Manteltyp h

Lit.: Iacobone (1988) 102, Taf. 96 b

**447. Tarent 3301: Kopf** mit Hals und Ansatz des  
Oberkörpers  
(A)

FO: Tarent, Via di Palma  
H: 22,0 cm; Abstand Stirn – Kinn: 4,8 cm  
Ton: orangebraun

Lit.: Iacobone (1988) 112, Taf. 104 c

**448. Tarent 2122: Kopf** und Oberkörper eines  
Gelagerten

Lit.: Neutsch (1961) 161, Taf. 69,3

**449. Paris MNB 2166 (C 302): Kopf** mit Ansatz  
der rechten Schulter  
Prov.: Erworben von De Witte

H: 12,0 cm  
Ton: weißgrau; rote Bemalungsspuren

Lit.: Mollard-Besques (1954) 129, Taf. 91, C 302

**450. Tarent 2164: Gelagerter** ohne Kopfschmuck,  
mit Trinkhorn  
FO: Tarent

Lit.: Iacobone (1988) 52, Anm. 84., Taf. 39 c

**451. Bonn D 258 (11): Bärtiger Kopf** mit  
Kugeldiadem, Omphalosschale und vegetabilem  
Aufsatz. Gesicht und Bartansatz ähnlich Paris B 501  
(Kat. 73)  
(A)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi  
H: 10,0 cm; B: 8,5 cm  
Ton: sehr fein, beige, glimmerhaltig; Spuren von  
En-gobe und roter Farbe hinter dem Bartansatz  
rechts

Lit.: Wolters (1882) 291  
[Abb. 25]

**452. Amsterdam 1083: Matrize, Gruppe** eines  
Gelagerten mit senkrecht gehaltener  
Spendeschale, Frau mit Tympanon, Pferdekopf  
Prov.: Sammlung Arndt

Lit.: C. W. Lunsingh Scheurleer (1922) 203, Abb.  
1; Gids (1937) Taf. 90, 1855; R. A. Lunsingh  
Scheur-leer, Medelingenblad Nr. 79/2000, 14,  
Abb. 6

[Abb. 79]

**453. Paris CA 6930 (D 4009): Kopf** mit phialen-  
förmiger Rosette an der Palmettenbasis  
(B)

Prov.: Tarent, Grabungen Lenormant  
H: 7,9 cm  
Ton: cremefarben

Lit.: Besques (1986) 123 Taf. 120 c, D 4009

**454. Bonn D 258 (7): Kopf** mit Schulteransatz,  
aufgemalten Zopfsträhnen, vegetabilem Element  
(A)

FO: Tarent, Fondo Giovinazzi  
Ton: fein, hart gebrannt, orange  
RS flach konkav  
H: 8,1 cm; B: 6,7 cm.

Lit.: Wolters (1882) 289

[Abb. 80]

**455. Bonn D 819: Kopf** mit Hals. Doppelkranz  
mit gleichartigen Querrillen  
(A)

FO: Sammlung J. Hirsch, aus Tarent  
Ton: fein, hart gebrannt, orange-beige, weiße En-  
gobe im Haar und an den Kränzen; rot im Haar  
RS frei anmodelliert, roh belassen  
H: 15,7 cm; B: 14,0 cm

Lit.: Wuilleumier (1939) Taf. 30,8; Wolters (1888)  
316 f.; Ars Antiqua I Nr. 63; Langlotz (1969) 67,  
Nr. 68, Taf. 45

[Abb. 60]

**456. Paris MNB 2677: Kopf,** Kranz mit vier-  
blättriger Rosette  
(A)

Lit.: unpubliziert  
[Abb. 36]

**457. Würzburg H 4843: Gelagertenfragment**  
(A)

H: 13,69 cm; B: 14,49 cm  
RS von Hand geformt, nicht ausgearbeitet  
Ton: fahlgelb; Reste weißer Engobe und roter Farbe  
Lit.: Schmidt (1994) 128, Nr. 197, Taf. 37 d

**458. Tarent 200.298: Kopf** mit Teilen der Schulter  
FO: Tarent, Via di Palma  
Ton: orange, Mica  
H: 13,3 cm, Abstand Stirn – Kinn: 3,7 cm  
Lit.: Iacobone (1988) 92, Taf. 87 a

**459. Gießen T I-39: Jugendlicher Kopf** mit Kugeldiadem  
(B)  
Datierungsvorschlag: um 480 v. Chr.  
Nur der Kopf mit dem Diadem ist erhalten; Abbruch unter dem Kinn. Bestoßungen an der Nasenspitze, an der rechten Seite des Diadems und am oberen Rand der Lotosblüte.  
VS samt Kopfschmuck aus der Matrize; RS nicht ausgearbeitet, leicht konkav, geglättet.  
H: 5,5 cm; B: 3,6 cm; T: 2,4 cm  
Ton: beige-gelb, teilweise versintert, reichlich Engobe; rote Farbspuren an Mund und Wangen, hellrot am Diadem, purpurrot an der Lotosblüte.

Lit.: W. Wamser-Krasznai, Die italischen Terrakotten der Antikensammlung der Justus Liebig-Universität Gießen (unpublizierte Magisterarbeit 1996) 85 ff.  
[Abb. 13]

**460. Gießen T I-17: Bärtiger Kopf** mit Kranz und Binde  
(A)  
Datierungsvorschlag: letztes Viertel 5. Jh. v. Chr.  
Erhalten sind Kopf und Hals mit einem Teil des Schmucks. Abbruch unterhalb des Halses. Taenie und Rosette links fragmentiert. Rosetten oben und rechts verloren. Tänenfragment rechts stark beschädigt. Palmette oberhalb der Basis verloren.  
Kopf und Hals massiv. VS aus der Matrize. RS gerundet, nicht ausgearbeitet, grob geglättet. Brennloch im oberen Abschnitt. Rosetten und Tänen gesondert gefertigt und angesetzt  
H: 9,7 cm; B: 7,9 cm; T: 6,7 cm  
Ton: grau-beige, reichlich Engobe; Farbspuren: hellrot am Hals, im Haar und in den Augenwinkeln sowie in der Umgebung des Mundes, schwarz am Barthaar, rosa an Rosette und Taenie.

Lit.: W. Wamser-Krasznai, Die italischen Terrakotten der Antikensammlung der Justus Liebig-Universität Gießen (unpublizierte Magisterarbeit 1996) 87 ff.  
[Abb. 38]

**461. Gießen T I-30: Jugendlicher Kopf** mit Kranz und Binde  
(B)  
Datierungsvorschlag: drittes Viertel 4. Jh. v. Chr.  
Kopf und Schmuck sind erhalten. Die Bruchstelle verläuft durch den Hals schräg von rechts oben nach links unten.  
VS samt Kopfschmuck aus der Matrize, RS nicht ausgearbeitet, konkav, geglättet.  
H: 9,2 cm; B: 6,6 cm; T: 3,0 cm  
Ton: gelb-beige, versintert, Spuren kräftiger Reinigung mit einer groben Bürste; Reste von Engobe an Kranz und Palmette, keine Bemalungsspuren  
Lit.: W. Wamser-Krasznai, Die italischen Terrakotten der Antikensammlung der Justus Liebig-Universität Gießen (unpublizierte Magisterarbeit 1996) 90 ff.  
[Abb. 55]

## Abkürzungsverzeichnis

Zusätzlich zu den zuletzt im AA 1997, 611 ff. aufgeführten Sigeln werden in dieser Arbeit folgende Abkürzungen verwendet:

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| Abruzzese Calabrese (1996)  | G. Abruzzese Calabrese in: G. Pugliese Caratelli (Hrsg.),<br>I Greci in Occidente (1996)   |
| Bartoccini (1936)           | R. Bartoccini, NSc 1936, 107 ff.   |
| Bencze (2001)               | A. Bencze, BMusHongr 94.2001, 41 ff.   |
| Besques (1986)              | S. Besques, Catalogue raisonné des figurines et reliefs en<br>terre-cuite grec, étrusques et romains IV, 1 (1986)                          |
| Besques (1994)              | S. Besques, Figurines et reliefs grecs en terre cuite (1994)   |
| Bonghi Jovino (1972)        | M. Bonghi Jovino, Documenti di coroplastica italiota<br>siceliota ed etrusco-laziale nel Museo Civico di Legnano (1972)                    |
| Borriello (1996)            | M. Borriello in: St. de Caro – M. Borriello (Hrsg.), La Magna<br>Grecia nelle Collezioni del Museo Archeologico di Napoli<br>(1996) 98 ff. |
| Breitenstein (1941)         | N. Breitenstein, Catalogue of Terracottas. Danish National<br>Museum Copenhagen (1941)   |
| Brommer (1955)              | F. Brommer, Antike Kleinkunst in Schloss Fasanerie<br>(Adolphseck) 1955  |
| Bulle (1939)                | H. Bulle, Tarentiner Apollonkopf, 96. BWPr (1939)  |
| Caporusso (1975)            | D. Caporusso, Coroplastica archaica e classica nelle civiche<br>raccolte archeologiche di Milano (1975)                                    |
| De Iuliis (1983)            | E. M. De Iuliis, Archeologia in Puglia (1983)  |
| De Iuliis – Loiacono (1985) | E. De Iuliis – D. Loiacono, Taranto. Il Museo Archeologico<br>(1985)   |
| Fischer-Hansen (1992)       | T. Fischer-Hansen, Campania, South Italy and Sicily. Ny<br>Carlsberg Glyptotek Kopenhagen (1992)   |
| Frenkel (1984)              | H. E. Frenkel in: Griechse, Etruskische en Romeinse kunst<br>(1984) 76 ff.   |
| Gehrig (1975)               | U. Gehrig in: K. Vierneisel (Hrsg.), Antiken aus Berliner<br>Privatbesitz (1975)   |
| Gids (1937)                 | G. A. S. Snijder, Algemeene Gids. Allard Pierson Museum<br>Amsterdam (1936)  |
| Hafner (1969)               | G. Hafner, RM 76, 1969, 14 ff.   |

- Hamdorf (1996) F. W. Hamdorf (Hrsg.), Hauch des Prometheus. Meisterwerke in Ton. Staatliche Antikensammlungen und Glyptothek München (1996)
- Hausmann (1971) U. Hausmann, Italische Antiken. Zeugnisse der vorrömischen Kultur Italiens aus dem Besitz des Archäologischen Instituts der Universität Tübingen (1971)
- Herdejürgen (1968) H. Herdejürgen, Untersuchungen zur Thronenden Göttin aus Tarent in Berlin (1968)
- Herdejürgen (1971) H. Herdejürgen, Die tarentinischen Terrakotten des 6. bis 4. Jahrhunderts v. Chr. im Antikenmuseum Basel (1971)
- Herdejürgen (1973) H. Herdejürgen, AntK 16, 1973, 102 ff.
- Herdejürgen (1978) H. Herdejürgen, Götter, Menschen und Dämonen. Terrakotten aus Unteritalien. Antikenmuseum Basel (1978)
- Herdejürgen (1982) H. Herdejürgen in: E. Berger (Hrsg.), Antike Kunstwerke aus der Sammlung Ludwig II (1982) 19 ff.
- Higgins (1954) R. A. Higgins, Catalogue of the Terracottas in the Department of Greek and Roman Antiquities British Museum London (1954)
- Hommel (1991) P. Hommel, Antike Kleinkunst aus der Sammlung des Archäologischen Instituts der Universität Frankfurt (1991)
- Hornbostel (1977) W. Hornbostel (Hrsg.), Kunst der Antike. Schätze aus norddeutschem Privatbesitz (1977)
- Hundt (1961) A. Hundt - K. Peters in: E. Boehringer (Hrsg.), Greifswalder Antiken (1961)
- Iacobone (1988) C. Iacobone, Le stipi votive di Taranto (1988)
- Kingsley (1976) B. M. Kingsley, The Terracottas of the Tarantine Greeks. J. Paul Getty Museum (1976)
- Kingsley (1979) B. M. Kingsley, California Studies in Classical Antiquity 12, 1979, 201 ff.
- Langlotz (1927) E. Langlotz, Frühgriechische Bildhauerschulen (1927)
- Langlotz (1946) E. Langlotz, AuA 2, 1946, 114 ff.
- Langlotz (1963) E. Langlotz, Die Kunst der Westgriechen (1963)
- Langlotz (1969) E. Langlotz in: N. Himmelmann-Wildschütz (Hrsg.), Antiken aus dem Akademischen Kunstmuseum Bonn (1969) 67
- Lenormant (1881-82) F. Lenormant, Gazette archéologique 7, 1881-82, 148 ff.

- Letta (1971) C. Letta, *Piccola coroplastica metapontina* (1971)
- Levi (1926) A. Levi, *Le terrecotte figurate del Museo Nazionale di Napoli* (1926)
- Leyenaar-Plaisier (1979) P. G. Leyenaar-Plaisier, *Les terres cuites grecques et romaines*, Leiden (1979)
- Leyenaar-Plaisier (1986) P. G. Leyenaar-Plaisier, *Griekse terracotta's* (1986)
- Lippolis (1982) E. Lippolis, *Le testimonianze del culto in Taranto greca*, in: *Taras* 2, 1982, 81 ff.
- Lippolis (1995) E. Lippolis – S. Garaffo – M. Nafissi, *Culti Greci in Occidente I*, Taranto (1995)
- Lo Porto (1961) F. G. Lo Porto, *BdA* 46, 1961, 133 ff.
- Lo Porto (1966) F. G. Lo Porto, *NSc* 1966, 136 ff.
- R. A. Lunsingh Scheurleer (1986) R. A. Lunsingh Scheurleer, *Grieken in het klein*. Allard Pierson Museum Amsterdam (1986)
- C. W. Lunsingh Scheurleer (1922) C. W. Lunsingh Scheurleer, *AA* 1922, 202 ff.
- C. W. Lunsingh Scheurleer (1932) C. W. Lunsingh Scheurleer, *AA* 1932, 314 ff.
- C. W. Lunsingh Scheurleer (1937) C. W. Lunsingh Scheurleer, *La critica d'arte* 2, 1937, 208 ff.
- Mattioli (1996) B. Mattioli in: E. Lippolis (Hrsg.), *Arte e artigianato in Magna Grecia* (1996) 198 ff.
- Mendel (1908) G. Mendel, *Catalogue des figurines grecques de terre cuite*, Konstantinopel (1908)
- Mollard-Besques (1954) S. Mollard-Besques, *Musée national du Louvre. Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre-cuite grecs, étrusques et romains I* (1954)
- Neugebauer (1938) K. A. Neugebauer (Hrsg.), *Antiken in Deutschem Privatbesitz* (1938)
- Neutsch (1961) B. Neutsch, *RM* 68, 1961, 150 ff.
- Neutsch (1967) B. Neutsch, *Herakleiasstudien*, 11. Ergh. *RM* (1967)
- Oroszlán (1930) Z. Oroszlán, *Antik Terrakotta Gyűjteményének Katalógusa*, Budapest (1930)
- Paul (1959) E. Paul, *Antike Welt in Ton* (1959)
- Paul (1974) E. Paul, *Griechische Terrakotten*, Antikenmuseum Leipzig (1974)
- Petersen (1897) E. Petersen, *RM* 12, 1897, 137
- Pfisterer-Haas (1996) S. Pfisterer-Haas, *Antike Terrakotten*, Leipzig (1996)

- Pinkwart (1969) D. Pinkwart in: N. Himmelmann-Wildschütz (Hrsg.), *Antiken aus dem Akademischen Kunstmuseum Bonn* (1983)
- Pirzio Biroli Stefanelli (1977) L. Pirzio Biroli Stefanelli, *ArchCl* 29, 1977, 310 ff.
- Poulsen (1949) V. Poulsen, *Catalogue des terres cuites grecques et romaines* (1949)
- Prins de Jong (1944) E. F. Prins de Jong, *Grieksche Terracotta's* (1944)
- Pugliese Carratelli (1996) G. Pugliese Carratelli (Hrsg.), *I Greci in Occidente* (1996)
- Quagliati (1932) Q. Quagliati, *Il Museo Nazionale di Taranto* (1932)
- Rossi (1983) F. Rossi in: E. M. de Iuliis (Hrsg.), *Il Museo Archeologico di Bari* (1983) 101 ff.
- Schauenburg (1957) K. Schauenburg, *Dionysiaka in: Charites. Studien zur Altertumswissenschaft. Festschrift für E. Langlotz* (1957), 170 ff.
- Schmidt (1994) E. Schmidt, *Katalog der antiken Terrakotten I. Martin von Wagner-Museum der Universität Würzburg* (1994)
- Schneider-Herrmann (1941) G. Schneider-Herrmann, *BABesch* 16, 1, 1941, 19 ff.
- Schneider-Herrmann (1957) G. Schneider-Herrmann, *BABesch* 32, 1957, 54 ff.
- Schneider-Herrmann (1975) G. Schneider-Herrmann, *Eine niederländische Studiensammlung Antiker Kunst, BABesch Suppl. 1* (1975)
- Schürmann (1989) W. Schürmann, *Katalog der antiken Terrakotten im Badischen Landesmuseum Karlsruhe* (1989)
- Sciarra (1976) B. Sciarra, *Brindisi. Museo Archeologico Provinciale* (1976)
- Sieveking (1916) J. Sieveking, *Die Terrakotten der Sammlung Loeb* (1916)
- Vafopoulou-Richardson (1981) C. E. Vafopoulou-Richardson, *Greek Terracottas, Ashmolean Museum Oxford* (1981)
- Wolters (1882) P. Wolters, *AZ* 1882, 285 ff.
- Wuilleumier (1939) P. Willeumier, *Tarente des origines a la conquête romaine* (1939)

## Literaturverzeichnis

- G. Abruzzese Calabrese, Una attestazione del culto di Hyakinthos a Taranto, *Taras* 7, 1987, 7 ff. dies., Rez. zu: C. Iacobone, Le stipi votive di Taranto. *Taras* 10, 1990, 238 ff.  
 Antiken aus Rheinischem Privatbesitz. Führer des Rheinischen Landesmuseums Bonn (1973)
- I. Baldassare in: St. De Caro – M. Borriello (Hrsg.), *La Magna Grecia nelle Collezioni del Museo Archeologico di Napoli* (1996) 95 ff.
- R. Bartoccini, *NSc* 1936, 107 ff.
- A. Bencze, *BMusHongr* 88-89, 1998, 33 ff.
- A. Bencze, *BMusHongr* 94, 2001, 41 ff.
- E. Berger (Hrsg.), *Sammlung Robert Käppeli, Ausstellungskatalog Luzern 1963*
- L. Bernabó Brea, *RIA I*, 1952, 5 ff.
- S. Besques, *Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre-cuite grec, étrusques et romains IV,1* (1986)  
 dies., *Figurines et reliefs grecs en terre cuite* (1994)
- E. Bielefeld, *Wiss. Zeitschr. der Universität Greifswald* 5, 1955/56, 249 ff.
- D. Bielli, *Magna Grecia. Testimonianze votive al Museo di Legnano, Ausstellung 1992*
- R. Biering – D. Graepler, *RM* 98, 1991, 351 ff.
- P. Blome, *Orient und frühes Griechenland. Basel. Kunstwerke der Sammlung H. und T. Bosshard* (1990)
- M. Bonghi Jovino, *Documenti di coroplastica italiota siceliota ed etrusco-laziale nel Museo Civico di Legnano* (1972)
- A. H. Borbein, *Das alte Griechenland* (1995)
- M. Borriello in: St. de Caro – M. Borriello (Hrsg.), *La Magna Grecia nelle Collezioni del Museo Archeologico di Napoli* (1996) 98 ff.
- N. Breitenstein, *Catalogue of Terracottas. Danish National Museum Copenhagen* (1941)
- F. Brommer, *Antike Kleinkunst in Schloss Fasanerie (Adolphseck)* 1955
- H. Bulle, *Tarentiner Apollonkopf*, 96. *BWPr* (1939) 3 ff.
- L. Byvanck-Quarles van Ufford, *BABesch* 32, 1957, 40 ff.
- D. Caporusso, *Coroplastica archaica e classica nelle civiche raccolte archeologiche di Milano* (1975)
- J.C. Carter, *Transactions of the American Philosophical Society* 65.7, 1975, 1 ff.

- E. M. De Iuliis, *Archeologia in Puglia* (1983)  
 ders. (Hrsg.), *Il Museo Archeologico di Bari* (1983)  
 ders. – D. Loiacono, *Taranto. Il Museo Archeologico* (1985)  
 J.M. Dentzer, *Le motif du banquet couché dans le proche-orient et le monde grec du VII ème au I ème siècle avant J.C.* (1982)  
 E. Di Maio, *La stipe votiva del Fondo Giovinazzo a Taranto: Le terrecotte figurate con rappresentazione di recumbenti*, Diss. Napoli 1988/89
- S. Faust, *Fulcra. Figürlicher und ornamentaler Schmuck an antiken Betten*, 30. Ergh. RM (1989)  
 B. Fehr, *Orientalische und griechische Gelage* (1971)  
 T. Fischer-Hansen, *Campania, South Italy and Sicily*. Ny Carlsberg Glyptotek Kopenhagen (1992)  
 W. Fuchs, *Die Skulptur der Griechen* <sup>3</sup>(1983)  
 H. E. Frenkel in: *Griekse, Etruskische en Romeinse kunst* (1984) 76 ff.
- U. Gehrig in: K. Vierneisel (Hrsg.), *Antiken aus Berliner Privatbesitz. Ausstellungskatalog Antikemuseum Berlin 1975-1976* (1975)  
 D. Graepler, *Untersuchungen zu den hellenistischen Terrakotten aus Tarent. Ein Arbeitsbericht Taras 4*, 1984, 85 ff.  
 ders., *Terrakotten im Grabkontext. Untersuchungen zur tarentinischen Koroplastik des 4.-1. Jh. v. Chr.*, Diss. München 1988  
 ders., *Cenacolo N.S. I*, 1989, 17 ff.  
 ders., *Neue Forschungen zum hellenistischen Tarent*, in: *Kunst und Kultur der Magna Grecia* (Schriften des Deutschen Archäologenverbandes 11), Tübingen 1990, 88 ff.  
 ders., RM 98, 1991, 351 ff.  
 ders., Rez. zu: C. Iacobone, *Le stipi votive di Taranto*, *Gnomon* 66, 1994, 615 ff  
 ders., *Tonfiguren im Grab* (1997)
- G. Hafner, RM 76, 1969, 14 ff.  
 F. W. Hamdorf (Hrsg.), *Hauch des Prometheus. Meisterwerke in Ton*. Staatliche Antikensammlungen und Glyptothek München (1996)
- U. Hausmann, *Italische Antiken. Zeugnisse der vorrömischen Kultur Italiens aus dem Besitz des Archäologischen Instituts der Universität Tübingen* (1971)  
 H. Herdejürgen, *Untersuchungen zur Thronenden Göttin aus Tarent in Berlin* (1968)  
 dies., *Die tarentinischen Terrakotten des 6. bis 4. Jahrhunderts v. Chr. im Antiken-*

- museum Basel (1971)
- dies., *AntK* 16, 1973, 102 ff.
- dies., *Götter, Menschen und Dämonen. Terrakotten aus Unteritalien. Antikenmuseum Basel* (1978)
- dies in: E. Berger (Hrsg.), *Antike Kunstwerke aus der Sammlung Ludwig II* (1982) 19 ff.
- R. A. Higgins, *Catalogue of the Terracottas in the Department of Greek and Roman Antiquities, British Museum London* (1954)
- ders., *Greek Terracottas* (1967)
- N. Himmelmann- Wildschütz (Hrsg.), *Antiken aus dem Akademischen Kunstmuseum Bonn* (1983)
- P. Hommel, *Antike Kleinkunst aus der Sammlung des Archäologischen Instituts der Universität Frankfurt* (1991)
- W. Hornbostel (Hrsg.), *Kunst der Antike. Schätze aus norddeutschem Privatbesitz* (1977)
- A. Hundt – K. Peters in: E. Boehringer (Hrsg.), *Greifswalder Antiken* (1961)
- C. Iacobone, *Le stipi votive di Taranto* (1988)
- B. M. Kingsley, *The Terracottas of the Tarantine Greeks. J. Paul Getty Museum* (1976)
- dies., *California Studies in Classical Antiquity* 12, 1979, 201 ff.
- H. Klumbach, *Tarentiner Grabkunst* (1937)
- H. Kyrieleis, *Throne und Klinen. Studien zur Formgeschichte altorientalischer und griechischer Sitz- und Liegemöbel vorhellenistischer Zeit*, 24. *Ergh. JdI* (1969)
- E. Langlotz, *Frühgriechische Bildhauerschaulen* (1927)
- ders., *AuA* 2, 1946, 114 ff.
- ders., *Die Kunst der Westgriechen* (1963)
- ders. in: N. Himmelmann-Wildschütz (Hrsg.), *Antiken aus dem Akademischen Kunstmuseum Bonn* (1969) 67
- F. Lenormant, *Gazette archéologique* 7, 1881-82, 148 ff.
- C. Letta, *Piccola coroplastica metapontina* (1971)
- A. Levi, *Le terrecotte figurate del Museo Nazionale di Napoli* (1926)
- P. G. Leyenaar-Plaisier, *Les terres cuites grecques et romaines*, Leiden (1979)
- dies., *Griekse terracotta's* (1986)
- E. Lippolis, *Le testimonianze del culto in Taranto greca*, *Taras* 2, 1982, 81 ff.
- ders. (Hrsg.), *I Greci in Occidente. Arte e artigianato in Magna Grecia, Provincia di Taranto* (1996) 163 ff.
- ders. – S. Garaffo – M. Nafissi, *Culti Greci in Occidente I, Taranto* (1995)

- F. G. Lo Porto, *BdA* 46, 1961, 133 ff.  
 ders., *NSc* 1966, 136 ff.
- C. W. Lunsingh Scheurleer, *AA* 1922, 202 ff.  
 ders., *AA* 1932, 314 ff.  
 ders., *La critica d'arte* 2, 1937, 208 ff.
- R. A. Lunsingh Scheurleer, *Grieken in het klein*. Allard Pierson Museum Amsterdam (1986)
- W. Martini, *Die archaische Plastik der Griechen* (1990)
- B. Mattioli in: E. Lippolis (Hrsg.), *Arte e artigianato in Magna Grecia* (1996) 198 ff.
- G. Mendel, *Catalogue des figurines grecques de terre cuite*, Konstantinopel (1908)
- E. von Mercklin, *AA* 1928, 273 ff.
- S. Mollard-Besques, *Musée national du Louvre. Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre-cuite grecs, étrusques et romains I* (1954)
- V. Müller, *AA* 1926, 96 ff
- A. Muller, *RA* 1994, 177 ff.  
 ders., *Les terres cuites votives du Thesmophorion. Études Thasiennes* 17 (1996)  
 ders. (Hrsg.), *Le moulage en terre cuite dans l'Antiquité*, 1997
- K. A. Neugebauer, *AA* 50, 1935, 716 ff.  
 ders. (Hrsg.), *Antiken in Deutschem Privatbesitz* (1938)
- B. Neutsch, *AA* 1956, 193 ff.  
 ders., *RM* 68, 1961, 150 ff.  
 ders., *Herakleiasstudien*, 11. *Ergh. RM* (1967)
- R.V. Nicholls, *BSA* 47, 1952, 217 ff.
- Z. Oroszlán, *Antik Terrakotta Gyűjteményének Katalógusa*, Budapest (1930)
- D. Pandermalis, *Untersuchungen zu den klassischen Strategenköpfen* (1969)
- E. Paul, *Antike Welt in Ton* (1959)  
 ders., *Griechische Terrakotten*, Antikenmuseum Leipzig (1974)
- E. Petersen, *RM* 12, 1897, 137
- S. Pfisterer-Haas, *Antike Terrakotten*, Leipzig (1996)
- D. Pinkwart in: N. Himmelmann-Wildschütz (Hrsg.), *Antiken aus dem Akademischen Kunstmuseum Bonn* (1983)
- L. Pirzio Biroli Stefanelli, *ArchCl* 29, 1977, 310 ff.
- F. Poulsen, *Iconographic Studies in the Ny Carlsberg Glyptotek* Kopenhagen (1931)
- V. Poulsen, *Catalogue des terres cuites grecques et romaines* (1949)

- E. F. Prins de Jong, *Grieksche Terracotta's* (1944)
- G. Pugliese Carratelli (Hrsg.), *I Greci in Occidente* (1996)
- Q. Quagliati, *Il Museo Nazionale di Taranto* (1932)
- G.M.A. Richter, *The Sculpture and Sculptors of the Greeks* (1962)
- dies., *The Furniture of the Greeks, Etruscans and Romans* (1966)
- dies., *Kouroi. Archaic greek youths.* (1970)
- C. Rolley, *Die griechischen Bronzen* (1984)
- F. Rossi in: E. M. De Iuliis (Hrsg.), *Il Museo Archeologico di Bari* (1983) 101 ff.
- K. Schauenburg in: *Charites. Studien zur Altertumswissenschaft. Festschrift für E. Langlotz* (1957) 170 ff.
- dies., *RM* 87, 1980, 53
- E. Schmidt, *Katalog der antiken Terrakotten I. Martin von Wagner-Museum der Universität Würzburg* (1994)
- G. Schneider-Herrmann, *BABesch* 16, 1941, 19 ff.
- dies., *BABesch* 21, 1946, 28-32
- dies., *BABesch* 24-26, 1949-51, 14-17
- dies., *BABesch* 32, 1957, 54 ff.
- dies., *BABesch* 34, 1959, 55 ff.
- dies., *BABesch* 46, 1971, 138 ff.
- dies., *Eine niederländische Studiensammlung Antiker Kunst, BABesch Suppl. 1* (1975)
- W. Schürmann, *Katalog der antiken Terrakotten im Badischen Landesmuseum Karlsruhe* (1989)
- B. Sciarra, *Brindisi. Museo Archeologico Provinciale* (1976)
- J. Sieveking, *Die Terrakotten der Sammlung Loeb* (1916)
- dies. in: *Corolla Curtius* (1937) 89 ff.
- G. A. S. Snijder, *Algemeene Gids. Allard Pierson Museum Amsterdam* (1936)
- C. Sourvinou-Inwood, *Rez. zu H. Herdejürgen* (1971), *JHS* 95, 1975, 288
- St. Steingräber, *Etruskische Möbel* (1979)
- C. E. Vafopoulou-Richardson, *Greek Terracottas, Ashmolean Museum Oxford* (1981)
- P. Wolters, *AZ* 1882, 285 ff.
- P. Wuilleumier, *Tarente des origines a la conquête romaine* (1939)

W. Züchner in: Antike Kunstwerke aus dem Martin von Wagner-Museum Würzburg (1962)

## Museumsindex

Museum	Katalog
Agrigent	9
Amsterdam 994	276
Amsterdam 1082	216
Amsterdam 1083	452
Amsterdam 1140	332
Amsterdam 1160	4
Amsterdam 1169	6
Amsterdam 1178	258
Amsterdam 1178	445
Amsterdam 1208	288
Amsterdam 1213	287
Amsterdam 1221	313
Amsterdam 1223	436
Amsterdam 1245	31
Amsterdam 1269	214
Amsterdam 1296	213
Amsterdam 3365	100
Amsterdam 4515	259
Amsterdam 14.069	181
Amsterdam 14.076	435
Amsterdam 14.214	163
Amsterdam?	251
Aufbewahrungsort unbekannt	178
Aufbewahrungsort unbekannt	342
Bari	306
Bari 2649	347
Bari 3127	390
Basel 1921.535	292
Basel 1921.544	335
Basel 1926.134	65
Basel 1928.51	130
Basel 1928.53	269
Basel Lu 101 (A 19)	170
Basel Lu 111	309
Basel Lu 112	360
Basel Lu 113	362 a
Basel Lu 115	328
Basel Lu 116	327
Basel Lu 121	338
Basel Lu 132	431
Basel Lu 133	426
Basel Lu 134	419
Basel Lu 135	394
Basel Lu 93	93
Basel Lu 94	86
Basel Lu 95	271
Basel Schw. 131	241

Museum	Katalog
Basel Schw. 86	392
Basel Schw. Nr. 84	312
Basel Zü 251	58
Basel Zü 255	350
Basel, Leihgabe Dr. Bloch	272
Basel, Leihgabe Dr. Bloch	155
Basel, Privatbesitz Käppeli, 303	33
Basel, Privatbesitz Bosshard, Bo 13	56
Berlin 7847	66
Berlin 7850	84
Berlin 7878	325
Berlin 8376	430
Berlin, Antiquarium	250
Berlin, Privatbesitz 274	358
Bonn D 258 (7)	454
Bonn D 258 (11)	451
Bonn D 258 (12)	101
Bonn D 258 (22)	242
Bonn D 258 (23)	243
Bonn D 258 (24)	234
Bonn D 258 (25)	217
Bonn D 258 (26)	244
Bonn D 258 (30)	339
Bonn D 258 (47)	210
Bonn D 258 (59)	331
Bonn D 258 (6)	59
Bonn D 258 (60)	352
Bonn D 819	455
Boston, Museum of Fine Arts	349
Brindisi 288	224
Brindisi 292	324
Brindisi 294	82
Brindisi 307	398
Brindisi 308	295
Brindisi 309	410
Brindisi 310	356
Brindisi 311	437
Brindisi 314	391
Brindisi 319 – 324	372-74
Brindisi 325	357
Brindisi 326	296
Brindisi 328	438
Brindisi 329	351
Brindisi 330	298
Budapest 176	104

Museum	Katalog
Budapest 177	103
Budapest 191	289
Budapest B 30	264
Budapest B 37	362
Budapest B 45	171
Den Haag, Archäologisches Institut	286
Dresden ZV 1497	229
Dresden ZV 48.16	198
Frankfurt 12	359
Gießen T I-17	460
Gießen T I-30	461
Gießen T I-39	459
Greifswald 482	20
Greifswald 489	389
Herakleia s. Policoro	
Istanbul 723	18
Istanbul 734	97
Karlsruhe B 1817 (242)	215
Karlsruhe B 1917	26
Karlsruhe B 1918	111
Karlsruhe B 1919 (212)	27
Karlsruhe B 1920	52
Karlsruhe B 1921 (218)	67
Karlsruhe B 1922 (219)	68
Karlsruhe B 1923	51
Karlsruhe B 1924 (220)	79
Karlsruhe B 1925	136
Karlsruhe B 1926	137
Karlsruhe B 1928 (223)	166
Karlsruhe B 1931	125
Karlsruhe B 1935	146
Karlsruhe B 1940	206
Karlsruhe B 1944 (241)	361
Karlsruhe B 1945	322
Karlsruhe B 1948 (244)	226
Karlsruhe B 1950 (256)	281
Karlsruhe B 1952 (243)	225
Karlsruhe B 1954 (247)	247
Karlsruhe B 1957 (265)	405
Karlsruhe B 2050	165
Karlsruhe B 2060 (273)	381
Karlsruhe B 2691 (275)	366
Kopenhagen 3659	40
Kopenhagen Chr. VIII 217 (44)	218
Kopenhagen Chr. VIII 235	17

Museum	Katalog
Kopenhagen NyCG 978	412
Kopenhagen NyCG 979	413
Kopenhagen NyCG 980	285
Kopenhagen NyCG 981	329
Kopenhagen NyCG 987	248
Kopenhagen NyCG 995	74
Kopenhagen NyCG 982	240
Kunsthandel Basel	57
Kunsthandel Basel	83
Kunsthandel Basel	348
Kunsthandel Freiburg	13
Kunsthandel Freiburg	434
Kunsthandel Hamburg	15
Kunsthandel London, Sotheby's	19
Kunsthandel London, Sotheby's	7
Kunsthandel Mailand	393
Kunsthandel Mailand	395
Kunsthandel Zürich	23
Kunsthandel Zürich	53
Legnano 117	196
Legnano 227	105
Legnano 228	69
Legnano 229	106
Legnano 238	127
Legnano 240 (39)	45
Legnano 241	138
Legnano 251 (50)	77
Legnano 257	112
Legnano 62	5
Leiden 1930.5.7 (155)	278
Leiden 1992/6.27	32
Leiden 1992/6.28	113
Leiden 1992/6.32	317
Leiden 1992/6.33	396
Leiden 1992/6.34	80
Leiden I 1930/5.8	50
Leiden LKA 950	207
Leipzig T 3152	397
London 1923.2-12.247 (1349)	377
London 1951.11-5.3. (1311)	353
London 82.2-3.1 (1262)	167
London 82.2-3.10 (1294)	194
London 82.2-3.11(1291)	231
London 82.2-3.12 (1296)	172
London 82.2-3.13 (1259)	148

## Museum

## Katalog

London 82.2-3.14 (1248)	99
London 82.2-3.4 (1346)	385
London 82.2-3.6 (1293)	201
London 82.2-3.9 (1348)	371
London 82.2-4.1 (1263)	160
London 82.2-4.10 (1239)	76
London 82.2-4.11 (1240)	75
London 82.2-4.12 (1249)	144
London 82.2-4.13 (1250)	135
London 82.2-4.16 (1281)	228
London 82.2-4.17 (1282)	323
London 82.2-4.18 (1280)	227
London 82.2-4.21 (1350)	368
London 82.2-4.21 (1351)	407
London 82.2-4.25 (1292)	186
London 82.2-4.30 (1288)	257
London 82.2-4.31 (1285)	245
London 82.2-4.32 (1284)	253
London 82.2-4.34 (1309)	254
London 82.2-4.36 (1290)	233
London 82.2-4.47 (1242)	37
London 82.2-4.48 (1238)	42
London 82.2-4.6 (1244)	122
London 82.2-4.7 (1246)	124
London 84.3-22.6 (1315)	343
Mailand A 104	133
Mailand A 105	92
Mailand A 109	156
Mailand A 1483	188
Mailand A 25.1936	275
Mailand A 73 (1582 G.I.)	230
Mailand A 75	408
Mailand A 79	414
Mailand A 82	316
Mainz O 34975	283
Malibu, J. Paul Getty Museum L74.AD.25	102
Metapont 12.124	422
Metapont 12.125	375
Metapont 12.126	421
Metapont 12.127	318
Metapont 12.129	222
Metapont 12.130	402
Metapont 6187	279
Metapont 6245	280
München 5439	260
München 5620	25
München 5621	12
München 6869 (10.9a)	284
München 7574 (10.11)	363
München 7574 (10.11)	447
München SL	432
München SL 102	96

Museum	Katalog
Neapel	274
Neapel 111.830	164
Neapel 111.860	70
Neapel 111.873	128
Neapel 112.073	187
Neapel 112.482	266
Neapel 112.485	255
Neapel 112.503	429
Neapel 140.581	208
Neapel 140.944	28
Neapel 140.988	209
Neapel 140.991, 140.990	442
Neapel 141.007	380
Neapel 141.012	439
Neapel 141.019	11
Oxford 1910.768	282
Paris 2171 (C 411)	179
Paris 2344 (C 470)	202
Paris CA 175 (B 421)	44
Paris CA 182 (C 318)	161
Paris CA 183 (B 429)	162
Paris CA 203 (C 383)	129
Paris CA 3299 (C 554)	94
Paris CA 4968 (D 4035)	299
Paris CA 6867 (D 3738)	237
Paris CA 6930 (D 4009)	453
Paris CA 6932 (D 4011)	424
Paris CA 6935 (D 4014)	290
Paris CA 6937 (D 4016)	236
Paris CA 6950 (D 3437)	221
Paris CA 6955 (D 4043)	303
Paris CA 6956 (D 4044)	304
Paris CA 6957 (D 4045)	305
Paris MNB 1796 (C 487)	418
Paris MNB 1799 (C 437)	341
Paris MNB 21 (C 461)	154
Paris MNB 2126 (B 499)	60
Paris MNB 2129 (B 508)	78
Paris MNB 2130 (B 510)	109
Paris MNB 2131 (B 511)	145
Paris MNB 2132 (B 502)	62
Paris MNB 2138 (C 454)	131
Paris MNB 2143 (C 464)	89
Paris MNB 2148 (B 477)	43
Paris MNB 2149 (B 478)	36
Paris MNB 2150 (B 480)	39
Paris MNB 2151 (B 484)	120
Paris MNB 2152 (B 483)	126
Paris MNB 2155 (B 487)	140
Paris MNB 2157 (B 448)	14
Paris MNB 2160 (C 388)	87

## Museum

## Katalog

Paris MNB 2164 (C 395)	149
Paris MNB 2166 (C 302)	449
Paris MNB 2167 (C 391)	88
Paris MNB 2168 (C 413)	189
Paris MNB 2169 (C 412)	180
Paris MNB 2170 (C 409)	177
Paris MNB 2171 (C 410)	169
Paris MNB 2175 (C 417)	232
Paris MNB 2176 (C 414)	184
Paris MNB 2178 (C 473)	199
Paris MNB 2182 (C 422)	190
Paris MNB 2183 (C 423)	191
Paris MNB 2184 (C 424)	173
Paris MNB 2186 (C 444)	379
Paris MNB 2187 (D 4018)	425
Paris MNB 2275 (B 415)	71
Paris MNB 2275 (B 415)	142
Paris MNB 2281 (B 498)	49
Paris MNB 2291 (B 481)	114
Paris MNB 2302 (C 292)	151
Paris MNB 2343 (C 328)	302
Paris MNB 2351 (B 482)	139
Paris MNB 2354 (C 504))	311
Paris MNB 2373 (B 431)	91
Paris MNB 2393 (C 492)	219
Paris MNB 2399 (B 490)	119
Paris MNB 2399 (C 486)	404
Paris MNB 2408 (C 304)	192
Paris MNB 2433 (C 445)	383
Paris MNB 2438 (C 440)	376
Paris MNB 2439 (C 441)	378
Paris MNB 2440 (C 371)	337
Paris MNB 2459 (C 460)	153
Paris MNB 2479 (C 472)	203
Paris MNB 2531(B 494)	47
Paris MNB 2544 (C 377)	355
Paris MNB 2577 (B 427)	159
Paris MNB 2580 (B 419)	54
Paris MNB 2585 (C 325)	301
Paris MNB 2592 (C 291)	115
Paris MNB 2595 (D 3737)	175
Paris MNB 2600 (C 312)	369
Paris MNB 2601 (C 297)	157
Paris MNB 2677	456
Paris MNB 2679 (C 505)	205
Paris MNB 2681 (C 506)	176
Paris MNB 2682 (C 484)	238
Paris MNB 2684 (C 489)	409
Paris MNB 2685 (C 508)	220
Paris MNB 2776 (B 416)	121

## Museum

## Katalog

Paris MNC 15 (C 503)	297
Paris S 2063 (C 290)	116
Paris S 2067 (C 300)	85
Paris S 2069 (C 301)	98
Paris S 2073 (C 315)	174
Paris S 2077 (C 326)	403
Paris S 2079 (C 330)	300
Paris S 2088 (C 382)	141
Paris S 2095 (C 398)	150
Paris S 2101 (C 432)	195
Paris S 2103 (C 434)	291
Paris S 2104 (C 415)	185
Paris S 2105 (C 443)	382
Paris S 2106 (C 446)	384
Paris S 2109 (C 458)	134
Paris S 2113 (C 474)	200
Paris S 2189 (B 449)	30
Paris S 2198 (B 479)	38
Paris S 2200 (B 493)	46
Paris S 2205 (B 501)	73
Paris S 2208 (B 505)	64
Paris S 2209 (B 506)	110
Paris S 2211 (B 512)	107
Paris S 2212 (B 515)	108
Paris S 2213 (B 516)	132
Philadelphia MS 1858	321
Philadelphia MS 1953	95
Philadelphia MS 1965	117
Philadelphia, MS 1919	320
Policoro	401
Policoro D 30	364
Potenza 6179	400
Potenza 620 (6292)	416
Potenza 653	433
Potenza 675 (6282)	415
Privatbesitz	334
Privatbesitz Deutschland	333
Privatbesitz Norddeutschland	61
Privatbesitz Norddeutschland	263
Privatbesitz Norddeutschland	340
Privatbesitz Schweden, Zorn 107	223
Ehemals Rom, Privatbesitz	183
Schloß Fasanerie (Adolfseck)	2
Schloß Fasanerie (Adolfseck)	16
Schloß Fasanerie (Adolfseck)	212
Schloß Fasanerie (Adolfseck)	267
Schloß Fasanerie (Adolfseck)	273
Schloß Fasanerie (Adolfseck)	268

## Museum

## Katalog

Stuttgart S 1	197
Tarent	147
Tarent	249
Tarent	277
Tarent	386
Tarent	388
Tarent 369	22
Tarent 453	330
Tarent 560	81
Tarent 2112	21
Tarent 2122	448
Tarent 2134	294
Tarent 2150	246
Tarent 2150	293
Tarent 2164	450
Tarent 3015	441
Tarent 3246	63
Tarent 3258	35
Tarent 3265	428
Tarent 3266	310
Tarent 3277	427
Tarent 3287	235
Tarent 3301	438 a
Tarent 3305	326
Tarent 3325	34
Tarent 4015	182
Tarent 4016	420
Tarent 20.008	444
Tarent 20.043	308
Tarent 20.045	417
Tarent 20.047	1
Tarent 20.049	256
Tarent 20.052	265
Tarent 20.055	307
Tarent 20.056	118
Tarent 20.057	446
Tarent 22.336	443
Tarent 50. ...	55
Tarent 50.367	8
Tarent 50.368	143
Tarent 50.372	314
Tarent 50.376	193
Tarent 50.378	261
Tarent 50.383	319
Tarent 50.396	90
Tarent 50.414	315
Tarent 50.451	3
Tarent 50.460	411
Tarent 50.473	41
Tarent 50.480	346
Tarent 50.514	387
Tarent 50.532	345

## Museum

## Katalog

Tarent 52.002	367
Tarent 52.005	399
Tarent 52.006	365
Tarent 52.019	10
Tarent 52.041	29
Tarent 200.294	423
Tarent 200.295	354
Tarent 200.298	458
Tarent 200.301	336
Tarent 200.317	204
Tarent 200.320	239
Tarent 200.339	158
Tarent 200.341	123
Tarent 200.353	370
Tarent 200.354	262
Tarent 200.372	168
Tarent 200.372	440
Tarent S 103	270
Tübingen 28.5361	211
Tübingen 5436/28	72
Tübingen 5496/29	406
Tübingen 89.8532	24
Würzburg H 236	344
Würzburg H 4068 (199)	252
Würzburg H 4382 (194)	48
Würzburg H 4843	457

## Abbildungsverzeichnis

Abb. 1	Kat. 1	Tarent 20.047; nach Iacobone (1988) Taf. 42 b
Abb. 2	Kat. 8	Tarent 50.367; nach Iacobone (1988) Taf. 41 b
Abb. 3	Kat. 12	München TC 5621, Staatliche Antikensammlungen und Glyptothek München
Abb. 4	Kat. 4	Tübingen 89.8532; Foto B. von Freytag Löringhoff, Institut für Klassische Archäologie der Eberhard Karls-Universität Tübingen, Neg. J. 1370/17
Abb. 5	Kat. 27	Karlsruhe B 1919; Foto Badisches Landesmuseum R 32094
Abb. 6	Kat. 30	Paris S 2189; Foto E. Molle, Louvre AGR
Abb. 7	Kat. 32	Leiden 1992/6.27; Foto Rijksmuseum van Oudheden, Leiden
Abb. 8	Kat. 48	Würzburg H 4382; Martin v. Wagner-Museum der Universität Würzburg. Foto K. Öhrlein, Neg. KB 134/15
Abb. 9	Kat. 58	Basel Zü 251; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
Abb. 10	Kat. 59	Bonn D 258 (6); Foto Akademisches Kunstmuseum, Bonn
Abb. 11	Kat. 66	Berlin TC 7847; Antikensammlung. Staatliche Museen zu Berlin, Neg.-Nr. Ant 5621
Abb. 12	Kat. 67	Karlsruhe B 1921; Foto Badisches Landesmuseum Karlsruhe
Abb. 13	Kat. 459	Gießen TI-39; Foto M. Recke
Abb. 14	Kat. 72	Tübingen 5436/28; Foto Institut für Klassische Archäologie der Eberhard Karls-Universität Tübingen, Neg. J. 1311 a
Abb. 15	Kat. 80	Leiden 1992/6.34; Foto Rijksmuseum van Oudheden, Leiden
Abb. 16	Kat. 84	Berlin TC 7850; Antikensammlung. Staatliche Museen zu Berlin, Neg. Ant 5598
Abb. 17	Kat. 86	Basel Lu 94; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
Abb. 18	Kat. 93	Basel Lu 93; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
Abb. 19	Kat. 101	Bonn D 258 (12); nach Wolters (1882) Taf. 13,4
Abb. 20	Kat. 103	Budapest 177; Foto A. Szenczi Mária, Szépművészeti Múzeum Budapest
Abb. 21	Kat. 113	Leiden 1992/6.28; Foto Rijksmuseum van Oudheden, Leiden
Abb. 22	Kat. 130	Basel 1928.51; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
Abb. 23	Kat. 125	Karlsruhe B 1931; Foto Badisches Landesmuseum Karlsruhe
Abb. 24	Kat. 165	Karlsruhe B 2050; Foto Badisches Landesmuseum Karlsruhe
Abb. 25	Kat. 451	Bonn D 258 (11); Foto M. Bräker, Archäologisches Institut und Akademisches Kunstmuseum der Universität Bonn
Abb. 26	Kat. 170	Basel Lu 101; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
Abb. 27	Kat. 182	Tarent 4015; nach Neutsch (1961) Taf. 71,1
Abb. 28	Kat. 197	Stuttgart 2.657; Foto Württembergisches Landesmuseum Stuttgart, Neg. Ant. 1987
Abb. 29	Kat. 211	Tübingen 5361; Foto Institut für Klassische Archäologie der Eberhard Karls-Universität Tübingen, Neg. J. 1305 a
Abb. 30	Kat. 215	Karlsruhe B 1817; Foto Badisches Landesmuseum Karlsruhe
Abb. 31	Kat. 225	Karlsruhe B 1952; Foto Badisches Landesmuseum Karlsruhe
Abb. 31	Kat. 32	Dresden ZV 1497; Foto Skulpturensammlung Dresden
Abb. 33	Kat. 243	Bonn D 258 (23); nach Wolters (1882) Taf. 13,2
Abb. 34	Kat. 244	Bonn D 258 (26); nach Wolters (1882) Taf. 14,3
Abb. 35	Kat. 252	Würzburg H 4068; Martin v. Wagner-Museum der Universität Würzburg. Foto: K. Öhrlein, Neg. KB 61/18
Abb. 36	Kat. 456	Paris MNB 2677; Foto Ch. Larrieu, Musée du Louvre, Paris
Abb. 37	Kat. 265	Tarent 20.052; nach Iacobone (1988) Taf. 91 b

- Abb. 38 Kat. 460 Gießen TI-17; Foto M. Recke
- Abb. 39 Kat. 269 Basel 1928.53; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
- Abb. 40 Kat. 272 Antikenmuseum Basel, Leihgabe Slg. Dr. Bloch; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
- Abb. 40 Kat. 289 Budapest 191; Foto Szépművészeti Múzeum, Budapest, Neg. A. 3304
- Abb. 42 Kat. 292 Basel 1921.535; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
- Abb. 43 Kat. 308 Tarent 20.043; nach Iacobone (1988) Taf. 133 e
- Abb. 44 Kat. 309 Basel Lu 111; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
- Abb. 45 Kat. 314 Tarent 50.372; nach Iacobone (1988) Taf. 95 c
- Abb. 46 Kat. 317 Leiden 1992/6.32; Foto Rijksmuseum van Oudheden, Leiden
- Abb. 47 Kat. 325 Berlin TC 7878; Antikensammlung. Staatliche Museen zu Berlin; Foto: Johannes Laurentius
- Abb. 48 Kat. 327 Basel Lu 116; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
- Abb. 49 Kat. 339 Bonn D 258 (30); Foto M. Bräker, Archäologisches Institut und Akademisches Kunstmuseum der Universität Bonn
- Abb. 50 Kat. 344 Würzburg H 236; Martin v. Wagner-Museum der Universität Würzburg. Foto: K. Öhrlein, Neg. KB 61/15
- Abb. 51 Kat. 177 Paris MNB 2171, Foto E. Molle
- Abb. 52 Kat. 352 Bonn D 258 (60); Foto Akademisches Kunstmuseum, Bonn
- Abb. 53 Kat. 360 Basel Lu 112; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
- Abb. 54 Kat. 364 Herakleia D 30; nach Neutsch (1967) Taf. 32, 1.
- Abb. 55 Kat. 461 Gießen TI-30; Foto M. Recke
- Abb. 56 Kat. 367 Tarent 52.002; nach Lippolis (1995) Taf. 9, 2.
- Abb. 57 Kat. 394 Basel Lu 135; nach Herdejürgen (1982) 81, Nr. 135
- Abb. 58 Kat. 396 Leiden 1992/6.33; Foto Rijksmuseum van Oudheden, Leiden
- Abb. 59 Kat. 426 Basel Lu 133; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
- Abb. 60 Kat. 455 Bonn D 819; Foto Akademisches Kunstmuseum, Bonn
- Abb. 61 Kat. 41 Tarent 50.473, nach Iacobone (1988) Taf. 55 c
- Abb. 62 Kat. 6 Amsterdam 1169; Foto Allard Pierson Museum, Amsterdam
- Abb. 63 Kat. 168 Tarent 200.372; nach Iacobone (1988) Taf. 48 a
- Abb. 63b Kat. 100 Amsterdam 3365; Foto Allard Pierson Museum, Amsterdam
- Abb. 64 Kat. 441 Tarent 3015; nach E. Lippolis (Hrsg.), *Arte e Artigianato in Magna Grecia* (1996) 199 f., Nr. 140.
- Abb. 65 Kat. 118 Tarent 20.056, nach Iacobone (1988) Taf. 51 a
- Abb. 66 Kat. 158 Tarent 200.339, nach Iacobone (1988) Taf. 49 a
- Abb. 67 Kat. 155 Antikenmuseum Basel, ehem. Slg. Dr. Bloch; Foto Antikenmuseum und Sammlung Ludwig, Basel
- Abb. 68 Kat. 163 Amsterdam 14.214; Foto Allard Pierson Museum, Amsterdam
- Abb. 69 Kat. 442 Neapel 140.991 und 140.990, nach Borriello (1996) 101, 9.27
- Abb. 70 Kat. 443 Tarent 22.336; nach E. Lippolis (Hrsg.), *Arte e Artigianato in Magna Grecia* (1996) 200, Nr. 141
- Abb. 71 Kat. 234 Bonn D 258 (24); nach Wolters (1882) Taf. 13,5
- Abb. 72 Kat. 246 Tarent 2150 (1); nach Iacobone (1988) Taf. 59 c
- Abb. 73 Kat. 293 Tarent 2150 (2); nach Iacobone (1988) Taf. 76 b
- Abb. 74 Kat. 307 Tarent 20.055; nach Iacobone (1988) Taf. 61 c
- Abb. 75 Kat. 326 Tarent 3305; nach Iacobone (1988) Taf. 95 d
- Abb. 76 Kat. 330 Tarent 453; nach Neutsch (1961) Taf. 72,2
- Abb. 77 Kat. 332 Amsterdam 1140; Foto Allard Pierson Museum, Amsterdam
- Abb. 78 Kat. 417 Tarent 20.045; nach Iacobone (1988) Taf. 80 d
- Abb. 79 Kat. 452 Amsterdam 1083; Foto Allard Pierson Museum, Amsterdam
- Abb. 80 Kat. 454 Bonn D 258 (7); Foto Akademisches Kunstmuseum, Bonn

- Abb. 81    Kat. 34    Tarent 3325; nach Iacobone (1988) Taf. 45 c  
Abb. 82    Kat. 246    Tarent 4016; nach Iacobone (1988) Taf. 59 c  
Abb. 83    Kat. 439    Neapel 141.012; nach Levi (1926) Abb. 28