Klaus Gierhake

Lokales Wissen Quito:
allgemeine Einordnung – Ausdrucksformen - Vorschlag einer Theorie-Entwicklung

Giessen University Library Press

Klaus Gierhake

Lokales Wissen Quito: allgemeine Einordnung – Ausdrucksformen - Vorschlag einer Theorie-Entwicklung

Gießen University Library Publication 2025

Impressum

Klaus Gierhake CRELA (Centrum Regionalentwicklung Latein-amerika) Giessen; Forschungsgruppe „Intellektuelles Kapital und immaterielle Vermögenswerte“ Universität Vigo / Spanien

Gießen University Library Publication

ISBN Softcover: 978-3-384-52308-2

Druck und Distribution im Auftrag des Autors

Tredition GmbH, Halenreie 40-44, 22359 Hamburg, Germany

Inhaltsverzeichenis

Summary
Klaus *Gierhake* *5*
Local urban knowledge as a core element for social innovation in metropolises

Klaus Gierhake *10*
Einleitung - Lokales städtisches Wissen als ein Kernelement für soziale Innovationen in Metropolen

Teil A Klaus Gierhake / Carlos M. Jardón *31*
Lokales Wissen – ein Faktor für soziale Innovation. Kommunalplanung in Quito (Ecuador)

Teil B Klaus Gierhake 73
Komplementäres Wissen Lateinamerika und Europa: Perspektiven der Verbindung am Beispiel „Soziale Innovation und Intelligente Stadt“ und „neue kommunalpolitische Kultur“

Teil C Klaus Gierhake 88
Komplementäres Wissen – soziale Innovation im Metropolitandistrikt Quito als praktischer Beitrag zum theoretischen Modell „Zukunftsstadt“

Teil D Klaus Gierhake / Carlos M. Jardón *119*
Lokales Wissen und Sozialer Wert in der Kommunalplanung Quitos. Eine Analyse auf der Grundlage des Ansatzes intellektuelles Kapital

Summary: Local urban knowledge as a core element for social innovation in metropolises

1 Introduction

In this combination of different articles dealing with process of social innovation and metropolitan development using the example of Quito (Ecuador), one aspect in particular will be emphasized: Local urban knowledge, focused on the municipal government of Quito. As such, only methods and results from the fields of economics and geography already covered in other studies will be further elaborated.

The process of social innovation is always complex, especially when it comes to challenging perspectives in this field. There is a very large number of descriptions of forms of expression on integration into local/regional overall systems and possible actors. The range of known forms of expression makes theoretical systematization almost impossible. Ultimately, this can be summarized as follows: the appropriate combination of different existing knowledge, methods, and concepts in a new form can also produce a social innovation. This is usually a multidisciplinary approach in the field of research, and above this, can include different areas of work, such as services and research. This does not necessarily rely on an external stimulus or the use of cutting-edge technology. The "local" aspect is of fundamental importance, be it in terms of knowledge, institutions, territorial conditions, and processes of use. New knowledge gains value through diffusion.

An impressive list of the most diverse project initiatives can be found on a large number of databases. To a certain extent, these are "pilot projects" for which it is not clear both whether they have progressed beyond the "pilot stage", and where the barriers to further implementation in other locations may lie. Knowledge is therefore available, and tends to be comparatively more extensive in large metropolitan areas, simply because there are more knowledge carriers there. Obviously, there is a lack of actors who can promote the transfer of theoretical knowledge from these databases to municipal practice. These actors must be locally involved, and have knowledge of the respective initial situation, and possess problem-solving perspectives. These include local governments, civil society institutions and universities. In a small sub-area, the information on all components will be more precise, as the leveling aspect of national averages no longer applies.

However, the information is also more difficult to access because it is generally not collected statistically, and one has to work with qualitative data. The initial work on social innovation in Quito has also clearly shown that this kind of small-scale analysis is feasible.

The term "local knowledge" is, to this day, generally associated with marginal regions and indigenous populations, which is then expressed in the protection and sustainable use of nature. But an extension of this discussion to the urban-metropolitan area is necessary against the background of globalization and the associated dynamic territorial change. In this context, Local knowledge is already integrated in various theoretical concepts: e.g. as a factor within intellectual capital, for the description of creative territories, or the existence and activity of local universities. This discussion focuses strongly on the general theoretical level. Empirical reviews are very rare, even more so for the "Global South". For example, existing concepts such as "intellectual capital" are often related to entire states, but should be geared towards smaller areas (regions, cities). The same applies to almost all socio-economic indicators that are collected via statistics or information on functional interdependencies and networks. The high territorial disparities in the countries of the Global South make such a step necessary. This has been discussed in the context of various studies. It also applies to the metropolitan areas in particular.

4 Results

There is undoubtedly **extensive local knowledge for innovative development of metropolitan areas**, with a tendency towards specific technical issues, but comprehensive concepts still require development.

Local knowledge here is not only linked to the universities. Based on the observation that in the case of the metropolitan district of Quito, the universities did not participate in the process of social innovation, such **local knowledge must exist in other parts of local society**. This perspective has been little studied.

Expressions of urban local knowledge can be quickly identified as specific cases. Quito was the first city in Latin America with an ecological environmental policy. Ihe city always had a very active NGO scene, which always brought new ideas into the country, and

a public awareness of what is common and specific to the community could be observed in Quito. The exceptional technical quality of the local climate change adaptation strategy can be linked to the focus of research and teaching at some universities.

This knowledge was focused locally on the planning and implementation of individual projects (local climate change adaptation strategy), but embedded in comprehensive multisectoral planning at the municipal level. Despite there being no training basis at the universities, Quito developed the most qualitatively advanced documents in Latin America (municipal development plan - territorial planning strategy). Ultimately, this can only be **explained by a process of assembling existing specific local knowledge in this new context - a complex and very demanding perspective of social innovation.** The place for this development must have been in the management level of local government.

This local knowledge takes on an additional quality through the combination of European theoretical concepts, resulting in positive interrelationships: the theoretical concepts can be updated and aligned to new issues, the particular Latin American / Ecuadorian project knowledge can be better systematized, and progress on the ground becomes clearer and can be communicated.
- This is a scientific advance in being able to substantiate the fairly general objective of initiating social innovation by combining known knowledge in a new context with empirical experience.
- But it is also an implementation-related advance in the development of new "location structures" (Standortstruktur); the basis for new governance models.

The **social value of local knowledge** is given an economic perspective at both levels. New location structures form the basis for initiating regional urban development cycles, e.g: A local government with high intellectual capital that promotes real use of existing municipal networks. New types of local knowledge and first experiences of their implementation can be steps towards obtaining further funding for research, or even promoting the establishment of institutions. This type of "**complementary knowledge" could in itself represent a regional policy value.** These would then be aspects of "location competition" (Standortwettbewerb) that

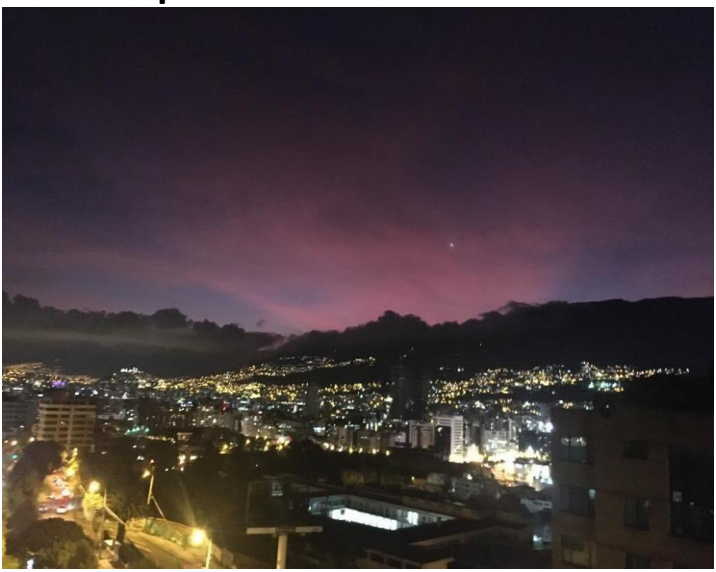
can be controlled by the municipality itself in an increasingly globalized world.

A relatively recent example from the implementation of urban projects can shed light on this. In an analysis of the programs that have been initiated with “100 Resilient Cities”, and the follow-up measures at international level and in Europe / Germany, it is striking that the point of “local knowledge” has in principle never been addressed. This undoubtedly represents a loss of efficiency and certainly requires a change of perspective in the fields of science and international development cooperation: accepting local knowledge as a central quality criterion and aligning further work accordingly.

Für die Überarbeitung des englischen Textes danke ich Herrn Kieran Pang, Sydney / Australien

Klaus Gierhake

Lokales städtisches Wissen als ein Kernelement für soziale Innovationen in Metropolen



Mit freundlicher Genehmigung von Fabián Sandoval, Quito

1 Einleitung

In dieser Verbindung verschiedener Arbeiten zum Prozess **sozialer Innovation und Metropolenentwicklung** am Beispiel von Quito (Ecuador) soll ein Aspekt besonders herausgehoben werden: **Lokales urbanes Wissen**, fokussiert auf die Kommunalregierung Quito. Dabei wird lediglich auf die bereits in anderen Studien verwendeten Methoden und Ergebnisse aus den Wirtschaftswissenschaften und der Geographie zurückgegriffen.

Der Prozess einer sozialen Innovation ist immer vielschichtig, ganz besonders wenn es um anspruchsvolle Perspektiven in diesem Bereich geht. Es gibt eine sehr große Anzahl von Beschreibungen über Ausdrucksformen, Einbindung in lokale / regionale Gesamtsysteme, möglichen Akteuren. Die Bandbreite bekannter Aus-

drucksformen macht eine theoretische Systematisierung fast unmöglich. Letztlich soll dies mir folgender Perspektive untersucht werden: **das Zusammensetzen verschiedener bestehender Kenntnisse / Methoden / Konzepte in einer neuen Form kann auch eine soziale Innovation hervorbringen**. Diese ist in der Regel multidisziplinär im Forschungsbereich, kann verschiedene Arbeitsbereiche einschließen, z.B. Dienstleistungen, kommunale Administration und Forschung (z.B. Brökel 2016; Jardón / Gierhake 2019). Es nicht zwingend auf einen externen Impuls oder den Einsatz von Spitzentechnologie angewiesen. Von grundlegender Bedeutung ist Aspekt „lokal", sei es bei Wissen, Institutionen, räumlichen Rahmenbedingungen und Prozessen der Nutzung. Durch die Diffusion gewinnt neues Wissen an Wert.

Eine beeindruckende Liste von unterschiedlichsten Projektinitiativen ist auf einer Vielzahl von Datenbanken eingestellt. In gewisser Weise „Pilotprojekte", bei denen nicht klar wird, ob sie über das „Pilotstadium" hinauskamen, wo ggf. die Barrieren einer weiteren Umsetzung an anderen Orten lagen. Wissen ist also vorhanden, tendenziell in den großen Metropolen auch vergleichsweise umfangreicher, einfach weil dort mehr Wissensträger vorhanden sind. Offenbar fehlt es jedoch an Akteuren, die den Transfer theoretisch vorhandenen Wissens von den Datenbanken in die kommunale Praxis fördern können, damit einen räumlichen Diffusionsprozess in Gang setzen. Diese Akteure müssen lokal eingebunden sein, Wissen über den jeweiligen Ausgangszustand und die Problemlösungsperspektiven haben. Dies umfasst Lokalregierungen, die Institutionen der Zivilgesellschaft und Universitäten. In einem kleinen Teilraum werden die Informationen über alle Komponenten präziser sein, weil der nivellierende Aspekt nationaler Durchschnittswerte wegfällt. Die Informationen sind aber auch schwerer zugänglich, weil sie in aller Regel nicht statistisch erhoben wurden und man mit qualitativen Daten arbeiten muss. Die ersten Arbeiten im Zusammenhang zu Sozialer Innovation Quito haben jedoch deutlich gezeigt, dass ein solcher Schritt einer kleinräumigeren Analyse umsetzbar ist.

Der Prozess einer sozialen Innovation ist immer vielschichtig, ganz besonders wenn es um anspruchsvolle Perspektiven in

diesem Bereich geht. Es gibt eine sehr große Anzahl von Beschreibungen über Ausdrucksformen, Einbindung in lokale / regionale Gesamtsysteme, möglichen Akteuren. Die Bandbreite bekannter Ausdrucksformen macht eine theoretische Systematisierung fast unmöglich. Letztlich kann das dahin gehend zusammengefasst werden: **das Zusammensetzen verschiedener bestehender Kenntnisse / Methoden / Konzepte in einer neuen Form kann auch eine soziale Innovation hervorbringen**. Diese ist in der Regel multidisziplinär im Forschungsbereich, kann verschiedene Arbeitsbereiche einschließen, z.B. Dienstleistungen, kommunale Administration und Forschung (z.B. Bröckel 2016; Jardón / Gierhake 2019). Es nicht zwingend auf einen externen Impuls oder den Einsatz von Spitzentechnologie angewiesen. Von grundlegender Bedeutung ist Aspekt „lokal", sei es bei Wissen, Institutionen, räumlichen Rahmenbedingungen und Prozessen der Nutzung. Durch die Diffusion gewinnt neues Wissen an Wert.

Eine beeindruckende Liste von unterschiedlichsten Projektinitiativen ist auf einer Vielzahl von Datenbanken eingestellt. In gewisser Weise „Pilotprojekte", bei denen nicht klar wird, ob sie über das „Pilotstadium" hinauskamen, wo ggf. die Barrieren einer weiteren Umsetzung an anderen Orten lagen. Wissen ist also vorhanden, tendenziell in den großen Metropolen auch vergleichsweise umfangreicher, einfach weil dort mehr Wissensträger vorhanden sind. Offenbar fehlt es jedoch an Akteuren, die den Transfer theoretisch vorhandenen Wissens von den Datenbanken in die kommunale Praxis fördern können, damit einen räumlichen Diffusionsprozess in Gang setzen. Diese Akteure müssen lokal eingebunden sein, Wissen über den jeweiligen Ausgangszustand und die Problemlösungsperspektiven haben. Dies umfasst Lokalregierungen, die Institutionen der Zivilgesellschaft und Universitäten. In einem kleinen Teilraum werden die Informationen über alle Komponenten präziser sein, weil der nivellierende Aspekt nationaler Durchschnittswerte wegfällt. Die Informationen sind aber auch schwerer zugänglich, weil sie in aller Regel nicht statistisch erhoben wurden und man mit qualitativen Daten arbeiten muss. Die ersten Arbeiten im Zusammenhang zu Sozialer Innovation Quito haben jedoch deutlich gezeigt, dass ein solcher Schritt

einer kleinräumigeren Analyse umsetzbar ist.

Der Begriff „lokales Wissen“ ist – bis heute - in der Regel mit marginalen, ländlichen Regionen und indigener Bevölkerung verbunden, drückt sich dann in Schutz und nachhaltige Nutzung der Natur aus. Aber eine Ausdehnung auf den städtischen – metropolitanen Raum ist vor dem Hintergrund der Globalisierung und damit verbundener dynamischer Raumveränderung notwendig.

Lokales Wissen ist durchaus in verschiedenen theoretischen Konzepten schon integriert: z.B. als ein Faktor innerhalb des intellektuellen Kapitals, für die Beschreibung kreativer Territorien, oder die Existenz und Tätigkeit der lokalen Universitäten. Die Diskussion konzentriert sich stark auf die allgemeine theoretische Ebene. Empirische Überprüfungen sind sehr selten, umso mehr für den „Globalen Süden“. Bestehende Konzepte wie „Intellektuelles Kapital“ sind häufig auf ganze Staaten bezogen, sollten aber auf kleinere Räume (Regionen, Städte) ausgerichtet werden. Gleiches gilt für fast alle sozioökonomischen Kennziffern, die über Statistiken erhoben sind, oder Informationen über funktionale Verflechtungen und Netzwerke. Die hohen räumlichen Disparitäten in den Staaten des Globalen Südens machen einen solchen Schritt notwendig. Dies ist im Zusammenhang verschiedener Studien thematisiert. Es gilt gerade auch für die Metropolen.

Die Bedeutung des Punktes „lokales Wissen“ nahm im Verlauf aller Arbeiten zur sozialen Innovation Quito stetig zu. Dies soll dargestellt werden

2 Vorgehen und Ergebnisperspektiven

Das Buch gliedert sich in folgende Schritte, einer Präsentation von verschiedenen Ausdrucksformen lokalen Wissens.
Haupt-Kapitel A: der Schritt von dem ursprünglichen Modell des intellektuellen Kapitals für ganze Staaten hin zu dem intellektuellen Kapital einer Lokalregierung und dem Ausdruck lokalen Wissens darin.

Darauf aufbauend zwei Kapitel, die die Nutzung lokalen Wissens für die Aktualisierung bestehender europäischer Theoriekonzepte zeigen

Haupt-Kapitel B: Lokales Wissen als Weg zur praktischen Anpassung des allgemeinen Konzeptes „Neue kommunalpolitische Kultur“

Haupt-Kapitel C: Lokales Wissen als Beleg, wie ein Teil der allgemeinen Forschungs- und Innovationsagenda „Zukunftsstadt“, die Aktivitätslinie „Soziale Innovation als Forschungs- und Umsetzungsthema“, bereits entwickelt wurde, bevor die allgemeine Agenda Zukunftsstadt publiziert war

Diese beiden Haupt-Kapitel heben auch auf einen weiteren Aspekt in der Diskussion um lokales Wissen ab: komplementierendes Wissen, zwischen den lokalen, oft einzelfallbezogenen Erfahrungen in Ecuador, und dem europäischen Wissen, das sich vor allen Dingen in den Fortschritten von Theorie und Modellbildung ausdrückt.

Haupt-Kapitel D: Lokales Wissen als Beitrag zur vierten Phase der Forschung zu intellektuellem Kapital. Lokales Wissen und sozialer Wert werden als mögliches Potential regionaler Entwicklung analysiert. Dies ist ein Rückgriff auf Theorie-Entwicklung, auf der Basis konkreter empirischer Ergebnis.

In diesen vier Schritten wird ein Rahmen zur Präzisierung der Rolle von lokalem Wissen im Rahmen des global wichtigen Prozesses der Bildung und Entwicklung von Metropolen vorgeschlagen.

Dies ist auch ein Beitrag zur Diskussion um das Erreichen eines Zieles der UNO-Agenda 2030, genauer das Ziel 11 „Städte und Siedlungen inklusiv, sicher, widerstandsfähig und nachhaltig gestalten“. Es wird bereits deutlich zum Ausdruck gebracht, dass Städte ein idealer Ausgangspunkt für neue Ideen (Innovationen) in vielen Bereichen sein können, aber auch viele Herausforderungen in politischer, sozialer, ökologischer und wirtschaftlicher Hinsicht zeigen. Probleme, die sich vor dem Hintergrund der dynamischen Raumveränderung noch verstärken

werden. Es besteht also ein weitgehender Konsens, dass umfassende Innnovationen an diesen Punkten eingeführt werden sollen. Dies ist auch geschehen, wie viele partikulare Projekte zeigen. Es fehlt der Aspekte der institutionell räumlichen Diffusion dieser Innovationen, und in diesem Zusammenhang die Analyse des lokalen Wissens an jedem Standort.

Nachfolgende Hypothesen sollen überprüft werden, um eine Diskussionsbasis zu schaffen, wie im Prinzip vorhandenes Wissen über neue Ansätze in der Entwicklung von Metropolen besser diffundieren kann, es idealerweise zur Adaption (aktive Nutzung neuer Kenntnisse) kommen kann.

1) Die Arbeit mit qualitativen Indikatoren hat im Kontext sehr dynamischer Raum- / Gesellschaftsentwicklung in den Länder den Globalen Südens, mehr noch in den dortigen Metropolen, eine wichtigen Stellenwert. Sie ermöglicht einen ersten Überblick, eine Ordnung von Teilräumen, die absehbar prioritär oder nachgeordnet genauer untersucht werden sollten. Der Einsatz von Ressourcen ist begrenzt im Vergleich aufwendiger und umfassender quantitativer statistischer Analysen. Ein solcher Zeitgewinn wird vor allen Dingen dann wichtig, wenn Umsetzung von Maßnahmen angedacht ist. Dies betrifft z.B. lokale Entwicklungsplanung und -umsetzung. Eine spätere Präzisierung mit quantitativen Indikatoren ist nicht ausgeschlossen, kann zudem räumlich besser lokalisiert werden.

2) Institutionelle Akteure spielen als Barrieren oder Katalysatoren für die Diffusion innovativer Konzepte eine zentrale Rolle. Viele dieser Prozesse laufen nicht nach dem Muster wirtschaftlicher Innovationen und der Annahme ausschließlich rational, profitorientiert handelnder Akteure ab. Dies betrifft vor allen Dingen komplexe Prozesse sozialer Innovation, die neben der wirtschaftlichen auch ökologische und soziale Ziele beinhalten. Auf allgemeiner Ebene besteht dazu Konsens. Erste empirische Ergebnisse zeigen die sehr diverse institutionelle Struktur und daraus resultierende Barrieren / Katalysatoren für die Entwicklung einer kommunalen Entwicklungspolitik am Beispiel von Quito (Gierhake / Jardón 2021). Es fehlt noch eine breitere Basis, um diese Ergebnisse zu systematisieren.

3) Die allgemeine theoretische Feststellung, dass auch die **neue Zusammensetzung bestehenden lokalen Wissens** als Innovation eingestuft werden kann, es nicht nur um neue technologische und weltmarkorientierte Produkte oder Konzepte geht, eröffnet neue Analyse- und Lösungsansätze. Die Diskussionsrichtung ist kleinräumiger orientiert, was der sehr hohen Disparität in den Ausdrucksformen metropolitaner Entwicklung durchaus entspricht. Lösungen könnten kostengünstiger werden, da sie nicht unbedingt auf dem Import internationalen Wissens beruhen, oder „Weltmarktreife" erreichen sollen. Möglicherweise bekommen sie auch mehr gesellschaftliche Akzeptanz, wenn klar wird, dass das eigene lokale / regional vorhandene Wissen Wertschätzung enthält. Der Import internationaler Konzepte hat längst nicht überall gesellschaftliche Wertschätzung erreicht.

4) Letztlich lassen sich dann auch traditionelle **Standortqualitäten und -strukturen neu diskutieren** und bewerten.
Die von der technologischen und wirtschaftlichen Ausstattung besten Forschungsinstitutionen liegen im „Globalen Norden", der daran gebundene technologische Fortschritt war und wird dann auch dort zuerst zu beobachten sein. Hinzu kommen in der Regel exzellente Zugänge zu internationalen Transportnetzen und Finanzierungsinstitutionen. Wenn aber, wie im Fall Quito, eine Lokalregierung eine komplexe soziale Innovation einführen konnte, die sehr weite internationale Diffusion und sogar Adaption erreichte, ohne dass die lokalen Universitäten in diesem Prozess partizipierten, ist dies die **Basis für eine neue Standortqualität.** Diese sind dann z.B. das Intellektuelle Kapital der Lokalregierung, das Agieren in verschiedenen institutionellen Netzwerken, die Nutzung nicht ökonomischer Faktoren für kreative Territorien. Ein inhaltlich technischer Vorschlag von Bewertungskriterien ist erarbeitet (z.B. Gierhake / Jardón 2016; Gierhake / Jardón 2021).
Die Umsetzung hängt jedoch auch von dem gesellschaftlichen Bewusstsein für dieses neue Ergebnis ab (Standortqualität), und einem politischen Prozess über die ökonomische Bewertung der Ergebnisse: Vorteile und Konsequenzen des neuen Standortes, die z.B. in die Gewinnung neuer Institutionen für

eine Niederlassung einfließen. Es ist eine regional- oder lokalpolitische Entscheidung, ob man solche Perspektiven als wichtig erachtet, z.B. Fördermittel in einen Haushalt einstellt.

5) Von den einzelnen, oben genannten inhaltlich orientierten Hypothesen, ist zusammenfassend auch ein Fortschritt in konzeptionell methodischen Gesichtspunkten zu erwarten: wie und bis zu welchem Ausmaß **anwendungsorientierte Forschung im Globalen Süden** möglich ist. Dies schließt dann auch eine Diskussion ein, wie solche Forschungsergebnisse für die allgemeine Theorie-Entwicklung nutzbar gemacht werden könnten.

3 Zusammenfassung von möglichen Ansatzpunkten zur Analyse lokalen Wissens

3.1 Die Ableitung aus dem Konzept intellektuellen Kapitals

Der erste Schritt war die Erarbeitung eines Transfer-Vorschlag auf der Grundlage bestehender Literatur, um die ursprünglich volkswirtschaftlich und national orientierten Indikatoren an die Analyse von lokalen Kenntnissen in einer nicht wirtschaftlichen Organisation (MDMQ) anzupassen (Teil A).

Der Rahmen ist eine Gliederung des intellektuellen Kapitals in drei Komponenten, die in dieser Ordnung grundsätzlich bestehen bleibt, im Einzelnen umfasst sie

- das Humankapital, eng mit den betreffenden Personen verbunden
- das Strukturkapital, das die internen und externen Strukturen sowie Prozesse einer Organisation umfasst und
- das Beziehungskapital, das auf die Beziehungen der Personen und Organisationen mit ihrem räumlichen Umfeld abhebt[1].

Jede dieser drei Komponenten beinhaltet Aspekte, die für die Analyse von institutionellen Akteuren auf lokaler Ebene und

[1] Die bibliographischen Angaben zu den Texten der Kapitel 3.1 – 3.4 befinden sich in den jeweilig vollständigen Dokumenten Teil A – bis Teil D.

dem dort lokalisierbaren Wissen von Interesse sind. Sie treten nicht isoliert auf, zeigen wechselseitige Ursache- Wirkungsbeziehungen. Basis sind strukturierte Interviews innerhalb und außerhalb der Lokalregierung. Auf diese Weise konnten die wesentlichen Variablen in den drei Komponenten des Intellektuellen Kapitals für die neue Fragestellung präzisiert werden. Die Beschreibung der einzelnen Indikatoren wurde neu erarbeitet. Die Variablen 10 und 16 sind neu im Vergleich zu dem Ursprungskonzept.

Grundsätzliche Variablen lokalen Wissens im DMQ (Distrito Metropolitano Quito)

Humankapital umfasst nun folgende Punkte

1) Ausbildungsniveau: die berufsbezogene Ausbildung (universitäre Basis, Auslandserfahrung, Aufbaustudiengänge oder berufliche Tätigkeit) berufliche Fort- und Weiterbildung. Bei der institutionenbezogenen Analyse lokalen Wissens betrifft dies vor allen Dingen die obere und die mittlere Personalebene.

2) Berufliche Erfahrungen im Bereich sektorübergreifende Tätigkeiten.

3) Führungsqualität: Management eines multidisziplinär aufgestellten Teams; Kapazität zur Systematisierung partikularer Erfahrungen im Rahmen des vorgegebenen administrativen Rahmens; Fähigkeit zur Koordinierung und Führung der Institution; Aufbau eines internen institutionellen Zusammenhaltes.

4) Fort- und Weiterbildung. Weiterentwicklung des Stadtforschungsinstitutes „Instituto de Ciudad“ als eine Abteilung anwendungsbezogener Forschung zu Fragen der Gemeindeentwicklung.

5) Aufbau einer Struktur kommunaler Wirtschaftsförderung, die kommunale Wirtschaftsförderungsinstitution „CONQUITO“.

Strukturkapital in einer Region lässt sich über folgenden Variablen beschreiben

6) “Institutionelles Gedächtnis ”. Die Arbeit mit langfristigen Plänen, die Regierungswechsel überdauern.

7) Strukturierte, formalisierte Planungsabläufe.
8) Förderung der Kultur und der Beteiligungsmöglichkeiten der Bevölkerung, um ein Umfeld für eine Kultur von Partizipation und Dezentralisierung zu schaffen.
9) Umsetzung einer an Umwelt orientierten Kommunalplanung.
10) Förderung des öffentlichen Raumes. Der Öffentliche Raum war in der Verwaltung des MDMQ zwischen 2009 und 2014 ein besonderer Schwerpunkt. In dieser Form kann er als eine räumliche Perspektive des lokalen Wissens und der Kommunikation darüber angesehen werden. Das traditionelle Verständnis dieses Raumes wurde markant erweitert.
11) Modernisierung der Verwaltungsstruktur - die Aufbau- und Ablauforganisation des MDMQ (Municipio Distrito Metropolitano Quito).
12) Dezidierte Stärkung kommunaler Wirtschaftsförderung durch deren Integration in eine der wesentlichen Verwaltungsabteilungen.
13) "Agenda Digital Quito", als Ansatz technologischer Fortschritt und Beteiligung der Zivilgesellschaft auf die Kommunikationsebene Internet zu heben.

Beziehungskapital umfasst das Image der Region (hier: des Metropolitandistriktes) und verschiedene Formen der Zusammenarbeit des MDMQ mit anderen Institutionen, sowohl innerhalb des DMQ als auch außerhalb.
14) Die internationale Beziehungen: Städtepartnerschaften, Internationale Verbände / Netzwerke, Mitglied bei anderen internationalen Organisationen, Teilnahmen an internationalen Veranstaltungen, z.B. mit dem Ziel der Tourismusförderung.

15) Modernisierung der Verwaltung: den Standort als solchen für Neuansiedlungen von Institutionen attraktiv machen, und dafür das Wissen über den Raum aktiv verbreiten. Maßnahmen waren z.B. der neue Flughafen, die Metro, das Programm zur Instandsetzung des kolonialen Stadtzentrums, die kommunale Wirtschaftsförderungsgesellschaft CONQUITO.

16) Beteiligungsmöglichkeiten der Bevölkerung. Dieser Aspekt ist dezidiert unterschiedlich zu bisherigen Konzepten zum „intellektuellen Kapital". Z.B.: Beteiligung / Kommunikation

über Kulturförderung: Die Stadtregierung förderte dezidiert lokale Ausdrucksmöglichkeiten; der freie WiFi- Zugang an vielen öffentlichen Parks und Plätzen; ganzheitliche Vision des Programmes zur Entwicklung der öffentlichen Räume. Die **territoriale Perspektive von Beziehungskapital** ist zuvor wenig beachtet worden, stellt hier eine qualitative Neuerung dar.

17) Beziehungen mit weiteren Stellen der öffentlichen Verwaltung Ecuadors.

Schlussfolgerung: Die Art und Weise wie lokale Kenntnisse im Fall der Lokalregierung Quito genutzt wurde, stellt einen wichtigen Faktor des Innovationsprozesses dar. Bis zu einem gewissen Punkt konnte sogar der strukturelle Nachteil der „Nicht Teilnahme" der Universitäten an dem Innovationsprozess, ausgeglichen werden. In Verbindung mit dem Konzept „lokales Wissen" kann der Ansatz geographischer Innovationsforschung einen „Mehrwert" erreichen. Die verschiedenen Facetten des lokalen Wissens haben Einfluss auf die Möglichkeiten eines Territoriums, Innovation zu generieren. Das kann in diesem Zusammenhang qualitativ (ansatzweise quantitativ) nachgewiesen werden. Auf diese Weise gewinnt auch der Ansatz „intellektuelles Kapital" an Erklärungswert, integriert der doch nun eine sehr viel präzisere territoriale Perspektive.

3.2 Digitale Stadt / Soziale Innovation und Neue kommunalpolitische Kultur

Dieses lokale Wissen lässt sich in spezifischem Kontakt sehr konkret festmachen, es führt auch zu Möglichkeiten der Präzisierung allgemeiner europäischer Theorieansätze und deren Umsetzungsmöglichkeiten im Kontext internationaler Kooperation (Teil „B").

Unter dem Oberbegriff „Digitale Stadt und soziale Innovation" hat der damalige OB Barrera sechs Aktionslinien vorgestellt, die jeweils mit dem Begriff „intelligent" verbunden sind. Sieht man von der Begrifflichkeit „Intelligent" einmal ab, die sich aus der in Lateinamerika verbreiteten Diskussion um „Smart Cities"

erklärt werden kann, lässt sich ein Wissen um laufende Maßnahmen und Indikatoren erkennen, dass sehr gut die allgemeine theoretische Diskussion um eine neue kommunalpolitische Kultur mit konkreten empirischen Wissen komplementiert.

Digitale Stadt und Soziale Innovation: die Grundzüge dieses Konzeptes lassen sich wie folgt zusammenfassen:

a) Intelligente Regierungsführung: grundlegende Dienstleistungen für die Bürger auf der Basis moderner Technologie und Routineabläufe über das Internet. Einzelmaßnahmen für Administration, Finanzen, Kataster, kommunale Dienstleistungen, und eine Planung und Verlaufsbeobachtung aller Programmbestandteile sowie laufender Maßnahmen, einsehbar über Internet auch für die Bürger.

b) Der Aufbau einer intelligenten Bürgerschaft, die auf der Basis eines Zugangs zu den entsprechenden Instrumenten und Technologien zu mehr Partizipation, Kommunikation und Informationsaustausch führt.

c) Intelligentes Management der Umwelt: z.B. alternative Energien auszubauen, integrales Abfallmanagement.

d) Ein intelligentes Verkehrsmanagement, z.B.: Metro, kommunales Fahrrad, integriertes Tarif-/ Bezahlsystem).

e) Konstruktion einer Stadt mit intelligenter Lebensqualität, z.B.: Risikovorsorge, System für die Sicherheit im täglichen Leben, Technologieentwicklung in Kulturzentren, Museen, Bibliotheken.

f) Intelligente kommunale Wirtschaft, die eine ausgewogene Struktur zwischen großen, mittleren und kleinen Unternehmen aufweist. Ein Informationssystem für den Metropolitandistrikt, das vor allen Dingen für die Gewinnung zukünftiger Investoren dient.

Mit Blick auf den Ansatz „Neue kommunalpolitische Kultur" kann zusammengefasst werden: Das Ziel „Politische Kommunikation erhöhen", ließe sich über die Indikatoren „intelligente Regierungsführung – intelligente Bürgerschaft und intelligente Lebensqualität" näher beschreiben. Bei dem Ziel „Größere Partizipation der Bevölkerung", bieten sich die Indikatoren "intelligente Regierungsführung, intelligente Bür-

gerschaft, intelligentes Verkehrsmanagement und intelligente Lebensqualität“ zur weiteren Bearbeitung an. Bei dem Ziel „Politische Unterstützung / Stolz über eine formelle oder informelle Mitgliedschaft“ wären genauere Analysen auf der Basis folgender Indikatoren möglich: „intelligente Regierungsführung, intelligente Lebensqualität, intelligente Bürgerschaft. Der Komplex „intelligente kommunale Wirtschaft“ hätte sehr wahrscheinlich indirekte Wirkungen auf alle drei genannten Ziele. Lokales Wissen Quito hätte also eine komplementierende Funktion zu dem theoretischen Wissen bei der Modellbildung „Neue kommunalpolitisch Kultur“.

3.3 Ausdrucksformen sozialer Innovation in Quito und die „Zukunftsstadt“

Eine ähnliche Konstellation, wie spezifisches lokales Wissen in Quito einen theoretischen Fortschritt in Deutschland komplementieren kann, zeigt die Arbeit in Teil C dieses Buches

Das „Bundesministeriums für Forschung und Bildung“ (BMBF) Deutschlands veröffentliche 2015 die Forschungs- und Innovationsagenda, **„Zukunftsstadt“**. Auf der Basis der Erkenntnis, dass grundlegende Faktoren für die Stadtentwicklung sich verändert hatten und es daher notwendig ist, ein konzeptionell weitgefassten Ansatz zu erarbeiten, der das Wissen aller Fachdisziplinen einbezieht, wurde ein Rahmenkonzept erarbeitet. Dieses beinhaltet verschiedene **Strategische Leitthemen (SLT)**.

Darauf bauen Vorschläge zur spezifischen Ausrichtung von Projekten auf. Eine herausgehobene Stellung hat **Planung und Wissensmanagement**, im Einzelnen: Wissens- und Erfahrungsaustausch unterstützen, Zusammenarbeit von Verwaltung und wissenschaftlichen Einrichtungen stärken, urbane Transformation mit programmübergreifender Begleitforschung unterstützen, transdisziplinäre Forschung fördern. Alle diese allgemeinen Vorschläge der Forschungs- und Innovationsagenda haben direkten Bezug zu praktischen Ergebnissen in Quito.

Von besonderem Interesse ist in diesem Zusammenhang das **SLT (1) Soziokulturelle Qualität und urbane Gemeinschaften**. Es

ist in sechs Aktivitätslinien aufgegliedert, die Dritte nimmt direkten Bezug auf den Stellenwert von Sozialer Innovation als Forschungs- und Umsetzungsfeld. Vorgeschlagen sind drei große Themenblöcke, die im Verlauf der Umsetzung der Forschungsagenda mit empirischen Erfahrungen weiter ausgearbeitet werden sollen. Im Einzelnen handelt es sich um: (a) Analyse sozialer Innovation /gesellschaftlicher Wandel, (b) Neue Verfahren zur Stärkung sozialer Innovation und (c) Wirtschaftlichen Aktivierung und bürgerbestimmter Transformation.

Jeder der drei allgemeinen Themenblöcke für das Forschungsfeld „Soziale Innovation als Forschungs- und Umsetzungsfeld" kann mit jeweils ca. 15 zusätzlichen Indikatoren zur sozialen Innovation Quito ausgearbeitet werden.

Über lokales Wissen in Quito können bei der zukünftigen Ausarbeitung der Strategie „Stadt der Zukunft" erheblich Fortschritte erzielt werden. Eine konzeptionell stabile Grundlage ist für das Teilziel „Soziale Innovation als Teilziel installieren" gelegt. Diese kann natürlich weiter ausgearbeitet werden, u.U. mit zusätzlichen Konzepten in Verbindung gebracht werden. Auf jeden Fall stellen die bis jetzt erreichten Ergebnisse schon eine stabile Grundlage dar, um soziale Innovation auch als Feld Metropole weiter zu nutzen.

Tabelle 1: Spezifische Indikatoren mit möglichen Auswirkungen auf die Schaffung von sozialen Innovationen

Indikatoren	"Faktoren für kreative Territorien" (Beispiele): die Infrastruktur an Universitäten und anderen Forschungszentren; eine breite Plattform sozialer Institutionen, die Präsentationen unterschiedlicher kultureller Ausdrucksformen ermöglicht; magnetische Wirkung neuer Ideen und Konzepte; ein über die sozialen Schichten hinausgehender kultureller Austausch; Nachfrage nach öffentlichen Werten von Seiten der Zivilgesellschaft; Unterstützung von physisch fassbaren Räumen, die Interaktion ermöglichen (Öffentlicher Raum); neue kommunalpolitische Kultur (das Programm "Quito inteligente").
Indikatoren	"Metropolitane Netzwerke" (Beispiele): Ausarbeitung von Managementmechanismen auf der politisch administrativen Ebene; Aufbau kommunaler Netze als Gegengewicht zu den Auswirkungen der Globalisierung; Neues Wissen über den Weg internationaler Kooperation erreichen; Strukturierung neuen Wissens und Vermeidung von Isolierung bei Informationen; Nutzung des Multiplikationsfaktors von Metropolitanzonen; Hohe Zentralität durch Vielzahl von Institutionen.
Indikatoren	Intellektuelles Kapital / Lokales Wissen (Beispiele): a) Humankapital: Ausbildung des Personals, Kapazität zur Führung und Integration, Koordination, unternehmerische Kapazitäten b) Strukturkapital: Mechanismen zum Monitoring (insbesondere: Wirkungsmonitoring), Aktivitäten zur Förderung von Dialog (verschiedene Ebenen, intern wie extern); den Menschen wieder in den Mittelpunkt des Verwaltungshandeln stellen; technologisches Wissen c) Beziehungskapital: breite internationale Beziehungen; Kommunikation und Partizipation (vorhandene Instrumente und deren Einsatz).

3.4 Konzept „Vierte Stufe intellektuelles Kapital"

Die Studie ist ein Baustein zur vierten Stufe der Forschung im Bereich des intellektuellen Kapitals. Diese Stufe fokussiert die Verbindung von lokalem Wissen als eine Quelle des sozialen Werts (Dumay und Garanina, 2013, Bardy, Roland-Rubens, et al., 2017; Pedler, 2002; Wells und Quartey, 2017). Gravili et al. (2021). Bisherige Forschungen über lokales Wissen haben vor

allen Dingen die nationale Ebene im Blick (Bontis, 2004; Labra und Sánchez, 2013; Lin und Edvinsson, 2012; Seleim und Bontis, 2013; Stachowicz-Stanusch, 2013), diskutieren vereinzelt regionale Ausdrucksformen intellektuellen Kapitals (Lapygin und Makarov, 2019; Pöyhönen und Smedlund, 2004).

Insgesamt werden vorherige, oft sektoral orientierte Ergebnisse bestätigt, nun noch auf ein spezifischeres Niveau gehoben, indem die Auswirkungen von lokalem Wissen (lokalem intellektuellem Kapital) auf die Schaffung von sozialem Wert in einer Gemeinde untersucht wurden. Zusätzlich wird die Bedeutung der einzelnen Dimensionen des lokalen Wissens für die Steigerung des sozialen Werts aufgezeigt.

Grundlegend ist dabei, eine gemeinsame Identität der Mitglieder einer Institution zu schaffen, die auf einer sehr guten Koordination und einer internen institutionellen Kohäsion basiert. Nach innen gerichtet besteht die Notwendigkeit einer „Denkfabrik“ (think tank) für kommunalpolitische Entwicklungen. Während nach außen ein gemeinsames Verständnis zwischen Zivilgesellschaft und Lokalregierung über kommunale Planung als Kommunikationsinstrument bestehen sollte. Im Fall von Quito konnte das Stadtforschungsinstitut („Instituto de la Ciudad“) Impulse setzen, da es einen Fortbildungsplan zur laufenden Aktualisierung des Wissens hatte. Lokales Wissen im Bereich des Beziehungskapitals konnte durch die breit aufgestellt institutionelle Zusammenarbeit strukturiert und laufend erneuert werden. Kommunale Kooperationen und aktive Teilnahme an verschiedenen internationalen Verbänden sind zwei besonders erwähnenswerte Aktivitätenlinien.

Ein positiver Kreislauf von lokalem Wissen konnte in Gang gesetzt werden, ein Anstoss für weitere Entwicklung. Absehbar wird dies vor allen in urbanisierten Gebieten mit Merkmalen territoriale Kreativität außerhalb der lokalen Wirtschaft übertragbar sein. In solchen Fällen kann die kulturelle Identität den Prozess von innen stärken, währende um sie herum die Säulen dieser Entwicklung aufgebaut werden (Anjos et al., 2013).

Mit Bezug auf den MDMQ lässt sich nun zeigen, dass lokales Strukturwissen auf den Ebenen Kultur, Organisation und Technologie bestand, Akteure und verschiedene Kommunikations-

formen und letztlich die raumrelevanten Aspekte im lokalen Wissen deutlich werden. Die Lokalregierung kann territoriale und ökologische Entwicklung einer großen Metropole nachhaltig beeinflussen. Dies ist in Zeiten der Globalisierung ein Ergebnis von besonderer Reichweite.

3.5 Verarbeitung der Erkenntnisse Lokales Wissen in darauf folgenden wissenschaftlichen Arbeiten

Ohne Zweifel steht die systematische Beschäftigung mit Lokalem Wissen in den Feldern von Metropolenentwicklung und sozialer Innovation erst am Anfang. Es lassen sich jedoch erste Indikatoren finden, dass dieser Aspekt in anderen wissenschaftlichen Arbeiten aufgenommen wird. Zitate des Autors in den Arbeiten weiterer Personen sind ein Hinweis für die aktive Weiterverarbeitung dieses Wissens, im Sinne der Innovationsgeographie, die Stufe der Adaption. Die sehr starke Konzentration auf „Lokales Wissen“ unterstreicht das Interesse an dem Stellenwert dieses Aspektes.

Die Arbeit über Lokales Wissen als Faktor der sozialen Innovation in Quito hat einen herausragenden Stellenwert innerhalb der verschiedenen Arbeiten zur sozialen Innovation in Quito. Dies ist eine Annäherung an Indikatoren für die Adaption sozialer Innovation. Es liegen noch keine Vergleichszahlen von anderen wissenschaftlichen Arbeiten vor, da bisher keine Adaption von sozialer Innovation untersucht wurde.

Tabelle 2: Zitate Soziale Innovation Quito

Inhaltliche Ordnung

- El conocimiento local como factor de innovación social: el caso del Distrito Metropolitano de Quito **28 Zitate**
- Espacio Público en Latinoamérica: de la fragmentación espacial y la segregación social hacia la cohesión territorial. Nuevos retos a viejos problemas **9 Zitate**
- Espacio Público en Quito (Ecuador). Un instrumento innovador para implementar el desarrollo territorial **7 Zitate**
- Innovación social y territorio en municipios: el caso del Distrito Metropolitano de Quito **5 Zitate**
- El papel de las universidades locales en la difusion de innovaciones sociales: el caso del distrito municipal de Quito **4 Zitate**
- Institutionelle Akteure, Funktionen und Planungs-instrumente Analyse grundlegender Faktoren für ein fachübergreifendes Konzept zum Umweltmanagement **3 Zitate**
- Conocimiento Local y Entornos Creativos **3 Zitate**

Weiterhin: Conocimiento local como factor para el desarrollo sostenible – un marco general (1 Zitat), Creative Cities in the Pacific Basin of Latinamerica – North Latitude 0 – 20 (1 Zitat), Lokales Wissen – ein Faktor für soziale Innovation. Kommunalplanung in Quito (1 Zitat),

Regionale Ordnung (Zugriffe nach Land –unterschiedliche Standorte)

Kolumbien	**14**	Ecuador	**14**
Mexiko	**11**	Spanien	**8**

Dazu (1-2 Zitate) : Honduras, Argentinien, Uruguay, Bolivien, Kuba, Brasilien / Portugal, Holland, Uzbekistan, USA

Quelle: eigene Ausarbeitung auf der Basis von „Researchgate". Zwischen 2017 – 2024. Insgesamt 69 Zitate. Nicht berücksichtig, Zitate in eigenen Arbeiten des Autors.

.

4 Schlussfolgerungen

Es besteht zweifellos umfangreiches lokales Wissen für innovative Entwicklung von Metropolen, sicher mit Tendenz auf spezifische fachliche Fragestellungen, aber für umfassende Konzepte weiter zu entwickeln.

Lokales Wissen ist hier nicht nur mit den Universitäten verbunden, eine der weit verbreiteten Annahmen, die sicher sehr häufig auch zutreffend ist. Ausgehend von der Beobachtung, dass im Fall des Metropolitandistriktes Quito die Universitäten nicht an dem Prozess der sozialen Innovation teilnahmen, muss solches lokales Wissen in anderen Teilen der lokalen Gesellschaft vorhanden sein – außerhalb der Universitäten. Dies ist wenig untersucht, auch weil an den international bekannten Universitären lokales Wissen stark mit ländlich-marginalen Räumen, indigener Bevölkerung und deren Wissen verbunden wird. Ausdrucksformen städtischen lokalen Wissens lassen sich vereinzelt schnell identifizieren (die Spanische Konstitution von 1813 hatte als einen wesentlichen Autor einen Quiteño, Quito als erste Stadt in Lateinamerika mit ökologischer Umweltpolitik, die Stadt hatte immer eine sehr aktive NRO-Szene, die neue Ideen immer von dort auch ins Land brachte, ein Bewusstsein für das Gemeinsame, das Quito-Spezifische - persönliche Mitteilungen Jorge Alban, damals Vize Bürgermeister).Die fachliche außerordentliche Qualität des kommunalen Raumordnungsplanes und der lokalen Anpas-sungsstrategie an die Klimawandel lassen sich partiell mit der Ausrichtung von Forschung und Lehre an einigen Universitäten in Verbindung bringen (natürliche Ressourcen / Dezentralisierung). Zumindest eine Grundlage für die Bearbeitung solcher Themen wurde dort gelegt (Ausbildung auf postgraduiertem Niveau, Forschung, Publikationen).

Dieses Wissen war vor Ort auf die Planung und Durchführung einzelner Projekte ausgerichtet (Lokale Anpassungsstrategie an den Klimawandel), allerdings eingebettet in umfassende multisektorale Planung auf der kommunalen Ebene. Für die qualitativ am weitesten entwickelten Dokumente in Lateinamerika (Kommunaler Entwicklungsplan – Raumordnungsstrategie) gibt

es keine Ausbildungsbasis an den Universitäten. Erklärbar ist dies letztlich nur über einen **Prozess der Zusammensetzung vorhandenen spezifischen lokalen Wissens in diesen neuen Zusammenhang – eine komplexe und sehr anspruchsvolle Perspektive sozialer Innovation**. Der Ort dafür muss in der Führungsebene der Lokalregierung gelegen haben.

Dieses lokale Wissen bekommt durch die Verbindung europäischen (deutschen) Theoriekonzepten eine zusätzliche Qualität, es ergeben sich **positive Wechselbeziehungen**: die Theoriekonzepte lassen sich aktualisieren, auf neue Fragestellungen ausrichten, das partikulare lateinamerika-nische / ecuadorianische Projektwissen kann besser systematisiert werden, Fortschritte vor Ort werden klarer und können kommuniziert werden.

- Dies ist ein wissenschaftlicher Fortschritt, die recht allgemeine Zielsetzung soziale Innovation auch durch das Zusammensetzen bekannten Wissens in einen neuem Kontext initiieren zu können, mit empirischen Erfahrungen zu belegen
- Es ist aber auch ein umsetzungsbezogener Fortschritt in der Entwicklung neuer Standortstrukturen, Grundlage auch für neue Governance Modelle.

Der soziale Wert lokalen Wissens bekommt auf beiden Ebenen eine wirtschaftliche Perspektive. Neue Standortstrukturen bilden die Grundlage, um regional städtische Entwicklungskreisläufe in Gang zu setzen, z.B.: eine Lokalregierung mit hohem Intellektuellen Kapital, die reale Nutzung bestehender kommunaler Netzwerke fördert. Neue Arten von lokalem Wissen und ersten Erfahrungen ihrer Umsetzung können Stufen zur Erlangung von weiterer Finanzierung für Forschung sein, oder gar entsprechende Ansiedlungen von Institutionen fördern. Diese Art „**komplementierenden Wissens**“ könnte für sich selbst schon einen regionalpolitischen Wert darstellen.

Dies wären dann **Aspekte für den Standortwettbewerb**, der von der Kommune selbst gesteuert werden kann, in einer zunehmend globalisierten Welt.
Ein relativ aktuelles Beispiel aus der Umsetzung städtischer Projekte kann dies beleuchten. Bei einer Analyse der Pro-

gramme die mit „100 Resiliente Städte“, die Folge-maßnahmen auf internationaler Ebene und in Europa / Deutschland imitiert wurden, ist auffällig, dass der Punkt „**lokales Wissen“ im Prinzip nie bearbeitet wurde**. Bezugspunkt für eine tiefere Analyse ist die Resilienz Strategie Quito (Alcaldia Quito 2017). Aber auch in den Fällen, in den Zusammenfassung von Resilienz Strategien analysiert wurden, blieben die Schlussfolgerungen gleich. Es fehlt der Punkt „Lokales Wissen“. Dies stellt ohne Zweifel einen Verlust von Effizienz dar, braucht sicher einen Perspektivwechsel in den Gebieten Wissenschaft und internationale Entwicklungs-kooperation: Lokales Wissen als einen zentrales Qualitätskriterium zu akzeptieren, und weitere Arbeiten danach auszurichten.

Literatur

Alcaldia Quito (2017): Estratégia de Resiliencia del Distrito Metropolitano de Quito, Quito

Brökel, T. (2016): Wissens- und Innovationsgeographie in der Wirtschaftsförderung, Springer, Wiesbaden

Gierhake, k. / Jardón, C. (2016): Territorium und Kreativität, Kommunale Entwicklungspolitik im Metropolitandistrikt Quito (2009-2014), Giessen

Jardón, C. / Gierhake, K (2019) Innovación social y territorio en municipios: el caso del Distrito Metropolitano de Quito Social innovation and territory in municipalities: The Distrito Metropolitano de Quito case Perfiles Latinoamericanos 28 (55) Ano 2020(55):p. 301 – 324

Gierhake, K. / Jardón, C. (2021): Diffusion sozialer Innovation im Raum. Die Rolle der Universitäten im Metropolitandistrikt Quito, in Gierhake, K. (Hrsg.): Soziale Innovation Lateinamerika, S. 91 – 125, Giessen

Vereinte Nationen (o.J.) Die Agenda 2030 - Ziele für nachhaltige Entwicklung, https://unric.org/de/17ziele/

Teil A *Klaus Gierhake / Carlos Jardón*

Lokales Wissen – ein Faktor für soziale Innovation. Kommunalplanung in Quito (Ecuador)

Ursprünglich publiziert: Discussion Papers / Zentrum für Internationale
Entwicklungs- und Umweltforschung; 71, Giessen 2015

1 Einleitung

1.1 Lokales Wissen – ein Rückblick auf bisherige Arbeiten

Die Gesamtheit der Traditionen und Erfahrungen einer Gesellschaft wird als „lokale Kenntnisse“ bezeichnet. Diese werden in als ein wesentlicher Faktor für die nachhaltige Entwicklung eines Territoriums angesehen.

Über einen längeren Zeitraum haben europäische Geographen zu dem Thema “kreatives Milieu” gearbeitet (vgl. Butzin 2000; Frommholz, Eisebith 1995; Gorsler 2006, Koschatzky 1997). Dabei kann ein bestimmter Forschungsablauf verallgemeinert werden:

(1) Analyse der sozio-ökonomischen Faktoren, z.B. die Übereinstimmung von nationaler und kommunaler Politik, formale Netzwerke zwischen Klein- und Mittelunternehmen und der Politik, Vertrauen zwischen den einzelnen sozialen Akteuren,

(2) Prozess-bezogene Elemente, die die Kommunikation und die Vereinbarungen über Innovationen beschreiben, wie z.B. die Geschwindigkeit mit der Informationen zirkulieren; die Verbindung zwischen Regionsgröße und Informationsverbreitung,

(3) Zusammenfassung der Einzelinformationen zu Indices für lokale Synergie und Innovation,

(4) die räumliche Ausdehnung des Prozesses und

(5) die Produkte des Innovationsprozesses.

Es werden interessante Fallbeispiele genannt, wie die Modeproduktion im sogenannten „Dritten Italien“, die Uhrenwerkstätten im Schweizer Jura, Autoproduktion im Stuttgarter Raum oder die Computer-bezogene Wirtschaft im indischen Bangalore. Einige grundsätzliche Schlussfolgerungen können auf der Grundlage dieser bisherigen Studien zusammengefasst werden:

(a) Nach wie vor ist von grundsätzlichem Interesse: die Klä-

rung, warum Innovationen in bestimmten Regionen erfolgreich entwickelt wurden und welches die bestimmenden administrativen, sozialen und räumlichen Faktoren in diesem Prozess waren.

(b) In den bisherigen Studien konnten jeweils Entwicklungen nachgezeichnet, aber insgesamt nicht die determinierenden Faktoren für die Innovationsfähigkeit herausgearbeitet werden.

(c) Als Konsequenz aus den vorherigen Studienergebnissen ist es nicht gelungen, die determinierenden Faktoren für den größeren Erfolg einiger Regionen in der Entstehung von Innovationen zu definieren.

(d) Die bisherigen geographischen Forschungsarbeiten konzentrieren sich stark auf wirtschaftliche Fragestellungen und regionalwirtschaftliche Innovationsprozesse. Als Folge daraus wurden vornehmlich wirtschaftliche Indikatoren verwendet.

Eine Reihe von Autoren haben über den Ansatz "lernende Region" gearbeitet (Florida 1995, Kiese 2004 über Asien, Schamp 2000 mit Beispielen aus Taiwan und Mexiko, Thomi, Werner 2001 in genereller Form: Wissen in regionalen Innovationssystemen). Die Instrumente, die es ermöglichen ein bestimmtes Territorium in eine „lernende Region" überführen, wurden bisher nicht publiziert.

Aus vorwiegend wirtschaftswissenschaftlichen Studien kann zusammengefasst werden, dass die Entwicklung des intellektuellen Kapitals ein essentieller Faktor für die ökonomischen, sozialen und umweltbezogenen Verbesserungen in modernen Organisationen ist. Ein Schlüsselelement sind in diesem Zusammenhang die lokalen Kenntnisse einer Gesellschaft, und dabei ist es von vitaler Bedeutung, die räumlichen Faktoren der betreffenden Region zu erkennen, denn diese wirken direkt auf die lokalen Kenntnisse ein. Dies ist besonders auf den räumlichen Ebenen wichtig, wo die Institutionen (und ihr Wissen) nah an den Menschen sind, wie zum Beispiel in den Gemeinden (Bontis, Keow, Richardson, 2000, FEMP, 2011, Westlund, Bolton 2003).

Lokales Wissen beinhaltet Aspekte des traditionellen Wissens und der kulturellen Tradition der jeweiligen Zone. Diese Aspekte kön-

nen bedingende Faktoren einer regionalen Entwicklung sein, sie erlauben es, eine Zone von den Nachbarräumen zu unterscheiden. Wenn auf dieser Grundlage Wertschöpfung entsteht und Arbeitsplätze geschaffen werden, stellt dies einen komparativen Vorteil der jeweiligen Region dar. Wenn also auf der Grundlage lokalen Wissens die spezifischen Charakteristika eines Raumes besser zur Geltung gebracht werden können und dies auch zu einem Unterscheidungsmerkmal zu anderen Regionen führt, sind dies Vorteile einer Standortdifferenzierung. Dieser Prozess kann im DMQ beobachtet werden. Die gesamtgesellschaftlichen Neuerungen, die sich in der Verfassung und dem Nationalen Entwicklungsplan („Buen Vivir" – „ein Leben in Würde") zeigen, wurden auf der kommunalen Ebene weiter ausgearbeitet.

1.2 Ein Diskussionspapier im Kontext dieses Forschungsprojektes

Das Gesamtvorhaben, die Untersuchung des Metropolitanen Entwicklungsplanes Quito 2012 – 2022 unter dem Gesichtspunkt geographischer Innovationsprozesse, wurde von dem Sekretariat für Forschung und Technologie der Republik Ecuador finanziert.

Die gesamte Forschung musste zwangsläufig auf Spanisch ablaufen, denn die wesentlichen Interessenten an den Ergebnissen der Forschung sind in Ecuador, und um die Ergebnisse einer anwendungsbezogenen Forschung sinnvoll weiter zu diskutieren, müssen die Publikationen auf Spanisch erfolgen. Auf der anderen Seite wurde die Methodik und Terminologie zu geographischen Innovationsprozessen vor allen Dingen auf Deutsch entwickelt.

Ein „Diskussionspapier" stellt in diesem Zusammenhang ein interessantes Instrument in der Auswertungsphase dieser Forschung dar. Andererseits scheint es uns, dass die Ergebnisse aus Quito eine derartige Qualität haben, dass sie auch einen Diskussionsprozess über geographische Innovationsprozesse in Deutschland bzw. Spanien neu anstoßen können.

Auf der Grundlage dieser allgemeinen Überlegung wollen wir drei damit verbundene grundsätzliche Überlegungen voranstellen:

- Ein übereinstimmendes Verständnis (Deutsch – Spanisch) über die Terminologie ist notwendig. In gewisser Weise stellt dies auch einen Aspekt „prozessbezogener Ziele“ dieser Arbeit dar (vgl. Kap. 2.2).
- Der Diskussionsprozess, ob ein neues Verständnis von „lokalem Wissen“ eine Erklärung für die Gründe und ansatzweisen Erfolge des Innovationsprozesses liefert, verlief auf Spanisch auf der Basis zahlreicher spanischer und z.T. englischer Literatur.

2. Ziele

2.1 Untersuchungsziele

Daher werden die Ziele dieser Arbeit folgende sein:

- Identifizierung der Elemente des **intellektuellen Kapitals** im Territorium des **Metropolitandistrikts** Quito (DMQ), die ganz offensichtlich dazu führten, daß im DMQ ein Transformationsprozess ablief, der die Charakteristiken einer sozialen Innovation und deren Diffusion in einem geographischen Territorium trägt.
- Analyse der Elemente des bestehenden **lokalen Wissens** innerhalb des Gemeindeterritoriums, im konkreten Fall einer Metropolitanzone und Millionenstadt (Quito). Der Großteil der bisherigen Diskussionen über das Thema „lokales Wissen“ konzentriert sich auf periphere Gebiete und die dortige Bevölkerung (z.B. Indios in Amazonien) und auf sehr spezifische Themen (z.B. Wissen zum medizinischen Nutzen aus Biodiversität.
- Vorschlag von **Indikatoren** des lokalen Wissens, basierend auf den Erfahrungen einer konkreten **Gemeindeebene in der Dritten Welt**. Dies dient dazu, eine solche Untersuchung in weiteren Territorien durchzuführen und den im DMQ durchgeführten Untersuchungsansatz zu verfeinern und die Ergebnisse abzusichern.
- Überprüfung dieser Ziele mit dem Ansatz „**Angewandte Wissenschaft**“ (genauer: Geographie, Wirtschaftswissenschaften). Der Anspruch, im Dialog zwischen wissenschaftlich theoretischer Untersuchung und Diskussion um die Nutzbarkeit der Resultate in der konkreten Realität wesentliche Fortschritte zu erreichen, blieb oft abstrakt. Vor dem Hintergrund aktueller dynamischer Transformations-prozesse mit hoher räumlich-zeitlicher Intensität, gewinnt dieser Anspruch, gerade auch für Regionen der Dritten Welt, an Aktualität. Gut umgesetzt ermöglicht er es, aktualisierte Infor-

mationen zu erhalten und dann ggf. Instrumente zur Steuerung der Entwicklungsprozesse zu entwickeln.

Als eine Art „mittelbare Untersuchungsziele“ sind zu nennen:

- Es kann ein Beitrag zu der auf allgemeiner entwicklungspolitischen Ebene oft diskutierten „Süd-Süd-Kooperation“ geleistet werden. Das Interesse an einer neuen Sicht auf das eigene Territorium, dort entstandenes Wissen und seine Folgen war in der binationalen Metropolitanregion Posadas / Encarnación (Argentinien / Paraguay) genauso hoch wie in der Metropolitanzone von Guadalajara (Mexiko).
- Der Begriff des „kreativen Milieus“ ist als solcher bisher auf wirtschaftsgeographische Prozesse orientiert und dort präzise definiert. Im Verlauf der Forschung, bei der Diskussion nach den Gründen für den Innovationsprozess, führten die Diskussionen, besonders in Argentinien und Mexiko, zu der Frage, ob der Begriff eines „entorno creativo“ (kreatives Umfeld) nicht auf eine breitere Basis gestellt werden kann: über die oben genannten Ziele kann es zu einer neuen, möglicherweise inhaltlich leicht veränderten Diskussion über das „kreative Milieu“ kommen. Dieser Ansatz entspricht gut dem breiten Verständnis von Innovation, das der MDMQ in einer eigenen Rechtsverordnung („Ordenanza Municipal“, MDMQ 2012 a) festgelegt hat (vgl. weiterhin, aus dem wirtschaftswissenschaftlichen Kontext, Sforzi 1999, Porter 1990, Gilly, Torre 2000).

Es gibt Forschungen über das intellektuelle Kapital von Ländern oder Regionen (z.B. Seleim, Bontis, 2013). Dagegen fehlen Studien auf dem Niveau von Gemeinden, und mehr noch fehlt Forschung, die auf diesem Niveau lokales Wissen analysiert hat. Die neuen, im Prinzip weltweit diskutierten, politischen Leitbilder, wie z.B. Dezentralisierung, territoriale Kohäsion und Förderung der Lokalregierungen, legen aber nahe, dass es gerade das kommunale Niveau ist, auf dem die wesentlichen räumlichen und sozialen Veränderungen ablaufen. Daher erscheint es von grundlegender Bedeutung, das lokale Wissen auf dieser Ebene genauer zu untersuchen und eine wissenschaftliche Diskussion dazu anzustoßen. Daher folgt diese Arbeit folgenden Schema: Analyse des theoretischen Konzeptes von lokalem Wissen, Verbindung dieses Konzeptes mit der Perspektive „Territorium“, Beschreibung der Untersuchungsmethodik,

Diskussion der diesbezüglichen Ergebnisse im DMQ; Anpassung der ursprünglichen Indikatoren an den konkreten Untersuchungsraum; Überprüfung der Arbeitshypothesen und der Verbindung zwischen den einzelnen Indikatoren zum lokalen Wissen im DMQ, Schlussfolgerungen. Ein Vorschlag für eine neue Form von Indikatoren zu lokalem Wissen, eingebunden in den Ansatz des intellektuellen Kapitals, schließt die Arbeit ab.

2.2 Nachgeordnete Ziele: Terminologie und Kommunikation

Im Verlauf der bisherigen Forschung hat es sich als ein Ziel herausgestellt, eine gemeinsame **Terminologie** zu haben.

Mit Blick auf die potentiell am meisten an den Ergebnissen interessierten Menschen / Institutionen in Ecuador bzw. Latei-namerika soll auf der Basis der ecuadorianisch spanischen Begriffsinhalte gearbeitet werden. Im Wesentlichen geht es um den Prozess der Innovation und Akteure (Personen in ihrer Funktion und Institutionen).

Innovation: MDMQ definiert dies wie folgt: Als Innovation sollen alle Programme und Projekte gelten, die im Bereich der Forschung und Entwicklung durchgeführt werden, die Gesamtheit der dort koordinierten und mit einander verbundenen Aktivitäten, mit denen etwas Neues generiert und eingeführt werden soll: dies kann ein Produkt, eine Dienstleistung oder ein patentfähiges Verfahren sein. Von grundlegender Bedeutung ist, dass die Innovation wettbewerbsfähig ist und die Grundbedürfnisse der Gemeinschaft befriedigt. Das Ziel bleibt in jedem Fall das Wachstum und die Wiederbelebung von Technologie im DMQ. Es soll außerdem alle weiteren Arten intellektueller Schöpfung umfassen, unter anderem auch Pflanzensorten. Als neue Kreationen werden Ideen verstanden, die in irgendeinem Medium veröffentlicht wurden und die zum Ziel haben, ein im kulturellen, künstlerischen oder wissenschaftlichen Umfeld wichtiges Produkt zu schaffen, und es möglicherweise auch mit Autorenrechten schützen zu lassen. Diese Produkte sollen die Lebensqualität erhöhen, zur Umsetzung des Konzeptes „Buen Vivir“ beitragen, eine Wiederbelebung der künstlerischen und kulturellen Fähigkeiten im Metropolitandistrikt för-

dern“ (MDMQ 2012 a). Diese Definition fokussiert sehr deutlich die sozialen Aspekte einer Innovation und auch deren Verbreitungsprozess innerhalb des Territoriums.

Das, was im geographischen Deutsch mit “kreativem Milieu” beschrieben wurde, scheint auf jeden Fall in Lateinamerika auch zu bestehen, wurde bisher in der Art nicht beschrieben. Hier erscheint es besser, einen nicht festgelegten, neutralen Begriff zu verwenden, der an allen Punkten gleichgut verstanden wird: „entorno creativo“ (kreatives Umfeld). Mit Arbeiten zu „politischer Innovation und Partizipation“ werden jedoch auch Rahmenbedingungen eines Innovationsprozesses beschrieben (vgl. Barrera 2004). Die Ausführungen zu „Innovation und intelligente Städte“ (vgl. Barrera 2013) zeigen ein Maßnahmenpaket, das auf ein kreatives Umfeld im MDMQ schließen läßt bzw. mit dem man ein bestehendes kreatives Umfeld weiter stärken kann.

Akteure: In Ecuador haben Gemeinden einen “Alcalde” (Bürgermeister) und im Fall größerer Städte wie z.B. die Millionenstadt Quito, einen „Vice Alcalde“ (Vize- Bürgermeister). Der Bürgermeister entspricht dem deutschen Gebrauch eines Oberbürgermeisters. Große Gemeinden haben – zwangsläufig - eine differenzierte Verwaltung mit einzelnen „Secretarias“, (Fachverwaltungen) an deren Spitze ein/e„Secretário (a)“ (Leiter / Direktor) steht.

Rechtsverordnungen (Ordenanza Municipal, Acuerdo Ministerial, Decreto Ejecutivo): in diesem Bereich wird mit der spanischen Terminologie gearbeitet. Übersetzungen erscheinen allgemein, auch weil der Staatsaufbau Deutschland sehr unterschiedlich ist. Die „Ordenanza“ stellt ein kommunales Rechtsbeschluß dar, die anderen beiden Begriffe sind unterschiedliche Rechtsdokumente nationaler Gültigkeit.

3. Theoretischer Rahmen

Das intellektuelle Kapital bezieht sich auf die Gesamtheit immaterieller Werte, die in einer Region existieren und über deren Nutzen ein Wert für die dort lebenden Akteure geschaffen werden kann (Regierung, Bürger, Besucher etc.). Dies ist vor allen Dingen aus wirtschaftlicher Sicht angedacht worden, schließt aber zunehmend

auch soziale und ökologische Aspekte ein. Daher ist das existierende intellektuelle Kapital einer Region ein Baustein zur Förderung „lernender Regionen“ (Florida, 1995). Das lokale Wissen beinhaltet traditionelle Kenntnisse und das in dem betreffenden Territorium entstandene wissenschaftliche Wissen; beides hat ein hohes Potential zur Förderung regionaler Entwicklung.

Das intellektuelle Kapital umfasst in der Regel drei Komponenten:
(a) das Humankapital, eng mit den betreffenden Personen verbunden,
(b) das Strukturkapital, das die internen und externen Strukturen sowie Prozesse einer Organisation umfasst und
(c) das Beziehungskapital, das auf die Beziehungen der Personen und Organisationen mit ihrem räumlichen Umfeld abhebt (vgl. z.B. Martos, Fernandez Jardón, Figueroa 2008, Schiuma / Lerro, 2010; Tawy / Tollington, 2012).

Jede dieser drei Kategorien beinhaltet Aspekte, die für die Analyse von institutionellen Akteuren von Interesse sind. Diese Aspekte haben wechselseitige Ursache- Wirkungsbeziehungen, treten also nie völlig unabhängig voneinander auf. Auf der Grundlage bestehender Literatur wird nun ein Vorschlag erarbeitet, um die ursprünglich volkswirtschaftlich und national orientierten Indikatoren an die Analyse von lokalen Kenntnissen in einer nicht wirtschaftlichen Organisation (MDMQ) anzupassen. Der methodische Ansatz anwendungsbezogener Forschung (Geo-graphie, Ökonomie) ist dafür geeignet (vgl. Kap. 4).

3.1 Humankapital

Das Konzept “Humankapital” ist bereits lange bekannt; es wurde häufig im Bereich der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften angewandt, in der Regel auf der Ebene landesweiter Studien. In diesem Zusammenhang wird es für die Fragestellung eines umfassenden Managements einer Gemeinde angepasst und damit auch auf kleine, räumlich präzise abzugrenzende Raumeinheiten projiziert. In einem kleinen Teilraum werden die Informationen über Human-

kapital präziser sein, weil der nivellierende Aspekt nationaler Durchschnittswerte wegfällt (vgl. u.a. Becker 1964, Boschie 1999). Die Informationen sind aber auch schwerer zugänglich, weil sie in aller Regel nicht statistisch erhoben wurden und man mit qualitativen Daten arbeiten muss (vgl. Kap 4). Auf diese Weise wird gleichzeitig ein Bezug zur allgemeinen Diskussion über Dezentralisierung und notwendige Anpassung von öffentlicher Politik hergestellt (vgl. unterschiedliche Ziele der Arbeit, Kap. 2).

Das Humankapital bezieht sich auf die immateriellen Vermögenswerte einer Organisation und des Territoriums. Dies sind in erster Linie die in einer Institution beschäftigten Personen, die in keiner deren Bilanzrechnungen auftreten können. Institution können keine Eigentumsrechte über die Personen reklamieren. Es besteht eine völlig andere Ausgangsstruktur als z.B. bei anderen immateriellen Vermögenswerten einer Institution, wie Eigentums- oder Patentrechte. In der Summe des Humankapitals verschiedener Institutionen ließe sich auf das Humankapital einer Region schließen. Das Humankapital einer Organisation wird normalerweise über den Ansatz von Kompetenzen analysiert (Spencer / Spencer, 1993). Die Werte und Einstellung beziehen sich darauf, was die Menschen in der Organisation für sich selbst darstellen und/oder was sie darstellen wollen. Dies schließt auch die traditionellen Werte der betreffenden regionalen Kultur ein. Diese Wertvorstellungen der Menschen sind grundlegend, um innerhalb eines Raumes wirtschaftliche, ökologische und soziale Werte zu generieren, da die ethischen Normen der Bevölkerung eines Raumes das Vertrauen potentieller Investoren, institutioneller Partner, Besucher oder auch der regionalen Bevölkerung untereinander bedingen. Daher stellen sie ein zentrales Element des Humankapitals dar.

Das zweite wesentliche Element des Humankapitals nimmt auf das Wissen Bezug. Dabei ist traditionelles Wissen wichtig, genauso wie alle Aspekte, die mit der wissenschaftlichen und kulturellen Bildung der Menschen verbunden sind. Diese werden durch Wissen aus Erfahrung komplementiert. Dabei ist Ausbildung der wesentliche Faktor für Wissensentstehung.

Das dritte Element in diesem Bereich, Kapazitäten und Kompetenzen, beschreibt Tätigkeiten von verschiedenen Institutionen und

deren Personal. Es gibt bereits viele Konzepte in diesem Bereich. Bezogen auf Lateinamerika kann auf ein bisheriges Ergebnis verwiesen werden. Als eines der generellen Probleme Lateinamerikas wurde ein im Durchschnitt niedriges professionelles Niveau bei Unternehmen und bei Leitungspersonal sozialer Institutionen identifiziert. Aus diesem Grund werden wir in dieser Arbeit die Kapazitäten, die mit der Professionalität verbunden sind, als besonders wichtig für das Humankapital des MDMQ einschätzen. Ein weiterer Aspekt im Bereich der Kapazitäten ist das Management bzw. die Fähigkeiten zur Umsetzung. Dies kann in zwei große Gruppen unterteilt werden: (a) die Kapazitäten zum Management und zur Organisation eines Territoriums oder (b) die Fähigkeit zur Aktion auf der Basis eines Territoriums. Der zweite Bereich ist allgemeinerer und vielfältigerer Art, ist aber auch verbunden mit den Kapazitäten aller in einer Region lebenden Bürger. Es geht um vielfältige Fähigkeiten von Personen: zur Kooperation, zur effizienten Erledigung von Aufgaben und Arbeiten und, im spezifischeren Zusammenhang mit Kreativität und Innovation, immer auch um professionelle Seriosität. Kreativität ermöglicht die Generierung neuer Ideen, mit denen soziale Veränderungen erreicht werden können. Dies ist verbunden mit der Kapazität zu Führung und Planung, was wiederum Fähigkeiten zur Organisation von Aufgaben, Einsetzung von Arbeitsgruppen und Zusammenführung der Ergebnisse beinhaltet (Yoguel / Borello /, Erbes 2009; Schoar 2010; Bruhn /, Karlan /, Schoar 2010).

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass für das Humankapital drei Aspekte von übergeordneter Bedeutung sind: die Werte, das Wissen (Bildung / Ausbildung) der beteiligten Personen und ihre Kapazitäten. Dabei richtet sich der Blick insbesondere auf die Professionalität und die Managementfähigkeit (Bruhn et al., 2010). In der folgenden Übersicht sind die Indikatoren aufgeführt, mit denen das Humankapital einer Institution und deren Arbeiten in einem Territorium analysiert werden können

Zusammenfassung: Humankapital

Werte und Verhalten	Wissen (Bildung und Ausbildung)	Kapazitäten	
		Unternehmen	individuell
Ethische Verhaltensweise	Ausbildungsniveau des Personals	Akzeptanz für Risiko	Soziale Zugänglichkeit, Aufgeschlossenheit
Zuverlässig-keit	Anpassung der Institution und Ausbildung Personal an Notwendigkeiten des territorialen Umfelds	Planung	Kreativität
	Berufliche Erfahrung Spezialisierung von Kenntnissen: inhalts- und management-bezogen	Organisation	Innovation, professionale Kreativität
		Management	Konstanz

3.2 Strukturkapital

Das Strukturkapital umfasst Strukturen sowie Prozesse einer Institution. Es sind die Aspekte einer Organisation, die es ermöglichen, jeden Tag effizient zu agieren, die auch niemand aus dem Unternehmen „nach Hause tragen kann“ (Bontis 2001). Sie sind immer auch in die Gesellschaft eingebunden, in der sich die Institution befindet. Dabei handelt es sich um kulturelle, organisationsbezogene und technologische Aspekte der Institution und der Gesellschaft. Dies lässt sich auch als „Organisationskultur“ umschreiben, in der sich die Geschichte, die Werte, die Vision der betreffenden Institution spiegeln. Die Kultur eines Territoriums ist andererseits auch ein essentieller Bestandteil des lokalen Wissens, da sich Terri-

torien (und deren Institutionen) bezüglich ihrer Traditionen und Wertvorstellungen unterscheiden. Im Zusam-menhang mit der Regierungsfähigkeit („Gobernanza“) muss auf jeden Fall die Kultur der Bürger („cultura civica“) gesondert analysiert werden, da diese internes und externes Vertrauen erzeugt, damit auch zu einem zusätzlichen Attraktivitätsfaktor werden kann.

Darüber hinaus bestehen jedoch viele organisationsbezogene Aspekte der Umsetzung (das Wissen „wie es zu tun ist“), die in das Strukturkapital einfließen: die Systeme von Vergütung, der Förderung, der Arbeitsstruktur, der Hierarchien, der Koordination und der Kommunikation (vgl. insgesamt Delgado / Leite 2011; Bolino / Tumky / Bloodgood 2002).

Die Organisationsstruktur schafft Wettbewerbsfähigkeit, insbesondere mit anderen, weniger strukturierten Regionen. Sie stößt Prozesse der Qualitätssteigerung an, die auf den allgemeinen Fähigkeiten einer Region zur Umsetzung basieren, besonders bei lokalen Produkten mit ausreichender Wettbewerbsqualität. Alle regional vorhandenen Dienstleistungen zählen hierzu. Lokales Wissen kann unter diesen Rahmenbedingungen zu lokalem Strukturkapital werden.

Verbunden damit ist die Technologie der Organisation. Im erweiterten Sinn schließt das alle System-, Prozess- und Organisationsroutinen ein, den technologischen Entwicklungsstand, die Innovationsfähigkeit etc.. Es ist damit eine Quelle der Wertschöpfung. Es ist daher wichtig, die Ebenen der Technologie-nutzung in einem Territorium zu ermitteln, die die Absorptionskapazität für neue Technologien und ihren Einsatz im alltäglichen Leben bedingen (vgl. McLoughlin / Harris 1997; Nelson / Winter 1982; Caragliu et al. 2011; Lopez Ruiz et al. 2008). Zusammenfassend läßt sich sagen, dass das Strukturkapital mit der Kultur, der Organisationsstruktur und den technologischen Wissen einer Institution oder eines Territoriums verbunden ist, in dem bestimmte Aktivitäten umsetzt werden. Die folgende Übersicht fasst dies zusammen.

Zusammenfassung: Strukturkapital

Kulturelle Aspekte	Strukturelle Aspekte	Technologische Aspekte
Kuturelle Identität	Qualität von Produkten und Dienstleistungen	Niveau der Technologie-nutzung
Kultur der Bürger	Unterstützende Dienstleistungen	Sozialtechnologische Ausstattung
Umwelt-bewußtein	Struktur generaltions-übergreifender Hilfen	Niveau der Technologiezentren

3.3 Beziehungskapital

Das Beziehungskapital schließt alle Verbindungen ein, die eine Organisation mit ihrem Umfeld hat. Im engeren wirtschaftswissenschaftlichen Konzept bezieht sich dies auf die Verbindungen zwischen Kunden und Lieferanten, vor allen Dingen im unmittelbaren Umfeld. Im aktuellen Kontext muss diese Interpretation zwangsläufig erweitert werden. Es betrifft die Institutionen der Zivilgesellschaft insgesamt, vor allem mit einem Schwerpunkt auf dem Sozial- und Umweltbereich. Letztlich schließt es beim MDMQ auch die Bürger Quitos ein, da diese und die Gemeinde in einer „Art wechselseitigen Kunden- / Lieferantenverhältnis“ stehen. Mit dem vornehmlich von der Regierung Barrera stark propagiertem Konzept „Quito – Stadt – Region“ betrifft das Beziehungskapital des MDMQ auch Institutionen außerhalb des Zuständigkeitsbereiches (DMQ).

Allgemein kann vorangestellt werden, dass sich aus dem Beziehungskapital ein hoher potentieller Wert für ein Territorium ableitet, weil es eine externe Bewertung des aktuellen Wissensstandes in dem zu analysierenden Territorium abbildet (vgl. Martín De Castro et al. 2010).

Es handelt sich um ein endogenes Potential, für dessen Weiterentwicklung drei Aspekte von übergeordneter Bedeutung sind: das regionale Image, die aktuellen (formalisierten) Kooperationen mit

externen Akteuren und Veranstaltungen mit weiter gefasster Teilnahme externer Akteure (Tourismus, Kultur-veranstaltungen). Das regionale Image potenziert grundsätzlich die Anziehungskraft eines Territoriums. Das betrifft Investoren, Touristen oder sonstige an Kooperation interessierte Akteure. Es unterstützt nicht nur jede Arbeitsbeziehung, es baut auch Vertrauen auf, mit der anfängliche, offene Beziehungen in effiziente Kooperationen überführt werden können (vgl. Felzenstein / Gimmen / Aqueveque 2012).

Als erste Indikatoren für das regionale Image kann mit folgenden gearbeitet werden: das Wissen über ein Territorium und seine räumlichen Strukturen; die Wertschätzung des Territoriums auf der Ebene internationaler Foren. Dies kann weiter aufgegliedert werden, z.B.: nach der Zahl der ankommenden Besucher (ggf. aufgegliedert nach Touristen, Besucher von Messen etc.), den realisierten Investitionen, den Vereinigungen, in denen die Stadt (Region) Mitglied ist; der Teilnahme an Kongressen und Märkten (mit wirtschaftlich, kultureller, wissenschaftlicher Ausrichtung).

Netzwerke, die auf spezifischen Zielsetzungen beruhen, stellen einen Indikator mit stärkerer Aussagekraft dar. Sie können sich zu einem Wettbewerbsvorteil entwickeln. Wechselseitiges Vertrauen und möglicherweise bestehende persönliche Freundschaften zwischen beteiligten Personen innerhalb dieser Netzwerke helfen dem Aufbau und der Dauerhaftigkeit dieser Struktur (vgl. u.a. Felzenstein 2008, Thuy / Quang / Lai Xuan / Truong 2005). Gegenseitiges, organisationsbezogenes Lernen wäre ein weiterer Schritt zur langfristigen Absicherung der Kooperationsbeziehungen (Martín De Castro et al. 2010). Quantifizierbare Indikatoren sind die Zahl abgeschlossener Kooperationen, die Zahl gemeinsamer Projekte, die Zahl der Mitglieder, die Aktivitäten auf internationaler Ebene. Die Zusammenfassung ermöglicht einen ersten Überblick.

Zusammenfassung: Beziehungskapital

Regionales Image	Kooperation mit externen Akteuren	Weitere Verbindung mit externen Akteure
Standort als Faktor für Anziehung (Investoren etc.	Abgeschlossene Kooperationsverein-barungen	Besucher (Stadt / Region) und ihre Bewertung
Wissen über den Raum (außerhalb)	Abgeschlossene Projekte und Zahl der Teilnehmer	Zahl der Vereinigungen bei denen Mitgliedschaft besteht
Programme zum Empfang / Betreuung von Besuchern, die spezifische regionale Besonderheiten repräsentieren	International Veranstaltungen der Zusammenarbeit	Kulturelle, wirtschaftlicher, wissenschaftlicher Austausch (Kongresse, Messen etc.)
Wertschätzung der Region in internationalen Foren		

4. Methodischer Rahmen

4.1 Rückblick: die Entwicklung des methodischen Rahmens im Projektkontext

Der Vorschlag für das bei dem Nationalen Sekretariat für Wissenschaft und Technologie der Republik Ecuador eingereichte Forschungsprojekt beinhaltete einen methodischen Rahmen: Grundlagen der geographischen Innovationsforschung. Es zeigte sich schnell, dass Entwicklung und Umsetzung des Metropolitanplanes Quito alle Charakteristika eines geographischen Innovationsprozess hat. Dieser Prozess lässt sich auch mit dem methodischen Ansatz „Soziale Innovation“ beschreiben.

Die Vorstellung des Metropolitanplanes Quito in verschiedenen

internationalen Vorträgen brachte viel Resonanz, immer auch mit Blick darauf, welches die bedingenden Faktoren für die Initiierung des Prozesses waren. Der traditionelle geographische Ansatz kann den Prozess reflektieren, für den Punkt „planungsbezogene / kommunalpolitische Innovationen aus dem Süden“ sehr viel Interesse fokussieren, aber greift für die Erklärung zum Ausgangspunkt des Prozesses zu kurz. Ähnlich erschienen uns die Perspektiven und Limitierungen über den Ansatz „Soziale Innovation“.
Lokale Kenntnisse und intellektuelles Kapital entwickelten sich als eine Art „allgemeine Forschungshypothese“, ob es möglich ist, mit diesem Ansatz die Gründe für die erfolgreiche Initiierung des Innovationsprozesses im DMQ und seine internationale Diffusion weitergehend erklären zu können.

4.2 Angewandte Geographie und Ökonomie

Die raumwirtschaftliche Analyse verbindet immer zwei Aspekte, die theoretische Information und die konkrete räumliche Analyse. Der allgemeine theoretische Rahmen ist vorgestellt worden, die empirische Analyse verbindet verschiedene Informationsquellen.

Zum einen wurde die verfügbare schriftliche Dokumentation des MDMQ analysiert, insbesondere mit Blick auf den Entwicklungsplan für die Metropolitanzone, komplementiert durch einzelne Sektorpläne (vgl. MDMQ 2012 b, c, d). Der Aufbau und die institutionellen Abläufe wurden beispielhaft in verschiedenen Untereinheiten des MDMQ untersucht. Die Basis dafür bilden 40 halb strukturierte Interviews mit den wesentlichen sozialen Akteuren in diesem Prozess. Dies umfasste Personal des MDMQ in den wesentlichen für die Territorialentwicklung relevanten Bereichen; im Regelfall wurden diese Interviews mehrfach durchgeführt. Dies wurde komplementiert durch Interviews mit indirekt Beteiligten (Repräsentanten der Zivilgesellschaft Quitos), sowie letztlich mit externen Beobachtern dieses Prozesses, sowohl in Ecuador wie auch in verschiedenen lateinamerikanischen Staaten und in Deutschland.

Bei qualitativen Informationen besteht grundsätzlich ein Spannungsverhältnis zwischen der Vielfalt an Daten bei qualitativ ausgelegten Erhebungen (Interviews in diesem Fall) und der Schwierigkeit diese wissenschaftlich nachvollziehbar auszuwerten, da

subjektive Einflüsse bei der Interpretation nicht ausgeschlossen werden können (Baxter / Eyles 1997). Diese Arbeit folgt dem Postulat von Lincoln, Guba (1985 sowie einer Reihe vergleichbar arbeitender Personen in unterschiedlichen Wissenschaften), die vorschlagen, folgende Kriterien in den Auswertungsprozess der Interviews einzubeziehen: die Vertrauenswürdigkeit der Gesprächspartner, einen Transfer von bestehenden Konzepten als Hintergrund zu einem Abhängigkeitsverhältnisse dieser loka-len Akteure und Überprüfungsquellen zu den Ergebnissen der einzelnen Gespräche. Dies ist im Rahmen dieser Arbeit geschehen. Aus diesem Grund sehen wir die semi-strukturierten Interviews im Zusammenhang dieser Arbeit als ein wertvolles Instrument an, da sie es ermöglichen, die Informationen aus erster Hand mit den für die Institutionenanalyse zu Grunde liegenden Theorien zusammenzubringen

Wir sind für diese Arbeit von den in der wirtschaftswissenschaftlichen Theorie vorgegebenen Indikatoren für die Analyse intellektuellen Kapitals ausgegangen (siehe vorhergehende Kapitel), haben diese im Verlauf der Untersuchung mit den neuen Fragestellungen abgeglichen und haben dabei Folgendes abgeleitet:

- Es ging nicht um ein Wirtschaftsunternehmen, sondern um eine Gemeindeverwaltung (also eine Institution ohne Gewinnabsichten).
- Es ging nicht um landesweite Kennziffern, in der Regel Durchschnittskennziffern mit hohem Nivellierungspotential, sondern um konkret in einer Gemeinde, dort besonders in der Lokalregierung und -verwaltung vorhandene Daten.
- Unter Beibehaltung des grundsätzlichen konzeptionellen Rahmens, damit auch der zuvor gefundenen Ursachen-Wirkungsbeziehungen haben wir in einer Art „Feinjustierung“ ein bisher nicht genutztes Untersuchungsumfeld für „lokale Kenntnisse“ erarbeitet.

5. Das lokale Wissen im DMO

5.1 Der Metropolitanbezirk Quito im Kontext

Es wird immer wieder darauf hingewiesen, dass Quito bereits seit der Epoche der Unabhängigkeitskriege bedeutende Denker hervorgebracht hat (Quellen in dem ganzen Kap. 5 sind die semistrukturierten Interviews). Als Beispiele für ein lokales Wissen und Bewusstsein werden angeführt: die zeitlich sehr frühe Integration von Umweltbelangen in die Kommunalpolitik unter Alcalde Jamil Mahuad (1992 – 1998), als innovativ einzustufende NRO in den 1970er Jahren, die Struktur und Aktionen gesellschaftlicher Basisorganisationen im Süden Quitos, Unternehmen mit sozialer Verantwortung.

Die Perspektive der sektorübergreifenden, raum- und umweltorientierten Kommunalplanung geht mit Sicherheit auf lokale Kenntnisse zurück, die von der Gesellschaft in der Vergangenheit erworben wurden und mit dem aktuellen kulturellen Fortschritt verbunden sind. Auf der Basis des zuvor vorgestellten theoretischen Konzeptes sollen nun die Ausdrucksformen des lokalen Wissens im DMQ diskutiert werden, um aufgrund konkreter Erfahrungen Vorschläge zur Weiterentwicklung des theoretischen Konzeptes zu präsentieren.

Dabei können die wichtigen Rahmenbedingungen in groben Zügen skizziert werden. Der Metropolitanbezirk verfügt nach allgemeiner Einschätzung über die besten Universitäten des Landes, dabei die sind zwei Hochschulen mit Promotionsrecht (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO, Universidad Andina Simón Bolívar), die älteste öffentliche Universität des Landes (Zentraluniversität), und einige der international bekannten Privatuniversitäten (Katholische Universität, Universität San Francisco) besonders erwähnenswert. Diese Institutionen stellen die Basis zur Entwicklung von beruflichem und kulturellem Wissen dar. Sie werden als nicht so bedeutend eingeschätzt, wie Universitäten an den Standorten Bogota (Kolumbien) oder Lima (Peru).

Es gibt keine Ausbildungsstudiengängen, die besonders auf multidisziplinäre Inhalte und Themen der Raum- und Umweltentwicklung abheben. Die Ausbildung der intellektuellen Schicht basiert also stark auf praktischen Erfahrungen, oft verbunden mit einem Auslandsaufenthalt im Rahmen eines Postgraduierten-Studiums oder eines Arbeitsverhältnisses; dies ist daher schwer in einem theoretischen Schema zu formalisieren. Es kann jedoch festgestellt werden, dass im MDMQ 2009 – 2014 die Fähigkeit vorhanden war, personengebundene Erfahrungen einer Ausbildung oder Berufstätigkeit im Ausland auf spezifische lokale Notwendigkeiten zu projizieren und in ein kohärentes Gesamtkonzept zur Raumentwicklung einzubauen. Diese Vielfalt an personengebundenen Kenntnissen stellt zweifellos eine Basis zur Entwicklung innovativer Konzepte dar. Der Entwicklungsplan 2012 – 2022 für die Metropolitanregion Quito (vgl. MDMQ 2012 b, c) entwickelt die Raumordnungsstrategie des Nationalen Entwicklungsplanes kohärent weiter (SENPLADES 2009, Acosta 2010). Vergegenwärtigt man sich, dass dies ohne institutionalisierte Kenntnisse im Bereich Territorialanalyse und -entwicklung im Land, auch ohne nennenswerte Unterstützung im Bereich internationaler Entwicklungszusammenarbeit geschehen ist, ist dies ein Beispiel für das bestehende Humankapital und dessen effiziente Nutzung durch das Strukturkapital des MDMQ.

5.2 Indikatoren lokalen Wissen im DMQ

Das zuvor Beschriebene lässt sich auf eine Reihe von Indikatoren für die Raum-, Sozial- und Umweltplanung zurückführen, die insbesondere die Managementebene betreffen. Zu nennen sind dabei für das Humankapital:

(1) Ausbildungsniveau: es umfasst die berufsbezogene Ausbildung, die universitäre Basis, komplementiert durch Auslandserfahrung durch Aufbaustudiengänge oder berufliche Tätigkeit. Dies wird ergänzt durch berufliche Fort- und Weiterbildung. Bei der institutionenbezogenen Analyse lokalen Wissens betrifft dies vor allen Dingen die obere und die mittlere Personalebene. Bei allen interviewten Personen war dies hoch bis sehr hoch.

(2) Berufliche Erfahrungen im Bereich sektorübergreifender Tätigkeiten. Ein wichtiger Indikatoren dafür ist die Fähigkeit, im

Ausland erworbene Erfahrungen sinnvoll in lokale Projekte innerhalb des neuen Kontextes Metropolitanregion umzusetzen. Der generelle Entwicklungsplan für die Metropolitanregion, der Raumordnungsplan für den DMQ und das praktisch bei allen Interviews / Vorträgen auf internationaler Ebene entstandene Interesse am Fortschritt im DMQ belegen dies.

(3) Führungsqualität. Diese lässt sich mit folgenden Indikatoren beschreiben: Wissen um das Management eines sehr multidisziplinär aufgestellten Teams; Kapazität zur Systematisierung partikularer Erfahrungen im Rahmen des vorgegebenen administrativen Rahmens; Fähigkeit zur Koordinierung und Führung der Institution; Aufbau eines internen institutionellen Zusammenhaltes. Die Resultate aller Interviews im MDMQ bestätigen diese Qualität des Alcalde von Quito.

(4) Fort- und Weiterbildung. Weiterentwicklung des Stadtforschungsinstitutes „Instituto de Ciudad" als eine Abteilung anwendungsbezogener Forschung zu Fragen der Gemeindeentwicklung und Strukturierung der kontinuierlichen beruflichen Fort- und Weiterbildung der Institution. Die interne Dokumentation des „Instituto" zeigt die Aktivitäten der Fort- und Weiterbildung der Institution.

(5) Aufbau einer Struktur kommunaler Wirtschaftsförderung, im konkreten Fall „CONQUITO" , die kommunale Wirtschaftsförderungsinstitution. Folgende Informationen aus dem Rechenschaftsbericht der Institution lassen sich als Indikatoren für den Fortschritt in kommunaler Wirtschaftsförderung nutzen. Dies stellt auch eine Generierung lokalen Wissens dar

- Ausbildung in Fragen beruflicher Fertigkeiten und selbständiger Unternehmen (konkret im Fall CONQUITO: 8000 Förderungen);
- Aus- und Fortbildung für informelle Verkäufer auf Straßen und Plätzen (5000 Personen);
- Ausbildung für Taxifahrer, die am Internationalen Flugha-fen arbeiten (40 Personen
- Ausbildung in Fragen des Umweltmanagements (150 Personen verschiedener Institutionen),

- Förderung der Wertschöpfungskette „Cafe de Quito“ (60 Produzenten und 12 Modellbetriebe);
- Unterstützung von Kooperationsvorhaben beim Zugang zu neuen Märkten für Kleinproduzenten (vgl. CONQUITO 2014)
- Förderung von Kleinunternehmen in Arbeitsfrage und Themen sozialer Verantwortung

Mit Bezug auf das **Strukturkapital** sollte erwähnt werden, dass in Quito eine lange Tradition kommunaler Planung besteht (seit den 1940er Jahren). Es entwickelte sich eine Erwartung der Zivilgesellschaft, dass gute Regierungsführung über Entwicklungsplanung laufen sollte, und ein ebensolches Selbstverständnis der verschiedenen Gemeinderegierungen. Es gibt langfristige Entwicklungsplanungen, wie z.B. den für Transport aus dem Jahr 1993 (MDMQ 2009), die alle kommunalen Regierungswechsel, sogar auch die Epoche neoliberaler Entwicklung und den Verlust der Planungskultur auf nationalstaatlicher Ebene, überlebt haben. Offenbar besteht im MDMQ ein „**institutionelles Gedächtnis**“. Daher kann gefolgert werden, dass diese Art von Regierungsfähigkeit, aber auch die Erwartungen daran von Seiten der Zivilgesellschaft, Teil der sozio-politischen Kultur Quitos sind. Neuerungen auf der Ebene der Gemeinderegierung wurden also durch ebensolche Entwicklungen im Bereich der Zivilgesellschaft begleitet. Es ist zu beachten, dass der Bereich der Nichtregierungsinstitutionen in den letzten Jahren deutlich an Einfluss verloren hat, auch weil die aktuelle Landesregierung diesen Bereich zunehmend kontrollieren will. Das Strukturkapital lässt sich über folgende Indikatoren beschreiben:

(6) “Institutionelles Gedächtnis”. Im MDMQ arbeitet man mit langfristigen Plänen, die Regierungswechsel überdauern. Unter Alcalde Barrera arbeiteten Berater seines Vorgängers weiter, was zweifelslos die Sicherung der personengebundenen Kenntnisse im täglichen Ablauf und damit auch das „institutionelle Gedächtnis“ sehr förderte.

(7) Strukturierte, formalisierte Planungsabläufe. Zwischen Gemeinderegierung und Bevölkerung bestand eine Art “unausgesprochener Übereinkunft“ über den Wert dieser Abläufe. Zudem arbeiten in dem Bereich der dekonzentrierten Gemeindeverwal-

tungen („Administración Zonal“) 1993 zivile Organisationen mit dem MDMQ zusammen (Nachbarschaftsgruppen, Schulen, Kirchen, Bewässerungs-komitees, Verbände verschiedener Bereiche, Sportclubs, Jugendorganisationen). In Zusammenarbeit mit den Klein- und Mittelbetrieben fördern sie alle zusammen eine auf kleine Raumeinheiten bezogene lokale Kultur. Projekte in folgenden Bereichen wurden konzipiert bzw. befanden sich in verschiedenen Phasen der Umsetzung: Industrieparks, Modell einer allgemeinen und solidarischen Wirtschaft, Beratung von 412 Kleinunternehmen. Daraus entstanden 19 Produktions-unternehmen und Maßnahmen zur Rehabilitierung von insgesamt 559 städtischen Parks und Grünanlagen (vgl. CONQUITO 2014).

(8) Förderung der Kultur und der Ausdrucks- sowie Beteiligungsmöglichkeiten der Bevölkerung, um ein Umfeld für eine Kultur von Partizipation und Dezentralisierung zu schaffen (Morales Gutiérrez, 2009; Rhi-sausi, 2003). Die grundsätzlichen programmatischen Leitlinien werden mit „Demokratisierung der Kommunikation“ für den DMQ bereits 2011 formuliert (Barrera 2011), im Rahmen der „Agenda Digital Quito“ ausgearbeitet und unter dem Begriff „gobernanza inteligente“ („Intelligente Regierungsführung“) als kohärentes Maßnahmenpaket vorgestellt (Barrera 2013).

Auf der Ausführungsebene sind Fortschritte in diesem Bereich u.a.: 40393 Personen, die an den Messen für ein „Solidarisch bürgerliches Wirtschaftsprogramm“ teilnahmen; parallel dazu wurden über die Büros der Flächenverwaltung des MDMQ 1266 lokale Unternehmen im Rahmen des Solidarischen Wirtschaftsprogramms direkt gefördert. Im Bereich der Dezentralisierung sind folgende Aktivitäten der „Secretaria de Territorio, Habitat y Vivienda” (Fachabteilung für Raum- und Siedlungsentwicklung) dokumentiert: Bau von zwei Verwaltungsbüros auf der Ebene der “Barrios” (Stadteile), vier dekonzentrierte Verwaltungsstellen wurden geöffnet, vier stadtteilübergreifende Kulturzentren eröffnet, Aktivitäten in den 23 bestehenden Zentren der Gemeindeentwicklung durchgeführt, an denen 104 500 Personen teilnahmen. Begleitend dazu führte diese „Secrataria“ 4.337 Kulturveranstaltungen im Gebiet des Metropolitanbezirks durch. Die Beschäftigungsbörse der Gemeinde konnte 6.054 Arbeitsplätze vermitteln (MDMQ 2014)

Die „Secretaria de Cultura (Fachabteilung Kultur) dokumentiert in diesem Zusammenhang folgendes: Über das Kulturzentrum der Metropolitanregion wurden insgesamt 1,09 Mio. Teilnehmer an verschiedenen Veranstaltungen registriert, die sich auf die Standorte „Casa de las Artes La Ronda“, „Centro Cultural Itchimbia“, Museo Alberto Mena Camaño“ und das Netz der kommunalen Bibliotheken verteilten. Als ein Ansatz der partizipativen Kulturentwicklung wurden 50 Workshops, Foren und Vortragsveranstaltungen durchgeführt, an denen insgesamt 5000 Personen teilnahmen. Finanziell wurden 500 verschiedene Kulturprojekte unterstützt, insgesamt 4.628 Kulturveranstaltungen im öffentlichen Raum Quitos durchgeführt (MDMQ 2014).

(9) Umsetzung einer an Umwelt orientierten Kommunalplanung. Dabei wurden folgende Resultate erreicht: Insgesamt nahmen 421.050 Bürger an verschiedenen Aktivitäten in diesem Bereich teil, es wurden 157.050 Veranstaltungen über umweltrelevante Themen durchgeführt, zusätzlich dazu 170.000 Veranstaltungen des Programms „Erfolgreiche Umweltpraktiken“ durchgeführt und 240 000 freiwillige Helfer registriert, 171.400 davon im Bereich von Aufforstungsprojekten. Die kommunale Wirtschaftsförderungsinstitution CONQUITO fördert 211 Projekte urbaner Landwirtschaft, innerhalb derer 1.215 Personen ausgebildet wurden. Es wurden 703 Bio-Messen durchgeführt (MDMQ 2014).

(10) Förderung des öffentlichen Raumes. Der Öffentliche Raum war in der Verwaltung des MDMQ zwischen 2009 und 2014 ein besonderer Schwerpunkt. In dieser Form kann er als eine **räumliche Perspektive des lokalen Wissens** und der Kommunikation darüber angesehen werden. Das traditionelle Verständnis dieses Raumes wurde erweitert. Dies ist auch administrativ und finanzierungsbezogen nachvollziehbar: ist als eigenständiger Bereich in die Kommunalverwaltung eingegliedert sowie mit einem eigenen Haushalt versehen. Der öffentliche Raum hat nun die vielen Ausprägungsformen: städtische Plätze, Parks und Grünanlagen sowie deren Nutzung; die dynamische Funktion des Radwegesystems und seiner Nutzung; die Ausrichtung von Kulturveranstaltungen im öffentlichen Raum und die Verbesserung der allgemeinen Sicherheit in diesen Räumen (vgl. Gierhake 2015 b, Agencia de Noticia de los Andes 2014, Hopfgartner 2012, Cueva 2010, EPMMOP 2014).

Die Resultate wurden unter anderem auf dem „World Urban Forum 2014“ präsentiert (vgl. “Red Verde Urbana y de Espacio Público”, organisiert von MDMQ, vgl. World Urban Forum).

(11) Modernisierung der Verwaltungsstruktur - die Aufbau- und Ablauforganisation des MDMQ. An wesentlichen Maßnahmen können folgende aufgeführt werden:

- Klare Integration der Kommunalbetriebe in die jeweilige Fachverwaltung der Gemeinde, wobei vorherige selbstbestimmte Aktionsmöglichkeiten der Betriebe limitiert wurden, der politische Einfluss der Kommunalgesellschaften sich reduziert hat.
- Erhöhung der Zahl der kommunalen „Secretarias“ (Fachverwaltungen) von vier auf zwölf, um den gestiegenen Herausforderungen einer integralen räumlichen Kommunal-planung gerecht zu werden.
- Konzentration von Planungskompetenzen an der Verwaltungsspitze (Alcalde, Vice Alcalde, Secrataria de Planifi-cación). Dies erscheint wichtig, um vor dem Hintergrund der gestiegenen Zahl an Fachplanungen auch die Koordinierungs-funktionen institutionell abzusichern.
- Stärkung der sektorübergreifenden Koordination durch die Aufwertung des sogenannten „Gabinetes“, des Gremiums zur Abstimmung der Fachplanungen. Diese wurden vom Planungssekretariat stringenter vor- und nachbereitet, u.a.durch Einführung eines Monitoring (vgl. Gierhake 2015 a).

Alle Interviewten stimmten überein, dass die Führungsfähigkeit des Alcalde Barrera essentiell in diesem Prozess war.

(12) Die kommunale Wirtschaftsförderungsgesellschaft CONQUITO ist ein Beispiel für die Integration von Wirtschaftsförderung in eine „Secretaria“. Unter anderem wurden folgende Aktivitäten durchgeführt: erster Gipfel zur sozialen Verantwortung (Corporate Social Responsability) am 23./ 24.10.2013 mit über 1000 Teilnehmern, vier kommunale Messen zur Beschäftigungsförderung, mit einer Gesamtzahl von 177 Kleinstunternehmen, 20 Fortbildungsveranstaltungen für Unternehmer im Bereich „Economia Popular y Solidaria“, an denen 300 Einzelpersonen und 170 Kleinstunternehmen teilnahmen (MDMQ 2014).

(13) Die sogenannte “Agenda Digital Quito” zeigt, in welcher Weise technologischer Fortschritt und Beteiligung der Zivilgesellschaft an den Entwicklungen der Kommune mit Hilfe der zusätzlichen Kommunikationsebene Internet verbunden wurden. Zu diesem Ziel wurden drei konzeptionelle Säulen konzipiert: eine neue Definition der „digitalen Stadt“, die an die Gegebenheiten der konkreten Region angepasst ist; ein Entwicklungsmodell, das auf der Zusammenarbeit mit dem sozialen Akteuren der Region aufbaut und eine Integration der Funktionsträger in dieses Modell (MDMQ 2013 c).

Das **Beziehungskapital** umfasst das Image des Metropolitanbezirks und verschiedene Formen der Zusammenarbeit des MDMQ mit anderen Institutionen, sowohl innerhalb des DMQ als auch außerhalb. Insgesamt ist auffällig, dass Kooperationen / Beteiligungen an Veranstaltungen auf internationaler Ebene zunahmen. Beispiele sind der internationale Gemeindeverband ICLEI (Local Governments for Sustainability), der „Pakt von Mexico“, eine Übereinkunft zum Management des Klimawandels zwischen lateinamerikanischen Städten, oder das Netz südamerikanischer Hauptstädte. Dabei agierte Quito auch auf dem Vorstandsniveau dieser Vereinigungen. Dies führt zu verstärkten Kenntnissen über das Entwicklungsprogramm für den DMQ und seiner Chancen, es intensiviert den Informationsaustausch auf strukturierter institutioneller Ebene (vgl. MDMQ 2014).
Das **regionale Image** würde eine gesonderte Analyse erfordern, die auch die Perzeption des Images auf Seiten potentieller Kooperationspartner im In- und Ausland berücksichtigt. Bei der Vielzahl von Beziehungen und Aktivitäten kann generell davon ausgegangen werden, dass die Kenntnisse über Quito und die Kooperationsmöglichkeiten in der Region deutlich zugenommen haben. Die im Rahmen dieses Forschungsprojektes durchgeführten Aktivitäten zum regionalen Image Quitos lassen sich folgendermaßen zusammenfassen: die Kenntnis über den Entwicklungsprozess Quito war bei den Vorträgen / Interviews auf internationaler Ebene anfänglich immer gering, das Interesse stieg jedoch im Verlauf der Präsentation / Diskussion enorm. Es kann davon ausgegangen werden, dass die Basis für ein sehr positives regionales Image besteht. Dieses könnte jedoch noch umfassender genutzt werden.

(14) Die internationale Beziehungen des MDMQ lassen sich wie folgt gruppieren:

(a) Städtepartnerschaften, bis zum Juli 2014 umfassten die folgenden Städte: La Paz, St Cruz de la Sierra, Sucre (Bolivien), Valparaíso (Chile), Bogotá, Medellín (Kolumbien), Lima (Peru), Antigua de Guatemala, Ixcan (Guatemala), Mexiko Stadt (Mexiko), Toronto, Montreal (Kanada), Louisville, Miami (USA), Krakau (Polen), Asunción (Paraguay), Montevideo (Uruguay), Tegucigalpa (Honduras), San Salvador (El Salvador), Managua (Nicaragua), Rio, Belo Horizonte (Brasilien), La Habana, Cienfuegos (Kuba), Barcelona (Spanien), St Denis (Frankreich), Moskau (Russland), Coro, Cumana (Venezuela) und Tswange (Südafrika).

(b) Internationale Verbände / Netzwerke, oft mit aktiver Teilnahme auf der Leitungsebene: ICLEI - Local Governments for Sustainability, Mitglied des Exekutivkomitees für Lateinamerika und Karibik; Übernahme der Vizepräsidentschaft des „Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano, CIDEU“ für den Zeitraum 2010 – 2012; und bei der „Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM), zwischen 2011 – 2013; sowie bei „Red de Ciudades Suramericana” im Jahr 2012. MDMQ unterhält sehr enge Verbindungen zum südamerikanischen Staatenbund UNASUR, schon alleine wegen der räumlichen Nähe zu verschiedenen Büros von UNASUR im DMQ. Zwischen 2012 und 2014 übernahm MDMQ die Ko-Präsidentschaft der „Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI”.

c) Mitglied bei anderen internationalen Organisationen wie: “Asociación Internacional de Ciudades Mensajeras de la Paz-IAPMC”; “Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis – METROPOLIS”; “Organización Iberoamericana de Cooperación Intermunicipal - OICI”; “Centro de Educación a Distancia para el desarrollo Económico - CEDDET”; “PNUMA-RED (Medio Ambiente)”; “Global Cities Dialogue”; “Concejo Consultivo Andino de Autoridades Municipales – CCAAM”; “Organización Latinoamericana y del Caribe para la Conservación de Centros Históricos – OLACHI” (MDMQ 2014).

d) Management des Tourismussektors. Verfügbare Informationen umfassen z.B.: Publikationen in internationalen Medien über Quito (2.054), Teilnahmen an internationalen Veranstaltungen mit dem Ziel der Tourismusförderung (65), Rang Quitos in der ICCA

Liste (International Congress and Convention Association: Südamerika Rang 12, Gesamt-Amerika Rang 19, weltweit Rang 38, vgl. zu einer umfassenden Liste dieser Kennziffern Barrera 2014).

(15) Modernisierung der Verwaltung: den Standort als solchen attraktiv machen und dafür das Wissen über den Raum DMQ verbreiten. Auf der Basis der strategischen Entwicklungslinien des Metropolitanplanes, wurde eine umfassende räumliche Struktur des DMQ analysiert und (so weit wie möglich in 5 Jahren) umgesetzt. Die Sektorprojekte im Bereich der Raum-, Umwelt- und Tourismusplanung sind alle sinnvoll aufeinander abgestimmt. Eingeschlossen sind dabei die Projekte des Transportsektors, der neue Flughafen, die im Bau befindliche Metro, das Programm zur Instandsetzung des kolonialen Stadtzentrums sowie die kommunale Wirtschaftsförderungs-gesellschaft CONQUITO. Dies hat Auswirkungen auf verschiedene Aspekte des Beziehungskapitals, sowohl innerhalb wie auch außerhalb des DMQ: es beeinflusst – positiv – das Image der Region. Die Tatsache, dass der neue Flughafen im ersten Jahr seine Fluggast- und Frachtzahlen um ca. 30% steigern konnte, belegt die Reaktionen auf das verbesserte Image außerhalb der Region.

(16) Beteiligungsmöglichkeiten der Bevölkerung. Dieser Aspekt ist dezidiert unterschiedlich zu bisherigen Konzepten zum „intellektuellen Kapital". Es liegen jedoch auch vielfältige Erfahrungen im DMQ vor, die es erlauben, diesen Punkt im Zusammenhang mit einer Lokalregierung besonders zu diskutieren (es bestehen enge Wechselbeziehungen zu dem Indikator „8").

(a) Beteiligung / Kommunikation über Kulturförderung: Die Stadtregierung förderte dezidiert lokale Ausdrucksmöglichkeiten (Museen, Kulturzentren, Kultursommer Quito etc.), und die zugänglichen Besucherziffern lassen darauf schließen, dass diese Angebote angenommen wurden. Die genauen Wirkungen wären gesondert zu analysieren, auch gegliedert nach lokaler Bevölkerung, nationalen Besuchern, internationalen Besuchern. Die „Demokratisierung des Internet", der freie WiFi- Zugang an vielen öffentlichen Parks und Plätzen, ist eine gesonderte Perspektive von Kulturzugang.

(b) Beteiligung und Wirtschaftsförderungsgesellschaft: die Aktivitäten von CONQUITO sind bereits zuvor dargestellt worden

(vgl. Indikator 12), sie haben auch in Verbindung mit dem Beziehungskapital Bedeutung.

(c) Beteiligung und eine konkrete territoriale Perspektive im Raum. Die ganzheitliche Vision des Programmes zur Entwicklung der öffentlichen Räume gibt der Beziehung „Bürger – Kommunalverwaltung" konkrete räumliche Orte und Aktivitäten (Gierhake 2015 b). Die territoriale Perspektive von Beziehungskapital ist wenig bearbeitet worden. Auch wenn sie in Planungsdokumenten nicht als solche identifiziert werden kann: so deuten die Analogie zwischen der dezidiert räumlich ausgerichteten öffentlichen Politik des MDMQ, die starke Betonung öffentlicher Belange und die auf Partizipation ausgerichteten Kultur-/ Sportangebote an, dass diesbezüglich etwas Neues aufgebaut wurde, die Grundlage für eine Territorialisierung des Beziehungskapitals.

(17) Beziehungen mit weiteren Stellen der öffentlichen Verwaltung Ecuadors. Die Beziehungen zur Nationalregierung wurden übereinstimmend als sehr effizient auf der Ebene informeller Politikabstimmung beschrieben. Dies betrifft das abgestimmte Vorgehen bei Projekten sozialer und technischer Infrastruktur. Wichtig war dabei, dass bis Anfang 2014 dieselbe Partei den Alcalde von Quito und die Nationalregierung stellte (Alianza País). Die mit dem Regierungswechsel in der Gemeinde einsetzenden langwierigen Verhandlungen über die Zukunft der „Metro Quito" zeigen, wie sich dieser Indikator verändern kann bzw. das Beziehungskapital sich reduziert.

Im Vergleich dazu scheinen die Beziehungen zu anderen Lokalregierungen nicht spannungsfrei gewesen zu sein. Die Regierung der Provinz Pichincha, geführt auch von der gleichen Partei, Alianza País, unterstützte nicht die Strategie der Territorialentwicklung des MDMQ.

6. Schlussfolgerungen

In diesem Artikel wurde das „lokale Wissen“ im DMQ aus der Perspektive des intellektuellen Kapitals analysiert. Auf der Grundlage der identifizierten Elemente des im DMQ vorhandenen intellektuellen Kapitals können Schlussfolgerungen für die Schaffung einer nachhaltigen Entwicklung gezogen werden.

Dabei wurden zuerst aus theoretischer Sicht die Elemente des intellektuellen Kapitals dargestellt, die die nachhaltige Entwicklung eines Territoriums fördern können. Diese wären dann gleichzeitig die grundlegenden Indikatoren für das lokale Wissen einer Gemeindeverwaltung, dargestellt am Beispiel des MDMQ in Ecuador.

Auf dieser Basis können nun methodische Schlussfolgerungen zur Umsetzung des Konzeptes angewandter Wissenschaften in der Drittel Welt gezogen werden.

In Verbindung mit dem Konzept „lokales Wissen“ kann der Ansatz geographischer Innovationsforschung einen „Mehrwert“ erreichen. Die verschiedenen Facetten des lokalen Wissens haben Einfluss auf die Möglichkeiten eines Territoriums, Innovation zu generieren. Das kann in diesem Zusammenhang qualitativ (ansatzweise quantitativ) nachgewiesen werden. Auf diese Weise gewinnt auch der Ansatz „intellektuelles Kapital“ an Erklärungswert, integriert der doch nun eine sehr viel präzisere territoriale Perspektive.

Der Artikel fasst die wesentlichen Indikatoren für Lokales Wissen in einem kommunalen Territorium zusammen, zudem kann ein Vorschlag zu den wechselseitigen und sich verstärkenden Verbindungen zwischen diesen Teilbereichen Lokalen Wissens gemacht werden. Die gezielte Integration von lokalen Kenntnissen erzeugt also positive Rückkoppelungseffekte in der Verbesserung des intellektuellen Kapitals eines Territoriums. Die Art und Weise wie lokale Kenntnisse im Fall des MDMQ genutzt wurde, stellt einen wichtigen Faktor des Innovationsprozesses dar. Bis zu einem gewissen Punkt konnte sogar der strukturelle Nachteil der „Nicht Teilnahme“ der Universitäten an dem Innovationsprozess, ausgeglichen werden.

An stärker inhaltsbezogenen / regionalen Resultaten verdienen u.a. Beachtung: Ein großer Teil des Entwicklungsprozesses im DMQ hängt mit dem hohen Bildungsniveau des unmittelbar beteiligten Personals, der mittelbar im Prozess Beteiligten und vor allen Dingen der Kombination des Einzelwissens von Personen zusammen. Mit anderen Worten: das Humankapital ist in diesem Prozess von essentieller Bedeutung. Darüber hinaus hat sich die von diesem Personal aufgebaute Organisationstruktur als fundamental für die Umsetzung des Prozesses sozialer Innovation erwiesen. Das Strukturkapital des MDMQ hatte demnach einen ebensolchen Einfluss auf den Prozess. Schließlich konnten die Beziehungen mit weiteren institutionellen Akteuren nachgezeichnet werden, das betrifft die Nationalregierung und insbesondere viele Kooperationsbeziehungen auf internationaler Ebene. Es lässt sich daher auch der hohe Stellenwert des Beziehungskapitals in diesem Prozess nachvollziehen. Diese drei Teilergebnisse zusammengenommen deuten an, daß über den Weg des „lokalen Wissens" auch ein neuer Zugang zu Ausprägungsformen eines „entorno creativo" gefunden werden kann. Die qualitative Perspektive ist in dieser Arbeit erläutert, Vorschläge für mögliche Quantifizierungen lassen sich in der nachfolgenden Zusammenfassung in Kapitel 7 finden.

Die Art der Arbeit im den öffentlichen Raum kann zum Aufbau und zur Pflege des territorialen Zusammenhaltes auf Gemeindeebene beitragen. Dies wiederum ist ein interessanter Beitrag zu der sehr theoretisch gebliebenen Diskussion um „territoriale Kohäsion" in der europäischen Regionalpolitik. Hier wurde eine auf kleinem Raum nachvollziehbare Erfahrungen beim Aufbau räumlichen Zusammenhaltes geschaffen, die nach bisherigen Beobachtungen auch von der Bevölkerung angenommen werden (vgl. Gierhake 2015 b).

Der Bereich „Vielfalt / Qualität kultureller Aktivitäten – lokales Wissen und Innovationsmöglichkeiten in einem Raum" verdient weitergehende Untersuchungen. Es wurden bisher Rahmenbedingungen für kreative Städte beschrieben, die die kulturellen / wissenschaftlichen Ausprägungen einbeziehen, nicht aber lokales Wissen und Kreativität in der Kommunalpolitik (vgl. z.B. Suwala 2014). In unserer Studie wurde darüber hinaus die große Vielfalt

an kulturellen Angeboten im DMQ und deren Nutzung dokumentiert. Hinzu kommt, dass die Förderung dieser Aktivitäten eindeutiges Ziel der Führung des MDMQ 2009–2014 war. Dies lässt einen positiven Zusammenhang zwischen der Vielfalt von kulturellen Aktivitäten und Innovationsmöglichkeiten vermuten, doch eine solche Hypothese ist ganz neu und müsste gesondert und vertieft untersucht werden.

Parallel dazu konnten aber auch Faktoren identifiziert werden, die die Nutzung des lokalen Wissens bremsten. Zu erwähnen sind dabei:

- der Eindruck in Teilen der Quiteñer Wähler, dass die Gemeinderegierung zu stark von den Entscheidungen der Nationalregierung oder des Präsidenten selbst abhinge;
- die Angst vor Einflussverlust auf Seiten wirtschaftlicher Interessengruppen (vgl. auch Gierhake 2015 a);
- die Befürchtungen vor dem Verlust kommunalpolitischer Kompetenzen auf Seiten der Regierung Pichinchas. Die Regierung Barrera reklamierte die mit dem Status eines Metropolitandistrikts möglichen Kompetenzen; angesichts einer nur unklar geregelten Kompetenzverteilung zwischen MDMQ und Regierung Pichincha in den als „rural" eingestuften Gemeindeteilen des DMQ musste die Zunahme von Kompetenzen für den MDMQ gleichzeitig zu einem Verlust auf der anderen Seite führen;
- die fühlbare Opposition der akademischen Institutionen, das Thema „Raumentwicklung" adäquat in die jeweiligen Curricula zu integrieren.
- Die Tatsache, dass für ein ambitioniertes und modernes Programm der Kommunalentwicklung keine Mehrheit für die Wiederwahl der Regierung gefunden wurde, war sicherlich verschiedenen Faktoren geschuldet. Die Unterschätzung der Rolle von Presse- und Öffentlichkeitsarbeit der Regierung ist ein nur mittelbarer, jedoch nach übereinstimmenden Aussagen gewichtiger Faktor.

7. Zusammenfassung der Indikatoren zum lokalen Wissen im MDMQ

Aspekte	Elemente	Indikatoren (Beschreibung)
Lokales Wissen Humankapital		
Werte und Einstellungen	Ethische Verhaltensweisen	Hoher Stellenwert für Beziehungen persönlichen Vertrauens, auch im Beruf
Ausbildung	Ausbildungsniveau	Berufsbezogene Ausbildung des Führungspersonals Weiterbildungsangebote für das Personal und dessen Nutzung
	Berufserfahrung	Berufliche Erfahrung in multisektoralen Aufgabengebieten
	Spezialisierung in inhaltsbezogenen Kenntnissen und im Management	Über einige Inhalte bestehen keine institutionsgebundenen Kenntnisse an Universitäten (Raumentwicklung, , Anpassung Klimawandel) Ausbau des „Instituto de Ciudad“ als „Thinktank“ für kommunale Politik Auf persönlicher Ebene inhaltsbezogene Kenntnisse, parallel dazu Management-Kapazität, um diese zusammenzuführen
Kapazitäten	Unternehmensbezogen (Risiko, Planung, Führung)	Führungsqualität manifestiert sich in Fähigkeiten, die jeweiligen Notwendigkeiten mit dem sehr multisektoral ausgebildeten Personal der oberen / mittleren Ebene zu steuern.
	Professionalität (Kreativität, Seriosität, Kontaktfähigkeit	Kapazität, die in anderen (internationalen) Umfeld erworbenen Erfahrungen sinnvoll in Projekte in Quito einzubringen

Aspekte	Elemente	Indikatoren (Beschreibung)
Lokales Wissen Strukturkapital		
Kulturelle Aspekte	Kulturelle Identität des MDMQ	"Buen Vivir" – Nationaler Entwicklungs-plan. Regierungsfähigkeit MDMQ und Er-wartung der Bürgerschaft Art von Regierungsführung mit nachvollziehbaren kommunalen Plänen
	Kultur / Identität des lokalen Bürgertums	Partizipation und dezentrale Entscheidungsprozesse fördern. Öffentlich – private Aktionsformen in der Kommunalpolitik. Akzeptanz der Angebote zu Bildung / Kultur: „Centros de Desarrollo Comunal", Museen, Kulturveranstaltungen im öffentlichen Raum
	Umweltbewusstsein	Management des öffentlichen Raumes, sorgfältiger Umgang mit kommunalen Parks, Akzeptanz des kommunalen Fahrrades, Beleuchtung des Historischen Zentrums mit LED-Birnen
Strukturelle Aspekte	Eine Struktur, die hilft, Regierungswechsel zu überdauern	Institutionelles Gedächtnis: langfristige Entwicklungspläne werden geschätzt und umgesetzt, Führungspersonal nach Regierungswechsel weiter beschäftigt
	Organisationsstruktur	Ausbau der Partizipation (in Instituion – und in Außenbeziehungen) Organisationsaufbau und -ablauf im MDMQ
	Qualität Produkte - Dienste. Umsetzungswissen	Orientierung an Interessen der Nutzer
Technologische Aspekte	Niveau der eingesetzten Technologien	Konzept der intelligenten Stadt: internetbasierte kommunale Verfahren, moderne Technologien für kommunale Dienste und deren Kontrolle, freies Internet in öffentlichen Räumen

	Ausstattung mit sozial-orientierten Technologien	Digitale Agenda Technologische Integration als Ansatz-punkt für Kooperation mit Zivilgesell-schaft: Campus Parties des MDMQ, freies Internet, Innovations-prämien der Gemeinde, umfassende Sicherheitskon-zepte (Personen und auf Naturrisiken)
	Niveau tech-nologischer Zentren	Dies hat für Gemeindeverwaltung kei-nen unmittelbaren Bezug. Aber die Ge-meinde förderte massiv die Entwicklung kommunaler Zentren, in denen für die Bürger zugängliche / erfahrbare Techno-logie / Wissen vermittelt wird.
Aspekte	**Indikatoren**	Beschreibung
Lokales Wissen Beziehungskapital		
Image des kommu-nalen Raumes	Standort als Faktor der Attraktivität	Indikator für eine nicht gewinnorientier-te Institution ohne direkte Bedeutung. Im erweiterten Sinn schafft eine effizi-ente Kommunalverwaltung jedoch at-traktive Standortfaktoren: eine verlässli-che präzise Raumplanung, Ausweisung von Ge-werbeflächen, Förderung von Kultur / Bildung als sanfte Standortfak-toren. Verbesserung der internationalen Zugänglichkeit (Flughafen). All das liegt in Quito vor.
	Wissen über den Raum (DMQ) außerhalb	Förderung von Tourismus, Bemühen um internationale Konferenzen (z.B. Habitat III 2016 in Quito), internationale Kultur-veranstaltungen
	Gastfreund-lichkeit	Für Gemeinderegierung hat dieser Indi-kator keine direkte Relevanz. Indirekt können aber die Vielzahl von kommuna-len Partnerschaften und die Übernahme von Leitungsfunktionen in Netzwerken als „kommunale Gastfreundlichkeit“ interpretiert werden.

Externe Kooperation	Umgesetzte Kooperationen	Kooperationsabkommen mit internationalen Institutionen und ausländischen Gemeinden
	Umgesetzte Projekte und Zahl der Teilnehmer	Internationale Abkommen mit aktiver Teilnahme Quitos, z.B. Übernahme von Leitungsfunktionen in Netzwerken, Umsetzungsprojekte wie Bau der Verwaltung des Staatenbündnisses UNASUR
Beziehungen zu anderen externen Institutionen	Netzwerke von Städten, an denen die Gemeinde teilnimmt	Teilnahme: allgemein oder in Leitungsfunktion
	Einbeziehung der lokalen Bürgerschaft	Programm der Entwicklung des öffentlichen Raumes
	Verbindungen mit Einheiten der öffentlichen Verwaltung	Unterstützung der Nationalregierung bei Investitionsprojekten (z.B. neuer Flughafen, Schulen, Gesundheitsvorsorge)

Eigene Zusammenstellung auf der Basis der Interviews und Dokumentenanalyse

Literaturverzeichnis

ACOSTA, A. (2010) El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Una lectura desde la Constitución de Montecristi, FES Quito

AGENCIA DE NOTICIAS DE LOS ANDES (2014)
.http://www.andes.info.ec/es/noticias/espacios-publicos-quito-son-galeria-arte-permanente.html del 16/01/2014 consultada el 16/11/2014

BARRERA, A.: (2004) Innovación política y participación ciudadana. Tendencias democráticas en los gobiernos locales
http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/campus/poggiese/11barre.pdf
Quito 2004

BARRERA, A.:
http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/se_inaugura_la_ii_c um bre_mundial_de_comunicacion_politica--3090, Quito 2011

BARRERA, A. (2013): Ciudad Digital e Innovación Social. Ponencia Innovación y Ciudades Inteligentes, Feria de Universidades, Quito Noviembre 2013

BARRERA; A. (2014): Testimonio de un Compromiso Cumplido. Informe Gestión 2009 – 2014, Quito 2014

BAXTER, J. & EYLES, J. (1997). Evaluating Qualitative Research in Social Geography: Establishing "Rigour" in Interview Analysis. Transactions of the Institute of British Geographers, 22(4), 505–525.

BECKER, G. (1964). Human Capital. New York: Columbia U. Press.

BOLINO, M. C., TURNLEY, W. H. & BLOODGOOD, J. M. (2002). Citizenship Behavior and the Creation of Social Capital in Organizations. Academy of Management Review, 27(4), 505–522. doi:10.5465/AMR.2002.7566023

BONTIS, N., KEOW, W. C. C. & RICHARDSON, S. (2000). Intellectual capital and business performance in Malaysian industries. Journal of Intellectual Capital, 1(1), 85–100.

BOSCHI, R. R. (1999). Descentralização, clientelismo e capital social na

governança urbana: comparando Belo Horizonte e Salvador. Dados, 42(4), 655–690.

BRUHN, B. M., KARLAN, D. & SCHOAR, A. (2010). What Capital is Missing in Developing Countries? American Economic Review: Papers & Proceedings, 100(May), 629–633. Retrieved from http://www.aeaweb.org/articles.php?doi=10.1257/aer.100.2.629

BUTZIN, B. (2000) Netzwerke, Kreatives Milieu und Lernende Region, Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie 44, 2000, 3-4, p. 149-166

CARAGLIU, A., DEL BO, C. & NIJKAMP, P. (2011). Smart Cities in Europe. Journal of Urban Technology, 18(2), 65–82. doi:10.1080/10630732.2011.601117

CONQUITO. (2014). CONQUITO | Agencia Metropolitana de Promoción Económica de Quito. Retrieved October 07, 2014, from http://www.conquito.org.ec/

COSTA, R. V, FERNÁNDEZ-JARDON FERNÁNDEZ, C. & FIGUEROA DORREGO, P. (2014). Critical elements for product innovation at Portuguese innovative SMEs: an intellectual capital perspective. Knowledge Management Research & Practice, 12(3), 322–338. doi:10.1057/kmrp.2014.15

CUEVA, S. (2010) Espacio Público y Patrimonio. Análisis de las políticas de recuperación en el Centro Histórico Quito, Quito

DELGADO, N. G. & LEITE, S. P. (2011). Políticas de desenvolvimento territorial no meio rural brasileiro: novas institucionalidades e protagonismo dos atores. Dados, 54(2), 431–473. doi:10.1590/S0011-52582011000200007

EPMMOP (2014) Pagina web de la Empresa Publica Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas (EPMMOP): http://www.epmmop.gob.ec. Consultada 22/07/2014

FELZENSZTEIN, C. (2008). Innovation and marketing externalities in natural resources clusters: The importance of collaborative networks in Chile and Scotland.
Academia, Revista Latinoamericana de Administración, (40), 1–12.

FELZENSZTEIN, C., GIMMON, E. & AQUEVEQUE, C. (2012). Clusters or unclustered industries ? Where inter-firm marketing cooperation matters. Journal of Business & Industrial Marketing, 27(5), 392–402. doi:10.1108/08858621211236061

FEMP (2011). Tercer Informe sobre las Políticas Locales de Lucha contra el Cambio Climático. Retrieved September 07, 2014, from http://www.redciudadesclima.es/uploads/documentacion/85b83cd90c96f36d0042 d9d1ac320770.pdf

FLORIDA, R. (1995). Toward the learning region. Futures, 27(5), 527–536.

FROMMHOLZ EISEBITH, E.: (1995) Das "kreative Milieu" als Motor regionalwirtschaftlicher Entwicklung, Geographische Zeitschrift 1995, 1, S. 30-47.

GIERHAKE; K. (2015 a) Integrierter Umbau der Raumstruktur im Metropolitandistritk Quito (Ecuador) – ein Ansatz zur Diskussion geographischer Innovationsforschung, Giessen www.uni-giessen.de/cms/fbz/zentren/zeu/forschung/publikationen/ publi2/DiscPap67

GIERHAKE; K..: (2015 b) Espacio público" – öffentlicher Raum in Quito (Ecuador). Ein Instrument zur Steuerung räumlicher Entwicklung, Giessen https://www.uni- giessen.de/cms/fbz/zentren/zeu/forschung/publikationen/publi2/DiscPap68

GILLY, J. P./ TORRE, A. (2000). Dynamiques de proximité. París: L'Harmattan.

GORSLER, G. (2006) Informelle Instrumente räumlicher Planung, Hannover

HOPFGARTNER, K. (2012) Recht auf öffentlichen Raum? Informeller Handel im Kontext urbanistischer Interventionen am Beispiel Quito. Wien

KIESE, M. (2004) Regionale Innovationspotentiale und innovative Netzwerke in Südostasien, Hamburg/Münster.

KOSCHATZKY, K. (1997) Innovationsdeterminanten im interregionalen Vergleich, Möglichkeiten zur Steuerung regionaler Innovationspotentiales, Geographische Zeitschrift 85, 1997, 2-3, S. 97-112

LINCOLN, Y. / GUBA, E. (1985). Naturalistic inquiry. Beverly Hills, CA: Sage.

LÓPEZ RUIZ, V. R., NEVADO PEÑA, D., BAÑOS TORRES, J. (2008). Indicador sintético de capital intelectual: humano y estructural. Un factor de competitividad. EURE (Santiago), 34(101), 45–70. doi:10.4067/S0250-71612008000100003

MARTÍN DE CASTRO, G., ALAMA, E. M., LÓPEZ, P., NAVAS, J. E. (2010). El capital relacional como fuente de innovación tecnológica. Innovar, 19(35), 119–132.

MARTOS, M. S., FERNANDEZ-JARDON, C. M., FIGUEROA, P. (2008). Evaluación y relaciones entre las dimensiones del capital intelectual : El caso de la cadena de la madera de Oberá (Argentina). Intangible Capital, 4(2), 67–101.

MCLOUGHLIN, I. & HARRIS, M. (1997). Innovation, Organizational Change and Technology. London, UK: International Thomson Business Press.

MDMQ (2009): Plan Maestro de Movilidad para el Distrito Metropolitano de Quito 2009 - 2025

MDMQ (2012 a) Ordenanza 0263 - El régimen administrativo de fomento a las innovaciones tecnológicas y creaciones originales en el distrito metropolitano de Quito, Municipio Distrito Metropolitana Quito. Quito Enero 2012 MDMQ (2012 b): Plan Metropolitano de Desarrollo 2012 – 2022, Quito 2012

MDMQ (2012 c): Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012 – 2022, Quito 2012

MDMQ (MDMQ 2012 c): Plan Acción Cambio Climático Quito 2012-2022, Quito 2012 MDMQ (2014) Informe de Transición (varios sectores: relaciones internacionales, medio ambiente, cultura, desarrollo productivo y competitividad…), Quito 2014

MDMQ (2013). Agenda_Digital_Quito_2022. Retrieved July 30, 2014, from http://www.quitodigital.gob.ec/wp-content/uploads/2013/10/Agenda_Digital_Quito_2022_Resumen.pdf

MORALES GUTIÉRREZ, A. C. (2009). Innovación social : un ámbito de interés para los servicios sociales. EKAINA, 45 (Junio), 151–178.

NELSON, R. R. & WINTER, S. G. (1982). An Evolutionary Theory of Economic Change. Cambridge, MA.: Harvard University Press.

PLACET, M., ANDERSON, R. , FOWLER, K. M. (2005). Strategies for Sustainability. Research-Technology Management, Volume 48 (5), 32–41.

PORTER, M. E. (1990). Competitive Advantage of Nations. Free Press.

SCHAMP, E. (2000): Vernetzte Produktion, Darmstadt

SCHIUMA, G. & LERRO, A. (2010). Knowledge-based dynamics of regional development: the intellectual capital innovation capacity model. International Journal of Knowledge-Based Development, 1(1/2), 39. doi:10.1504/IJKBD.2010.032585

SCHOAR, A. (2010). The Divide between Subsistence and Transformational Entrepreneurship. In J. Lerner & S. Stern (Eds.), Innovation Policy and the Economy, Volume 10 (Vol. 10, pp. 57–81). Chicago: University of Chicago Press.

SELEIM, A. & BONTIS, N. (2013). National Intellectual Capital and Economic Performance: Empirical Evidence from Developing Countries. Knowledge and Process Management, 20(3), 131–140.

SENPLADES (2009) Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013. Construyendo un Estado Plurinacional e intercultural, Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. Quito 2009

SFORZI, F. (1999). La teoría marshalliana para explicar el desarrollo local. In F. Rodriguez (Hrsg.), Manual de desarrollo local (pp. 13–32). Gijon: Ediciones TREA.

SPENCER, L. M. & SPENCER, S. M. (1993). Competence at Work: Models for Superior Performance (p. 384). New York: Wiley.

SUWALA, L.: Kreativität, Kultur und Raum, Berlin 2012 (Dissertation Berlin 2012), publiziert Wiesbaden 2014

TAWY, N. EL & TOLLINGTON, T. (2012). Intellectual capital: literature review. International Journal of Learning and Intellectual Capital, 9(3), 241.

THOMI, W. & WERNER, R. (2001) Regionale Innovationssysteme, in: Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie 45, 2001, H.3-4, S. 202-218

THUY, L. X., QUANG, T., LAI XUAN, T. & TRUONG, Q. (2005). Relational Capital and Performance of International Joint Ventures in Vietnam. Asia Pacific Business Review, 11(3), 389–410.

WESTLUND, H. & BOLTON, R. (2003). Local Social Capital and Entrepreneurship. Small Business Economics, 21(1), 77–113.

WUF (2012) World Urban Forum Medellin: http://wuf7.unhabitat.org/. Consultada 12/03/2014

YOGUEL, G., BORELLO, J. & ERBES, A. (2009). Argentina: cómo estudiar y actuar sobre los sistemas locales de innovación. Revista de La CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Teil B *Gierhake, K.:* **Komplementäres Wissen Lateinamerika und Europa: Perspektiven der Verbindung am Beispiel „Soziale Innovation und Intelligente Stadt“ und „neue kommunalpolitische Kultur“**

Ursprünglich publiziert: Gierhake, K. (Hrsg.) Soziale Innovation Lateinamerika, Giessen 2021, S. 181 – 196.
Foto: mit freundliche Genehmigung Jens Rottgardt. Krefeld

1 Einführung

Die Gemeindeautonomie hat in fast allen lateinamerikanischen Staaten einen hohen Stellenwert. Allerdings blieben die Gemeinden in der Praxis lange relativ schwache Akteure, da sie wenige Kapazitäten hatten, sowohl was die finanziellen Grundlagen als auch was technisch inhaltlichen Kompetenzen zur Lösung steigender Erwartungen betrifft. Die zunehmende Dezentralisierung von Entscheidungskompetenzen setzt in fast allen lateinamerikanischen Staaten einen rechtlich formalen Rahmen für die stärkere Rolle von Gemeinden und Regionen. Die internationale Entwicklungs-kooperation reagiert darauf, „Lokalregierungen" sind seit Jahren ein zunehmend wichtigerer Partner. Die Feinabstimmung innerhalb der lokalen Regierung mag noch verbesserungsfähig sein, unverkennbar ist jedoch, dass es nun nicht nur um eine eher mechanisch technische Verteilung von Finanzen und Aufgaben geht. Allerdings steigt auch die Erwartung der lokalen Bevölkerung. Neue Programmvorschläge und vor allen Dingen Wege der Umsetzung sind notwendig.

In diesem Sammelband zeigen wir an verschiedenen Stellen die Komplementarität von lateinamerikanischem und europäischem Wissen. Dies soll auch nachfolgend geschehen. Basis ist ein Vortrag des Bürgermeisters Barrera auf der Universitätsmesse 2013 in Quito („Campus Party"). Aus diesem Vortag lassen sich eine Reihe von Einzelprojekten darstellen, aber auch Indikatoren, mit denen ein einfacher Fortschritt oder auch Wirkungen beobachtet werden können. Nächster Schritt ist die knappe Darstellung des Leitbildes „Neue kommunalpolitische Kultur". Schließlich werden diese beiden Teilaspekte, die Konzeption des Bürgermeisters zu „Sozialer Innovation und intelligente Stadt" und die „neue kommunal-politische Kultur" miteinander in Verbindung gesetzt. Damit kann gezeigt werden, dass der Vortrag des Bürgermeisters eine interessante Basis bietet, um Indikatoren zu bilden, mit denen eine kommunalpolitische Kultur näher beschrieben und mögliche Indikatoren zum Grad der Umsetzung erarbeitet werden können. Es ist unwahrscheinlich, dass der Bürgermeister, das europäische Konzept der „neuen kommunalpolitischen Kultur" in seiner Konzeption einer lokalen Entwicklungspolitik verarbeiten wollte. Trotzdem hat er mit seinem Vortrag zu Sozialer Innovation und Intelligenten Städten eine praxisorientierte Basis für eine Weiter-arbeit gelegt. Es ist ein Beispiele dafür, wie konzeptioneller

Fortschritt aus europäischem Wissen mit aktuellen bereits existierenden lateinamerikanischen Erfahrungen auf einer empirischen Ebene zusammengebracht werden können.

2 Digitale Stadt und soziale Innovation: Innovationen in intelligenten Städten[2]

Ziel der Ausführungen ist die Verbindung der beiden Konzepte „Innovation" und „intelligente Stadt", beide eng verbunden, beide schließen Ziele ein, in urbaner, sozialer, kultureller und wirtschaftlich Hinsicht.

Das Wachstum der Städte in der Welt führt zu einer Reihe von Herausforderungen, die nach Maßgaben der Opportunität, der Intelligenz und mit adäquater Planung ausgeführt werden müssen. Dabei scheint es erfolgversprechend, wenn diese Herausforderungen sich auf bekannten Mechanismen von Innovationen und ihrer Relevanz für die jeweiligen Weltregionen stützen können. Gleichzeitig darf nicht vergessen werden, dass es nicht um ein lokales Problem handelt, sondern eines, das die Menschheit insgesamt betrifft, das städtische Wachstum und die Rechte der Stadt[3].

Probleme, die man vorher nicht kannte, Modelle der Stadtentwicklung, die als erfolgreich angesehen werden, manifestieren sich jetzt überaus deutlich, und stellen allen Beteiligten die Frage: wo und in welcher Weise soll die Entwicklung nun verlaufen?

Das Phänomen der Verstädterung (Metropolitisierung) zwingt zu multidimensionalem Denken, und die Lokalregierungen werden immer mehr mit Problemen konfrontiert, die sehr konkrete Ausprägungen für das tägliche Leben haben. Dabei werden Lösungsvorschläge der lokalen Regierungen erwartet, die Innovationen anstoßen oder bremsen, gleichzeitig auch Anreize für andere Akteure bieten können, den gleichen Weg zu gehen, damit den Diffusionsprozess der Innovation von sich aus nochmal zu intensivieren.

[2] Originalmanuskript Barrera 2013, deutsche Bearbeitung K. Gierhake.

[3] Recht der Stadt („Derecho de la Ciudad") beschreibt das Recht aller Bewohner zu wohnen, den städtischen Raum zu nutzen, zu produzieren, den städtischen Raum in gewisser Weise zu transformieren, an der Regierung teilzunehmen. Es umfasst auch das Recht auf Städte und andere Siedlungen, die ein gerechtes, inklusives, sicheres, nachhaltiges und demokratisches Ambiente als Gemeingut definiert haben (UNO – Habitat).

Auf der Grundlage solcher Entwicklungsmodelle kann eine städtische Innovationspolitik nicht neutral sein. Auch wenn es nicht immer sofort deutlich wird, die Lokalregierung schließt immer eine gewisse Konzeption von sozialem Wohlstand ein, wenn sie bestimmt Entscheidungen trifft. Innovationen im Planungsbereich können in dem Maß Realität werden, wie man eine systemische, komplexe und evolutionäre Vision von Stadtentwicklung verfolgt. Planung kann dann nicht mehr auf eine Rationalisierung von internen administrativen Prozessen und die nachträgliche Ordnung oft chaotisch hinterlassenen städtischen Habitats reduziert werden.

Innovation ist in dieser Konstellation auch nicht nur etwas rein Instrumentelles, es bedeutet auch nicht, dass mit dem Zugriff auf ein annehmbares Technologieniveau automatisch intelligente und innovationsorientierte Bürger entstehen. Zum Innovator wird man als ein Kollektiv und als Konstrukteur etwas Signifikanten.

Der Nationale Entwicklungsplan „Buen Vivir“ gibt für Quito eine klare Richtung vor, die in dem kommunalen Entwicklungsplan und dem Raumordnungsplan bis zum Jahr 2022 klar umgesetzt sind. Dort ist ein klarer Bruch mit dem traditionellen Modell des Stadtmanagements dokumentiert, vor allen Dingen was die Rolle der Öffentlichkeit und ihrer Integration in das Stadtmanagement betrifft. Das aktuelle Modell stellt die Interessen der Öffentlichkeit klar über die von einzelnen Interessengruppen. Planung soll unter den Gesichtspunkten von Gleichheit, Solidarität, Zugänglichkeit, Nachhaltigkeit, Partizipation der Bürger und Anerkennung der bestehenden Diversität aller in Quito lebenden Gruppe erfolgen. Die Fortschritte in den letzten vier Jahren sind eindeutig. Die Stadt ist eine eindeutige Referenz für die gesamte Andenregion, verfügt nun über einen neuen Flughafen, wurde als führendes touristisches Ziel in Südamerika bewertet. Darüber hinaus haben die Investitionen in die Infrastruktur den höchsten Wert in der Geschichte erreicht, das Management des öffentlichen Raumes, von der Ausstattung bis zur Nutzung und Pflege durch die Bürger, hat sich radikal geändert. Die Bürger haben es als „ihren“ Raum angenommen, der ihrer Freizeitgestaltung, ihrer Kommunikation dient, und daher auch gepflegt werden soll. Das städtische Transportsystem wird von einem klaren Achsenmodell geleitet, mit der Metro als wesentlichem Neuvorhaben. Die Indikatoren für verschiedene Aspekte der Unsicherheit im täglichen Leben sind gesunken. Der Bodenbesitz in den Randsiedlungen wurde zu 70% legalisiert. Das

schafft den Bewohnern mehr Rechtssicherheit und ermöglicht Investitionen in ihrem eigenen Wohnumfeld.

Ein Großteil der Projekte des kommunalen Entwicklungsplanes und des Raumordnungsplanes wäre ohne Investitionen in Informations- und Kommunikationstechnologien nicht möglich gewesen, insbesondere nicht ohne die Konzeption einer sozialen Innovation. An diesem Zeitpunkt müssen jedoch präzisere Planungen erfolgen, die die Nachhaltigkeit des Erreichten sichern, und die digitalen und innovationsorientierten Projekt benennen, die die allgemeinen Entwicklungsziele begleiten.

Diese Strategie ist so zu verstehen, dass im Rahmen der notwendigen und regelmäßigen Überprüfung, die jede Planung und das Management öffentlicher Güter braucht, eine Gesellschaft nicht als unveränderbar angesehen wird, sondern in diesem Modernisierungsprozess teilnimmt. Diese Rolle kann sich im Verlauf der Teilnahme verändern. Daher sollen die zentralen Antworten folgende innovationsorientierten Aspekte umfassen:

- Effizienz in den internen Managementprozessen.
- Maximale Qualität in den Dienstleistungen für die Bürger.
- Verantwortung und Respekt für die Umwelt.
- Nachdrückliche Entwicklung des unternehmerischen und produktionsorientierten Umfeldes, damit die aktuelle Produktionsstruktur der Wirtschaft modifiziert werden kann.
- Förderung der Partizipation der Bürger in den Schlüsselaspekten der Stadtentwicklung.
- Verbesserung der Lebensbedingungen, die das tägliche Leben bestimmen, insbesondere die tägliche Mobilität, die Ausbildung, soziale Dienste und Gesundheit.

Es ist allgemein akzeptiert, dass ein solcher Transformationsprozess für und mit der Gesellschaft gemacht wird, der menschliche Aspekt im Mittelpunkt aller Aktivitäten stehen soll. Dies ist umso wichtiger wenn eine auf Technologie- und Wissensentwicklung ausgerichtete Gesellschaft enorm aktiv ist und sich mit hoher Dynamik verändert. Von daher sollte das Leitbild eine Stadt sein, in der die technologischen Lücken kleiner werden, in der vielfältige Initiativen einen Raum finden, eingeschlossen öffentliche und private Institutionen, Universitäten, Studenten, Lehrenden und alle sozialen Basisorganisationen.

Die „Digitale Agenda Quito“ hat in jeder ihrer einzelnen Bereiche den kommunalen Entwicklungsplan als Basis. Es wird deutlich formuliert, mit welchen Programmen und Maßnahmen diese Ziele erreicht werden sollen. Im Einzelnen stellt sich dies wie folgt dar:

g) **Intelligente Regierungsführung**: soll verstanden sein als die wesentlich strukturierende Leitlinie, die automatisiertes, Internet basiertes Management beinhaltet, grundlegende Dienstleistungen für die Bürger auf der Basis moderner Technologie erbringt und Routineabläufe über das Internet realisiert. Einzelnen laufende Maßnahmen sind:

- Ein Portal grundlegender Verwaltungsabläufe der Gemeinde, die über das Internet abgewickelt werden („Die Gemeindeverwaltung zu Hause“).
- Technologie-basierte Kontrollzentren für Trinkwasser, Elektrizität, Abfall, alltägliche Sicherheit und öffentliche Arbeiten.
- Eine spezielle Software für administrative und finanzielle Abläufe.
- Ein umfassendes Katasterwesen.
- Das Programm „Quito Avanza“ (Quito macht Fortschritte): Planung und Verlaufsbeobachtung von Programmen und Projekten, die über Internet auch von außen eingesehen werden können.

h) Der Glaube an den **Aufbau einer intelligenten Bürgerschaft**, die auf der Basis eines Zugangs zu den entsprechenden Instrumenten und Technologien zu mehr Partizipation, Kommunikation und Informationsaustausch führt. An wichtigsten Maßnahmen können genannt werden:

- „Campus Party“.
- Freies Internet an zentralen Plätzen der Stadt.
- Prämien für innovative Projekt: „Ideen aus Quito“ und „Universitätsmessen“
- Ein kommunales Informationssystem auf der Basis „open data“, das für die Bürgerschaft allgemein zugänglich ist.

i) Mit Blick auf ein **intelligentes Management der Umwelt**, kann allgemein zusammengefasst werden: der Metropolitanbezirk hat ein System von kommunalen Schutzgebieten und eine außerordentlich hohe Biodiversität. Um dieses Naturpotential zu erhalten ist es notwendig, alternative Energien auszubauen, muss integrales Abfallmanagement eingeführt werden. Die Energieressourcen sind

insgesamt rational zu nutzen und Technologien entwickeln und einzusetzen, die ein Monitoring der Umweltentwicklungen ermöglichen. Die bereits in Umsetzung befindlichen Projekte umfassen:

- Das in die Erde-verlegen der Stromkabel.
- Sammlung des Mülls in Containern und Weiterverarbeitung (recycling).
- Beleuchtung des Historischen Zentrums mit energies-parenden LED Birnen.

j) Ein **intelligentes Verkehrsmanagement** ist in der Stadt unerlässlich, da das Wachstum des privaten Fuhrparks fünfmal grösser ist als das Bevölkerungswachstum der Stadt. Da die Schätzungen der Gemeinde davon ausgehen, dass ca. 74% der Bevölkerung sich mit öffentlichen Verkehrsmitteln bewegen, gibt dies einen Hinweis auf einen überaus stark wachsenden Bestand an privaten PKW. Daher soll ein integrales Transportmanagement aufgebaut werden, das ein Monitoring des Personenverkehrs und des Transportes einschließt.

- Integriertes Transportsystem, Metro Quito und ein einheitliches Tarif- und Bezahlsystem.
- Das kommunale Fahrrad BiciQ.
- Integriertes Zentrum für Kontrolle des Transportes und Sicherheit auf den Straßen.

k) Konstruktion einer Stadt mit **intelligenter Lebensqualität**. Dies umfasst folgende Aspekte, die Verbesserungen der Lebensbedingungen in den zentralen Bereichen, öffentliche Dienste, Gesundheit, Ausbildung, Kultur, Sicherheit im öffentlichen Leben und Tourismus. Die bereits laufenden Projekte sind:

- Integriertes System der Risikovorsorge.
- Integriertes System für die Sicherheit im täglichen Leben.
- Möglichkeiten zur Technologieentwicklung in Kulturzentren, Museen, Bibliotheken.
- Faltblatt „Quito in Deiner Hand“.

l) Aufbau einer intelligenten kommunalen Wirtschaft, die ein gut ausgewogenes Gleichgewicht zwischen großen, mittleren und kleinen Unternehmen aufweist, mit einer diversifizierten Produktionsstruktur, die zudem mit dem Umland vernetzt ist. Bereits laufende Projekte sind:

- „Co-working“ Arbeitsplätze in der kommunalen Wirtschaftsförderungsgesellschaft „Con Quito“
- Ein Informationssystem für den Metropolitandistrikt, mit wirtschaftlichen und produktiven Basisinformationen für zukünftige Investoren.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass in Rahmenumständen in denen der Markt nicht mehr wie ein Mechanismus arbeitet, der logische und nachvollziehbare Zuweisungen von Ressourcen produziert, die Lokalregierungen sich nicht mehr auf ihre traditionelle Rolle zurückziehen sollten, die sich auf die Bereitstellung traditioneller Güter und öffentlicher Dienstleistungen konzentriert. Vor dem Hintergrund der Tatsachen, dass die Stadt sich weiterhin räumlich stark ausdehnt und gleichzeitig einigen Bereichen eine Verdichtung der Wohnflächen auftritt, wird es innovativer Politikansätze bedürfen, um für alle ein adäquates Leben versichern zu können.

In Lateinamerika steht den Lokalregierungen traditionell die Vermögenssteuer zu. Auf der Basis dieser Einnahmen konnte immerhin ein Großteil der Milleniumsziele erreicht werden. Um die Armut zu verringern, reicht es aber nicht aus, eine Stadt für alle Bürger zu schaffen. Wenn lediglich die Vermögenssteuer wie bisher berechnet, eingezogen und nach routinemäßigen Vorgängen genutzt wird, kann dies die Tendenzen wachsender Ungleichheit auf dem Immobilienmarkt nicht eliminieren, wird sich diese im Gegenteil wahrscheinlich vergrößern. Ohne eine Lösung der Ungleichheit, werden die „Rechte der Stadt“ eine Wunschvorstellung bleiben.

Noch immer die die Städte Räume von vielen Hoffnungen. Die Bevölkerung konzentriert sich dort, um ein besseres Leben zu finden, einen besseren Zugang zu Gütern zu erreichen und die normalen Bürgerrechte besser nutzen zu können. In den Städten konzentrieren sich die Wünsche nach sozialer Mobilität und Aufbrechen von ethnischer Diskriminierung. Ohne substantielle Innovationen im System der stätischen Steuern, werden die Städte ihre Rolle eines umfassenden und diversifizierten Versprechens für ein besseres Leben verlieren. Früher oder später wird es ohne eine Lokalregierung mit klaren Zielen einer Umverteilungen nicht möglich sein, die aktuell scharfen sozialen und wirtschaftlichen Gegensätze zu verkleinern oder gar rückgängig zu machen.

Bei der Analyse der von den Universitäten Quitos präsentierten Projekte zu den verschiedenen Möglichkeiten von Innovation, zeigt sich die eindeutige Verantwortlichkeit die die lokalen Regierungen haben, um die Beteiligung der Universitäten und ihrer Studenten in diesem Prozess zu erreichen. Innovationen sind der Weg, um die Träume der Vorfahren und der nachfolgenden Generation Wirklichkeit werden zu lassen

3 Die Verbindung von dem Vorschlägen des Vortrages zur Entwicklung von Indikatoren

Die Inhalte des Vortrages „Intelligente Stadt Quito" lassen sich nun wie folgt zu einem Indikatoren-System ausarbeiten, auf dessen Basis der Fortschritt in der Umsetzung, erzielte Wirkungen oder ersichtliche Probleme analysiert werden könnten

a) Intelligente[4] Regierungsführung: über ein Programmpaket „Internet von zu Hause" können mögliche Verwaltungsabläufe prozentual an den gesamten Abläufen gemessen werden, über zusätzliche Kommentare auch Wirkungen (Zustimmung / Missfallen) analysiert werden. Gleiches gilt für die „Digitale Agenda" und für das integrierte Kontrollzentrum im Bereich Trinkwasser / Abwasser, Elektrizität. Der Bereich Abfall bedarf sicher einer tieferen Bearbeitung, denn hier werden persönliche Einstellungen zur Nutzung von Einmalprodukten (Plastiktüten etc.) und zur Entsorgung einfließen. Zudem sind die Anlage und der Betrieb von geregelten Mülldeponien im Metropolitandistrikt ein Problem. Der Punkt „Katasterwesen" zeigt die Problematik lateinamerikanischen Metropolen, zu starke und ungeregelte Zuwanderung. Ein geregelter Kataster hat sicher für beiden Seiten Vorteile: Rechtssicherheit für die Privatpersonen in den Zonen ungeregelter Zuwanderung, damit auch die Möglichkeit in ihr eigenes Anwesen zu investieren, Rechtssicherheit für die Gemeinde, auch mehr Akzeptanz, wenn sie auf der Basis legaler Siedlungen dann z.B. Wasser- / Abwasser-/ Elektrizitätsanschluss regelt. Ein funktionierendes Programm „Quito Avanza" wäre sicher ein innovatives Teilprojekt, wenn die Verlaufsbeobachtung von Projekten und Programmen von außen möglich ist. Neben diesem rein technischen Punkt wird aber auch gegenseitiges Lernen notwendig werden: Anbieter Gemeinde – Nutzer – ggf.

[4] Der Begriff „intelligent" wurde linear aus dem Original übersetzt („inteligente") und beibehalten.

verschiedene Universitätsfakultäten für technische Gestaltung, aber auch für die Strukturierung des Kommunikationsprozesses. Von grundlegender Bedeutung bleibt das Erkennen von möglichen Barrieren durch fehlende, unvollständige oder politisch gefärbte Kenntnisse (siehe auch Beitrag über die Rolle der Universitäten und lokales Wissen).

b) Intelligente Bürger: die „Campus Party“ (Universitätsmesse) stellt einen zentralen öffentlichen Mechanismus des Austausches zwischen Gemeinde – Universitäten und Bürgern dar. Teilnehmer, Vorträge, Diskussionen lassen sich auswerten. Die Aufbauorganisation wäre damit gesichert. Soziale Innovationen können nur dann diffundieren, wenn Barrieren im aktuellen Kommunikationsprozess überwunden werden. Die Ablauforga-nisation, die Verbreitung der auf der Campus Party vorgestellten Inhalte in die breite lokale Öffentlichkeit, bleibt eine Herausforderung. Für den „Innovationspreis Quito“ stellt sich die Sachlage vergleichbar dar. Der Fortschritt in den Aspekten der Aufbauorganisation ist in beiden Fällen relativ leicht nach-zuverfolgen. Für den Bereich der Ablauforganisation liefert die Studie über Universitäten, Kommunikation und Barrieren erste strukturelle Ergebnisse (Gierhake 2021). Indikatoren für Verhaltensänderungen zu einem sehr komplexen Fall von sozialer Innovation bedürfen aber noch gesonderter Forschung, vor allen Dingen dann, wenn sie regelmäßig und mit vertretbarem Personal- und Zeitaufwand erhoben werden soll. Konzepte Angewandter Wissenschaft stellen einen Anfang dar.
„Freies Internet an vielen öffentlichen Plätzen“ war bereits relativ früh erreicht und wurde sukzessive ausgebaut. Die rein technischen Aspekte, Nutzung des Mobilfunks, lassen sich vergleichbar einfach nachverfolgen (von Überlegungen des Datenschutzes abgesehen). Inwieweit freier Zugang zum Internet tatsächlich zu intelligenten und gut informierten Bürger führt, ist eine sehr weitgehende Fragestellung. Hier wären sicher sehr detaillierte Studien und die Kooperation mit verschiedenen Forschungseinrichtungen im Metropolitandistrikt notwendig.

c) Neue, intelligente Nutzung der Umwelt: das “in die Erde verlegen” der Stromkabel mag aus mitteleuropäischer Sicht kurios als Beispiel intelligenterer Umweltnutzung erscheinen. Aber es ist zu bedenken, daß in Quito wie fast allen großen Städten Lateinamerikas Stromkabel oberirdisch verlaufen, zwischen einzelnen Pfosten gespannt sind, damit gegen Wettereinflüsse weniger geschützt sind. Die Beleuchtung des Historischen

Zentrums Quito mit LED-Glühbirnen ist weitgehend abgeschlossen, eine Maßnahme, die für die Kommune billigeren Stromverbrauch bedeutet, aber auch einen Beitrag zur besseren allgemeinen Sicherheit ist. Gut erleuchtete Straßen sind sicherer. Das kommunale Fahrrad „BiciQ“ ist seit 2014 ein immer erfolgreicheres Projekt. An 35 Stationen kann man, sofern vorhanden, kostenlos ein Fahrrad für eine Stunde bekommen, um es dann an einer anderen Station abzugeben. Die Zahl der in dieses Projekt eingeschriebenen Menschen ist stetig gestiegen, die Nachfrage an den Stationen ebenfalls. Dieses Projekt ist ein gutes Beispiel für unterschwellige Barrieren durch alltägliches Denken / Handeln: oft wurde angesprochen, dass Radverkehr nicht möglich ist, weil selbst die Autofahrer sich als undiszipliniert und rücksichtlos einstufen, die Topographie der Stadt so kompliziert sei, man den Autofahrern Platz wegnähme etc. Wer es einmal probierte, realisierte schnell, wie zügig - vorbei an den endlosen Autostaus - man auf vielen Strecken vorankommt. Diese positiven Kommentare führten zu sehr viel mehr Nutzern und auch zur Anschaffung neuer Räder, sogar Stadt-Elektrorädern, also ein typischer Fall von „Nachbarschaftsinnovation“, der Verbreitung über direkte Kontakte im unmittelbaren Umfeld . Der Stellenwert des Fahrrades im öffentlichen Verkehr stieg stetig, wobei die sonntäglich Sperrung bestimmter Straßen (Avenida Amazonas) für den Radverkehr auch einen Beitrag zur steigenden Popularität leistet. Spezialgeschäfte für Fahrräder nahmen zu. Der Beitrag zur Verringerung des motorisierten Individualverkehrs mag noch wenig signifikant sein. Dabei scheint die Einstellung zum Fahrrad vergleichbar mit der, die in Deutschland in den 1980er existierte. Es wäre dann noch enormes Entwicklungspotential vorhanden.
Die Metro Quito ist sicher ein Projekt, das viele von einer veränderten Umweltnutzung überzeugen kann, wird es doch die Reisezeiten entlang der Verkehrsachse radikal verkürzen. Durch die Neuverhandlung der Verträge für die „Phase 2“, den eigentlichen Bau, Untersuchung wegen Korruption gegen den brasilianischen Konzern Odebrecht und verschiedene bautechnische Probleme ist jedoch ein großer Zeitverzug eingetreten.

d) Intelligentes Transportsystem: dies soll die einzelnen Transportsysteme der Stadt insofern integrieren, dass ein Ticket für die verschiedenen Verkehrsträger nutzbar ist, z.B. die zukünftige Metro, die beiden Schnellbus-Linien, Busse in die umliegenden Orte der „Valles“. Das bereits fertig geplante Projekt von Extra-Anhängern an die Busse, die aus tief gelegenen „Valles“ in die Kernstadt hoch fahren, um Fahrräder transportieren zu

können und damit die chronisch überlasteten Zufahrtsstraßen nach Quito zu entlasten, wurde nach dem Regierungswechsel im Bürgermeisteramt 2014 eingestellt.

e) Intelligente Lebensqualität: Das damit angedachte integrierte Risikomanagement basiert auf GIS gestützten Karte mit den jeweiligen Daten. Im Fall von Quitos handelt es sich in ersten Linie um die Gefahr von Erdbeben und Waldbrände. Diese Art von Risikokataster ist bereits angelegt, ist ggf. zu aktualisieren, insbesondere bei den häufig anthropogen versuchten Waldbränden. Der zweite Baustein zur Verbesserung der Lebensqualität ist ein integriertes Sicherheitskonzept, das vor allen Dingen Sicherheit im täglichen Leben umfasst (Einbrüche, Überfälle, Diebstahl in öffentlichen Verkehrsmitteln etc.). Die Intention ist gut, die Umsetzung allerdings schwierig. Die Sensibilisierung der Bevölkerung in besonders betroffenen Stadtteilen ist ein erster Schritt, für nachhaltige Sicherheit wird aber nur eine erhöhte Polizeipräsenz sorgen. Dies ist dann ein Personal- und Kostenproblem. Das verbesserte Angebot der lokalen Museen und Theater hat zu einem Anstieg der Besucher geführt. Daraus könnte die Hypothese abgeleitet werden, dass es auch zu einer größeren Identifizierung der Bürger mit den Angeboten „ihrer" Stadt gekommen ist. Die sogenannten „Kommunale Entwicklungszentren" sind in vielen Stadtteilen entstanden. Es gibt die Angebote zur Aus- und Fortbildung, oder kulturellen Veranstaltungen. Es gibt allerdings noch keine Art von Wirkungsanalysen, wie die Angebote angenommen werden. Im Zusammenhang mit den Überlegungen zur Diffusion von sozialen Innovationen heißt dies, die Stadtregierung hat die technische Infrastruktur geschaffen, mit der auch über die Ziele und Fortschritte ihres Entwicklungsmodells für Quito informiert werden kann, über die die Bevölkerung konkrete Kanäle der Mitarbeit nutzen kann. Inwieweit „Barrieren" bestehen, ähnlich wie bei dem Fallbeispiel der Universitäten, verschiedene Akteure unterschiedliches Wissen und auch gesellschaftspolitische Zielsetzungen haben, ist offen.

f) Intelligente Wirtschaft: Der Aufbau und die Tätigkeit der kommunalen Wirtschaftsförderungsgesellschaft CONQUITO sind bereits verschiedentlich analysiert worden (z.B. Jardón / Gierhake 2017 und 2018 – dort auch zahlreiche Referenzen für die lokalen Planungsdokumente). Vergleichbar mit den Aktivitäten im Bereich „Lebensqualität" kann gesagt werden, dass die Aufbauorganisation besteht, eine Reihe interessanter Aktivitäten (sozusagen: Teil-Innovationen) eingeführt wurden, es nach ersten

Einschätzungen auch zur weiteren Diffusion in diesem Bereich kam. Es besteht keine Analyse der Wirkungen in Bezug auf die sektoralen Maßnahmen bei kommunaler Wirtschaftsförderung und auch nicht, inwieweit die Akteure Querverbindungen zu den anderen Komponenten des Projektes Soziale Innovation Quito sehen.
Ein zentraler Bestandteil für die zukünftige Entwicklung wäre die Analyse der nicht direkt wirtschaftsbezogenen Standortfaktoren. Die Faktoren für ein offenbar bestehendes Territorium mit kreativer Qualität (Gierhake / Jardón 2017) wurden erst nach dem Ende der Administration Augusto Barrera entwickelt. Die Attraktivität als Standort für internationale Kooperation und Verwaltung, kulturelle und soziale Institutionen hätte mit Sicherheit positive Auswirkungen auf nachfolgende Standortent-scheidungen von Wirtschafts-unternehmen.

4 Schlussfolgerungen

Diese Indikatoren zu „Sozialer Innovation und intelligenter Stadt“ können mit den drei allgemeinen Variablen in Verbindung gesetzt werden, die eine neue kommunalpolitische Kultur beschrieben: Politische Kommunikation, Größere Partizipation, Politische Unterstützung und Stolz auf Mitgliedschaft (BdP 2012).

Das Ziel „Politische Kommunikation erhöhen“, ließe sich über die Indikatoren „intelligente Regierungsführung – intelligente Bürger-schaft und intelligente Lebensqualität“ näher beschreiben (dies betrifft jeweils auch die Teilaspekte, die in jedem Unterpunkt zu einer intelligenten Stadt genannt sind). Bei dem Ziel „Größere Partizipation der Bevölkerung“, bieten sich die Indikatoren “intelligente Regierungsführung, intelligente Bürgerschaft, intelligen-tes Verkehrsmanagement und intelligente Lebensqualität“ an. Bei dem Ziel „Politische Unterstützung / Stolz über eine formelle oder informelle Mitgliedschaft“ wären genauere Analysen auf der Basis folgender Indikatoren möglich: „intelligente Regierungs-führung, intelligente Lebensqualität, intelligente Bürgerschaft. Der Komplex „intelligente kommunale Wirtschaft“ hätte sehr wahrscheinlich indirekte Wirkungen auf alle drei genannten Ziele.

Im Sinne angewandter Wissenschaft wäre über diesen ersten Schritt einer Verbindung empirischen Fortschritts in Quito zu einem europäischen

Theoriekonzept ein Konsens zwischen den Beteiligten zu erzielen (Lokalregierung, Zivilgesellschaft, Universitäten).

Auf dieser Grundlage kann dann diskutiert werden, ob man mit einem reinen Verlaufsmonitoring weiterarbeitet, oder man ein Wirkungs-monitoring erarbeitet, z.B. welche Wirkungen sind aus den Aktivitäten der Campus Party auf verbesserte politische Kommuni-kation oder größere Partizipation der Bevölkerung“ hervorgegan-gen.

Da es sich um einen sicher langfristigen Prozess handelt, ist eine laufende Kontrollbeobachtung sicher sinnvoll, um einen Fortschritt beobachten zu können oder bei Stagnation Informationen für mögliches Gegensteuern zu haben.

In Zusammenhang mit der Diffusion sozialer Innovation wäre es ein Hinweis, mögliche Barrieren zu identifizieren, ggf. Maßnahmen zur Überwindung einzuleiten, oder mögliche Katalysatoren der Diffusion zu erkennen und diese verstärken. Der Ansatz Wirkungsmonitoring ist jedoch in Ecuador wenig bekannt, würde sicherlich die Kooperation mit Forschung-institutionen erfordern.

5 Literaturhinweise

Barrera, A. (2013): Ciudad Digital e Innovación Social. Ponencia Innovación y Ciudades Inteligentes, Feria de Universidades, Quito Noviembre 2013

Barrera, A. (2014) *Informe de Gestión del Alcalde de Quito, Augusto Barrera, 2009-2014*. Available at: https://es.scribd.com/doc/221238761/Informe-de-Gestion-del-Alcalde-de-Quito-Augusto-Barrera-2009-2014 (Accessed: 16 December 2014).

BpB-Bundeszentrale für politische Bildung. (2012). "Nachhaltige Entwicklung als kulturelle Herausforderung", Kulturelle Bildung, Gesellschaft. Recuperado de http://www.bpb.de/gesellschaft/kultur/kulturelle-bildung/141210/nachhaltige-entwicklung-als-kulturelle-herausforderung?p=2 (accessed 25 Mai 2016)

Gierhake, K. and Fernández-Jardon, C. (2017) 'Indicadores de territo-rios creativos: una aplicación al Distrito Metropolitano Quito', *Visión de Futuro*. Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Ciencias Economicas, 21(1), pp. 151–171.

Jardon, C. M. and Gierhake, K. (2017) 'Local knowledge as social innovation factor: The case of municipal district of Quito', *Investigaciones Regionales*, 2017(38).

Jardón, C. M. and Gierhake, K. (2018) 'Conocimiento local en territorios creativos: el caso del Distrito Metropolitano de Quito', *Cuestiones Urbanas*, 6(11), pp. 35–60.

Vereinte Nationen – Habitat: Derecho de la Ciudad, ONU-Habitat - Componentes del Derecho a la Ciudad

Teil C: *Klaus Gierhake*

Komplementäres Wissen – soziale Innovation im Metropolitandistrikt Quito als praktischer Beitrag zum theoretischen Modell „Zukunftsstadt“

Ursprünglich publiziert in: Book of Abstracts of International conference on Issues and Challenges in Doctoral Research (ICICDR-2023), vol. 12 (2023), Editors: Prof. Mala Tandon, Prof. Dr. Rajesh K. Tiwari, Dr. A.K. Malik, Prof. Dr. Kamal Kant Dwived. ISBN No. 978-81959704-4-5

1 Einleitung

Soziale Innovationen sind bereits vielfach analysiert (Mcelroy 2002; Echeverria 2008, Foundation 2007; Wolfe 2009; Viñals and Rodríguez 2013; Conejero Paz and Redondo Lebrero 2016; Tracey and Stott 2016; Jardon and Gierhake 2017 a; García-Flores and Martos 2019; Oeij et al. 2019). Unterschiedliche Charakterisierungen erschweren, bisherige Ergebnisse zu vergleichen (Hernández-Ascanio et al. 2017; García-Flores and Martos 2019). Nur über zwei grundsätzliche Aspekte besteht Konsens: es handelt sich um etwas Neues (Ideen, Prozesse, Produkte, Organisationen) und im weitesten Sinn um ein soziales Anliegen (Mcelroy 2002; Foundation 2007; Wolfe 2009; Viñals and Rodríguez 2013; Conejero Paz and Redondo Lebrero 2016; Tracey and Stott 2016; Jardon and Gierhake 2017 a; García-Flores and Martos 2019; Oeij et al. 2019). Sofern Soziale Innovationen in kleinen Raumeinheiten ablaufen, könnten sie auf Basis von Erkenntnissen lokaler Innovationssysteme analysiert werden. In diesem Zusammenhang sind verschiedene Akteure und die positiven Effekte untereinander bereits beschrieben worden (Yoguel et al. 2009), allerdings sind nur Wechselwirkungen zwischen einzelnen wirtschaftlichen Innovationen und der Entwicklung lokaler Innovationssysteme näher erforscht (Dameri and Ricciardi 2015). Vergleichbare detaillierte Forschungen für soziale Innovation fehlen jedoch (Bernardino and Santos 2017; García-Flores and Martos 2019; Oeij et al. 2019). Von diesen wird generell ökologisch, soziale und wirtschaftliche Nachhaltigkeit erwartet (Placet et al. 2015). Auch diese sollten im Raum diffundieren, da sie die typischen Elemente eines räumlichen Innovationsprozesses aufweisen (Jardón et al. 2015).

Die Aspekte von „verbessertem Lernen, Planen, Nutzen lokaler Kenntnisse“ sind Teil sozialer Innovation und schließen auch Institutionenentwicklung ein (Jardón / Gierhake 2017 b). Gerade diese Sichtweise gewinnt im Zusammenhang mit Entwicklungsagenden internationaler Organisationen an Bedeutung, da diese Ziele wie Stärkungen lokaler Regierungsfähigkeit, Demokratisierung und Dezentralisierung in den Vordergrund stellen. Soziale Innovation und Entwicklungsperspektiven einer lokalen Regierung sollen daher genauer untersucht werden. Dies geschieht unter einer besonderen räumlichen Perspektive: Metropolregionen, am Beispiel der Hauptstadt Ecuadors, Quito (Gierhake/ Jardón; Jardón / Gierhake alle Arbeiten der Jahre 2015 – 2020).

Für Metropolregionen in Lateinamerika wird aus räumlicher Sicht ein wichtiger Paradigmenwechsel in der Analyse vollzogen. In der Vergangenheit wurden diese Regionen als Brennpunkte sozialer Probleme eingestuft. Eine Sichtweise die ohne Zweifel ihre Berechtigung hat (z.B. Mertins 2008; Borsdorf / Coy 2009; Mertins 2009; Wehrhan / Haubrich 2010). Nun sollen diese Regionen aber als potentielle Zentren für die Einführung von sozialen Innovationen gesehen werden, da in aller Regel dort viele Institutionen der Zivilgesellschaft und der Wissenschaft angesiedelt sind (BMBF 2015). Aus der relativ hohen institutionellen Dichte ergeben sich auch Chancen für die erste Diffusion sozialer Innovationen im Raum (Gierhake / Jardón 2019).

Wie einzelfallbezogener-praktischer Fortschritt in der Metropolenentwicklung Lateinamerikas mit der konzeptionell-theoretischer Weiterentwicklung in Europa verbunden werden könnte, ist das wesentliche Anliegen. Der Aspekte von komplementierendem Wissen zwischen Lateinamerika und Europa, das für die Steuerung von Herausforderungen der Globalisierung wichtig werden kann (Entwicklung der Metropolen), wird damit um ein weiteres Beispiel vertieft (Gierhake 2021). Es handelt sich um die Analyse eines Prozesses, unter der Rahmenbedingung dynamischer Raumveränderung, so dass Indikatoren zur Verlaufsbeobachtung (Monitoring) im Blickpunkt stehen.

2 Die Perspektive komplementierender Wissensformen

2.1 Angewandte Geographie als methodischer Rahmen

Das Konzept der Angewandten Geographie ist verschiedentlich dargestellt (Gierhake 2020 für einen Überblick und weiter-führende Hinweise). Es geht immer darum, bekannte Methoden und Instrumente in einem neuen Umfeld zu testen. Darauf aufbauend werden im Dialog mit dem von der Forschung Betroffenen, Methoden und Instrumente an ein neues Umfeld angepasst. Dieser Dialogprozess ist eine konstante Reflexion „Forschung - praktische Anforderungen - Anpassung des Forschungskonzeptes - erneuter Test in der Praxis“. Er passt zu dem Ziel, komplementierendes Wissen zu analysieren. Der Ansatz der „Transdisziplinarität“ (Scholz, 2013) aktualisiert in gewisser Weise das Konzept der Angewandten Geographie, mit etwas stärkerer Orientierung auf Wissensintegration, weniger auf räumliche Ver-

änderungen. Es besteht kein Widerspruch zwischen diesen beiden Ansätzen.

Die Möglichkeiten der Angewandten Geographie wurden übersehen, auch weil deren konkrete Ausgestaltung oft in den Anfängen stecken blieb, kaum empirische Beispiele publiziert wurden. Neue konzeptionelle Diskussionen konzentrieren sich auf rein theoretische Aspekte (Kuge et al. 2020), für die praktische Umsetzung der Ergebnisse von begrenzter Bedeutung. Das gilt ganz besonders zu Forschungen im „Globalen Süden", einem Raum, der sich aufgrund seiner hohen Veränderungsdynamik in der räumlichen Nutzung für eine begleitende, anwendungsbezogene Forschung geradezu anbietet.

Eine Klärung, welchen Erkenntnisfortschritt Angewandte Geographie für die Erforschung von Gegenwartsherausforderungen und Lösungsvorschlägen beitragen kann, braucht zusätzliche, ergänzende Konzepte. Das sollen in diesem Zusammenhang Geographische Innovationsprozesse und Soziale Innovation sein.

2.2 Räumliche Prozesse von Innovationen

Besonderes Augenmerk soll der Diffusion im Raum gelten, ein Aspekt der in der klassischen Innovationsforschung außerhalb der Geographie vernachlässigt ist. Von besonderer Bedeutung ist die Perspektive der räumlichen Bewegung einer Innovation: Einführung, Diffusion, Adaption sowie fördernde und bremsende Faktoren. Der Großteil der Forschungen konzentriert sich allgemein auf wirtschaftliche Innovationen. Es wird davon ausgegangen, dass ein wirtschaftlich vorteilhaftes neues Angebot / Produkt die entsprechende Nachfrage erzeugt, eine Diffusion im Raum angestoßen wird, neue Nutzer auftauchen und diese wiederum die Innovation weiter verbreiten. Dabei begannen Innovationsprozesse in der Regel in Europa / Nord-Amerika und erreichten irgendwann die Länder des „Globalen Südens". Im Zusammenhang mit räumlich - ökologischer Entwicklung in Lateinamerika konnte bereits gezeigt werden, dass die Übernahme neuer Ideen aufgrund rein rationaler wirtschaftlicher Gesichtspunkte nicht immer funktionieren kann (Gierhake 2002). Dies wird nun alles auf einen umfassenden Prozess von institutionellem Lernen, Planen und Bewertung des Fortschritts als eine Perspektive sozialer Innovation projiziert. Es existieren Innovationsprozesse in den Bereichen allgemeinen gesellschaftlich - institutionellen Lernens und Planen, auch im „Globalen Süden" (Gierhake / Jardón alle Arbeiten).

Grundlage weiterer Ausführungen ist die Hypothese, dass die hohe räumliche Entwicklungsdynamik der Metropolen Latein-amerikas neue Ansätze in

der umfassenden Planung und kommunaler Politik notwendig macht. Solche Ansätze bestehen durchaus, dokumentiert in Datenbanken oder einzelnen Beschreibungen. Über Ansatzpunkte wie lokales Wissen der Kommunalregierung (der städtischen Gesellschaft), Erkennen und Aktivieren vorhandener räumlicher Potentiale für Innovationen, kommunale Netze als Instrumente der Diffusion von Innovationen, können erfolgversprechende Initiierung und Diffusion sozialer Innovationen dargestellt werden, oder auch bestehende Barrieren präziser benannt werden. Anwendungsbezogen würde dies bedeuten, dass von durchaus vorhandenen Beschreibungen einzelner erfolgversprechender Initiativen (bzw. auch Probleme), ein Instrument zur verbesserten Analyse solcher Metropolisierungsprozesse entwickelt wird. Dabei ist eine Blickrichtung „nach innen" möglich, zu Institutionen der Zivilgesellschaft im gleichen Raum, aber auch nach „außen", zu Lokalregierungen in anderen Räume. Zudem kann auch eine neue Raumkategorie wichtig werden. Die Diffusion muss nicht zwingend in einer der bekannten Kategorien ablaufen (administrative, funktionale, oder über natürliche Ressourcen definierte Räume), sondern kann über gleichlaufende Interessen / Probleme von großen Metropolen auch eine neue Kategorie von Raum bilden, kein räumliches Kontinuum sondern verbunden über Internet und elektronische Kommunikation.

2.3 Soziale Innovation – eine Neu-Orientierung vor dem Hintergrund von lokaler Politikentwicklung in Lateinamerika

Formen sozialer Innovation sind bereits verschiedentlich beschrieben worden, allgemein (Echeverría 2008; Domanski et al 2016, siehe auch Einleitung) und mit Bezug auf Latein-amerika (als Überblick: Jardón, Gierhake, Martos 2015; für den Fall Quito: alle Arbeiten von Gierhake / Jardón). In diesem Zusammenhang soll der Schwerpunkt auf einen Aspekt gelegt werden: Soziale Innovationen sind auch Lern-/ Planungs-prozesse, z.B. bei lokalen Regierungen und der Entwicklung deren Kompetenzbereiches. Damit können sie im positiven Fall, einer Diffusion und endgültigen Annahme, soziale Innovationen als Instrument der Steuerung im Ablauf kommunaler Entwicklung dienen. Den Gemeinden und Institutionen der Zivilgesellschaft, als Akteuren auf allen Ebenen des Innovationsprozesses, kommt eine zentrale Rolle zu. Es handelt sich um relativ kleine Raumeinheiten mit potentiell hoher Interaktion zwischen den Akteuren. Die dortigen Institutionen können wichtige Potentiale zur Förderung von Innovationen, aber auch Barrieren für eine weitere Diffusion, darstellen.

Ein Management sozialer Innovationen ist ein Schritt zur institutionellen Stärkung dieser lokalen Institutionen werden, damit sie in der Lage sind, Prozesse wirtschaftlicher Innovation noch beeinflussen zu können. Dies betrifft z.B. Bereiche wie lokale Wirtschaftsförderung oder die Aufstellung einer kommunalen Anpassungsstrategie an den Klimawandel. Soziale Innovationen stellen genau die Brücke zwischen unter-schiedlichen Neuerungen in lokalen Institutionen und ihrer Akzeptanz oder Abweisung im Bereich direkter Nutzer (Zivilgesellschaft und deren Institutionen) dar.

2.4 Indikatoren für einen Prozess umfassender sozialer Innovation: das Beispiel Metropolitandistrikt Quito

Die Beobachtung eines solchen Prozesses braucht ein Referenz-dokument, z.B. einen Entwicklungsplan als Ausdruck politisch – gesellschaftlichen Willens. Aus grundlegenden Planungsinstrumenten der Lokalregierung Quito (MDMQ 2012 a – c) lässt sich der Ansatz einer sozialen Innovation in der umfassenden Modernisierung der Landeshauptstadt erarbeiten. Dies ist bereits dokumentiert (Gierhake / Jardón 2017; Jardón / Gierhake 2017 a). Die Abbildung 1 zeigt einen Vergleich von traditioneller geographischer Innovationsforschung und einer Anpassung auf den Fall Quito. Für alle wesentlichen Charakteristika des ursprünglichen Konzeptes ist eine entsprechende Struktur zu finden.

Um eine Innovation näher analysieren zu können, braucht es Indikatoren, die ihre thematische Breite und die räumliche Ausdehnung beschreiben können. Vier wesentliche Gruppen konnten diesbezüglich für die Entwicklung „Metropolitanbezirk Quito“ durch die bisherige Forschung erarbeitet werden. Sie lassen sich über folgende theoretische Konzepte erklären (Gierhake / Jardón 2015; 2016, 2017; Jardón / Gierhake 2017 a – b, 2019), jeweils mit einen unterschiedlich fachspezifischen Hintergrund.

a) Intellektuelles Kapital einer Lokalregierung (zu Details siehe jeweils nachfolgende Abbildung 2). Dieser Aspekt basiert vor allen auf dem in den Wirtschaftswissenschaften vertretenen Ansatz der Analyse des intellektuellen Kapitals von Staaten.
b) Kreative Territorien: Grundlage hierfür sind verschiedene geographische Arbeiten, die alle auf bestimmte Ausstattung von Räumen zielen, allerdings immer mit Blick auf wirtschaftlichen Innovationen und Europa / USA als empirische Basis.

Abbildung 1: Das Grundkonzept geographischer Innovationsprozesse – mit Bezug auf Quito
Innovator: traditionell ein Wirtschaftsunternehmen, hier: Lokalregierung Quito (MDMQ)
Innovation: traditionell auf wirtschaftliche Innovation konzentriert, hier: soziale Innovation
Ort der Innovation: traditionell Europa / Nordamerika, hier: Metropolitandistrikt Quito (DMQ)
Diffusoren: traditionell Institutionen der Wirtschaft und Dienstleistungen, hier: Abteilungen der lokalen Verwaltung, Institutionen der Zivilgesellschaft, Universitäten.
Adaptoren: traditionell Wirtschaftsunternehmen, Dienstleister, Personen, hier: Zivilgesellschaft und deren Organisationen
Kommunikationskanäle: traditionell wenig untersucht; hier: formale Mechanismen auf der kommunalen Ebene im DMQ sind bereits analysiert.
Barrieren: Diese bestehen, wo existierende Kommunikationskanäle nicht genutzt werden können. Die konzeptionellen und administrativen Kapazitäten des Innovators und fördern oder behindern den Prozess der Diffusion; hier: wenig untersucht (Gierhake / Jardón 2021)
Zusammenfassung: Der traditionelle Ansatz geht von einer Blickweise des „Nordens" aus (vgl. Windhorst 1983, Kiese 2004), hier: Ausgangspunkt ist eine Metropolzone des „Südens".
Quelle: Gierhake 2020

c) Metropolitane Netzwerke. Basis dieser abgeschlossenen Untersuchung sind die Arbeiten zur geographischen Netz-werkanalyse, die mit Blick auf Netzwerke zwischen Metropolitanzonen und deren mögliche Funktionen im Diffusionsprozess von wirtschaftlichen Innovationen ausgearbeitet wurden.

d) Soziale Innovation. Verschiedene Fachbereiche haben auf diesem Feld gearbeitet, besonders viel die Sozial- und die Wirtschaftswissenschaften. Vorhandene Indikatoren wurden auf der Basis der konkreten Entwicklung in Quito ausgearbeitet.

Die Ergebnisse der bisherigen Forschung lassen sich wie folgt darstellen. Als Ausführung zu den bereits angepassten theoretischen Konzepten, werden wesentliche Indikatoren dieser dargestellt (Abb. 2a).

Abbildung 2: Prioritäre und inhaltliche verbundene Indikatoren

2a: Prioritäre Indikatoren: Monitoring - Kommunikation über alle Verwaltungsebenen

Kreative Territorien (Geographie Raumanalyse): Forschungsinfrastruktur, Sozio-institutionelle Plattformen, Zugänglichkeit verbessern, Aufnahme kultureller Angebote, Wille zu lernen, Verantwortung übernehmen, Kommunalpolitische Kultur, Magnetische Wirkung neuer Ideen, Neue Oberschicht, Soziale Spannung alte-neue Werte, Öffentliche Güter / Werte fördern Interaktionsräume entwickeln, Wechsel in sozialen Netzen. *Ko*mmunikation Lokalregierung und Zivilgesellschaft, Instrumente für Wirkungsbeobachtung

Metropolitane Netzwerke (Geographie): Reaktion zu globalen Kettenprozessen auf lokaler Ebene, Produktionsketten durch Kommune unterstützen, Management wissensintensiver Dienstleistungen, Beteiligung Erschließung neuen Wissens, Vermeidung von Isolierung bei Wissen, Wechselwirkung Forschungsinstitutionen und große Bevölkerung, Zentralität von Metropolen nutzen, Zugänglichkeit von Metropolen

Intellektuelles Kapital (Wirtschaftswissenschaften): Ausbildung Führungspersonal, Führungsqualität Bürgermeister, Effiziente Koordinationsgremien, Partizipationsmechanismen, Integration von Expertenwissen, Dialogprozesse, Aktionskapazität, Internationale Beziehungen, Monitoring der Abläufe, Kooperation mit Nationalregierung, Kommunikation mit Bürgerschaft

Soziale Innovation (Verschiedene Wissenschaften) : Aufbau- und Ablauforganisation modernisieren, Informationsmanagement, Kulturangebote, Lokale Wirtschaftsförderung, Verbesserter Zugang soziale Dienste, Moderne Technologie ausbauen, Besseres Ausbildungsangebot, Öffentlicher Raum entwickeln, Öffentliches W-LAN, Digitale Agenda, Monitoring der Planung, Institutionelle Kontakte nationaler Ebene ausbauen

Eine reine deskriptive Auflistung möglicher Indikatoren ist noch kein Fortschritt für die Beobachtung und Bewertung von sozialer Innovation und ihres Einflusses auf die Entwicklung von Metropolen. Notwendig ist eine Analyse hinsichtlich ihres Aussagewertes, eine Ordnung in übergeordnete und nach-geordnete Indikatoren. Dies soll nachfolgend in drei Schritten geschehen:

- Gibt es Indikatoren, die in allen oben genannten Gruppen auftauchen? Dies kann als ein Hinweis auf eine übergeordnete Bedeutung interpretiert werden.

- Lassen sich die einzelnen Indikatoren, über die vier Gruppen hinweg, inhaltlich verbinden?
- Lassen sich Indikatoren in eine erste Ursache – Wirkungsbeziehung setzen?

Die zweite und dritte Fragestellung stellen die Basis für ein „Wirkungsmonitoring" dar, eine zielgerichtete Beobachtung und daraus ableitbaren Schlussfolgerungen für das Management eines solch komplexen Prozesses wie Entwicklung von Metropolen und Einführung sozialer Innovation. Damit ist ein erster Schritt getan, um Einflussfaktoren für einen solchen Prozess sozialer Innovation zu diskutieren. Diese wären sicherlich nochmal empirisch zu überprüfen, auch mit Beispielen aus anderen Standorten, um zu einem endgültigen Vorschlag zu kommen.

Es gibt zwei Indikatoren, die in allen vier oben aufgeführten Gruppen als wichtig herausgearbeitet sind: (1) Monitoring und Wirkungsbeobachtungen im Prozessverlauf und (2) Kommunikation zwischen einzelnen Verwaltungsebenen (National-, Regional-, Kommunalregierung) und den jeweiligen Institutionen jeder Ebene.

Wenn vier fachliche verschiedene Untersuchungsansätze zu vergleichbaren Ergebnissen kommen, kann von „Übergeordneten (Prioritären) Indikatoren" gesprochen werden (Abbildung 2a).

2 b: Inhaltlich verbundene Indikatoren: Ausbildung, Wissen, Forschung (1) - Raumentwicklung (2)

Kreative Territorien (Geographie Raumanalyse):

(1d) Forschungsinfrastruktur, Sozio-institutionelle Plattformen, Zugänglichkeit verbessern, Aufnahme kultureller Angebote, Wille zu lernen, Verantwortung übernehmen, Kommunalpolitische Kultur, Magnetische Wirkung neuer Ideen, Neue Oberschicht, Soziale Spannung alte-neue Werte, ***(2) Öffentliche Güter / Werte fördern*** (2a) Interaktionsräume entwickeln, Wechsel in sozialen Netzen

Metropolitane Netzwerke (Geographie):

(1 e) Reaktion zu globalen Kettenprozessen auf lokaler Ebene, Produktionsketten durch Kommune unterstützen, Management wissensintensiver Dienstleistungen, (1f) Beteiligung Erschließung neuen Wissens, Vermeidung von Isolierung bei Wissen (2b) Zentralität von Metropolen nutzen, (2 c) Zugänglichkeit von Metropolen

Intellektuelles Kapital (Wirtschaftswissenschaften):

(1a) Ausbildung Führungspersonal, (1b) Führungsqualität Bürgermeister, Effiziente Koordinationsgremien, Partizipationsmechanismen, Integration von Expertenwissen, Dialogprozesse, Aktionskapazität, Internationale Beziehungen, Kommunikation mit Bürgerschaft

Soziale Innovation (Verschiedene Wissenschaften): (1a) Aufbau- und Ablauforganisation modernisieren, (1b) Führungsqualität, Effiziente Koordination (2 d) Informationsmanagement, (2 e) Kulturangebote, Lokale Wirtschaftsförderung, Verbesserter Zugang soziale Dienste, Moderne Technologie ausbauen, (1c) Besseres Ausbildungsangebot, (2f) Öffentlicher Raum entwickeln, (2g) Öffentliches W-LAN, Digitale Agenda

Legende

2a: ..... Kommunikation verschiedene Ebenen / Institutionen;
..... Wirkungsmonitoring

2b: 1 – 1e: Verbindung von Indikatoren im Bereich Ausbildung – Wissen – Forschung
2 – 2g: Verbindung von Indikatoren im Bereich Raum und Metropolen

Eigene Zusammenstellung : K. Gierhake, auf Basis von: Gierhake 2021; Gierhake / Jardón 2021

Zusätzlich gibt es in diesen Hauptgruppen **inhaltlich verbundene Indikatoren.** Aus Gründen der Übersichtlichkeit in einer tabellarischen Darstellung sollen nur zwei beispielhaft dargestellt werden (Abbildung 2b). Es wäre möglich, viele weitere Verbindungen herauszuarbeiten.

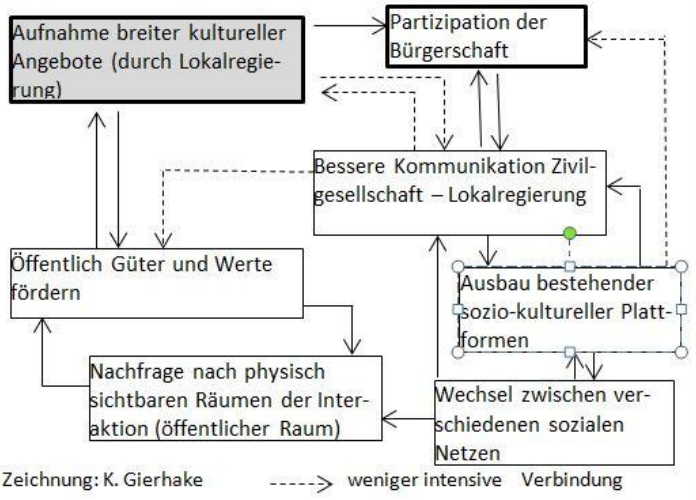
a) ein **Komplex von „Ausbildung – Wissen – Forschung**“ (beinhaltet: Intellektuelles Kapital: Ausbildung Führungspersonal, Integration Expertenwissen;

Kreative Territorien: Forschungsinfrastruktur, magnetische Wirkung neuer Ideen; Metropolitane Netzwerke: Management wissensintensiver Dienstleistungen, Beteiligung Erschließung neuen Wissens, Vermeidung von Isolierung bei Wissen; Soziale Innovation: Informationsmanagement, Bessere Ausbildungsangebote, moderne Technologien ausbauen).
b) **Der Komplex Raumentwicklung** (beinhaltet: Kreative Territorien: Interaktionsräume entwickeln, Zugänglichkeit verbessern, Öffentliche Güter fördern, z.B. den Öffentlichen Raum; Metropolitane Netzwerke: Zentralität von Metropolen nutzen, Zugänglichkeit der Metropolen; Soziale Innovation: öffentlichen Raum entwickeln).

Eine weitere inhaltliche Verkettung der dargestellten Indikatoren ist möglich. Ein Beispiel soll dies als Grundlage für weitere Diskussionen verdeutlichen. Die „Aufnahme breiter kultureller Angebote" stellt eine Basis für „Partizipation der Bürgerschaft" und auch für bessere „bessere Kommunikation Zivilgesellschaft – Lokalregierung" dar. Dies hat sehr wahrscheinlich eine positive Auswirkung auf den „Ausbau sozio-kultureller Plattformen", die wiederum einen zu erwartenden Einfluss auf die Möglichkeit des „Wechsels in verschiedenen sozialen Netzen" haben werden. Solche Wechsel lassen erwarten, dass die Nachfrage nach „physisch sichtbaren Räumen der Interaktion (Öffentlicher Raum)" entwickelt werden soll. Ist der öffentliche Raum einmal als Angebot für Interaktion vorhanden, wird er auch als Raum für kulturelle Angebote und Partizipation akzeptiert werden. Dies ist dann ein Schritt, um „öffentliche Güter und Werte zu fördern" (Abbildung 3).

Deutlich wird: es bestehen Abhängigkeiten zwischen den einzelnen Indikatoren und Initiativen (Einführung einer sozialen Innovation). Ein solches Projekt kann an verschiedenen Punkten ansetzen und wird, im günstigen Fall, Kettenreaktionen in Gang setzen.
Die Lokalregierung hat absehbar die meisten Möglichkeiten, um in den Bereichen „Aufnahme kultureller Angebote" und „Partizipation der Bürgerschaft" Aktivitäten anzustoßen. Die Abbildung zeigt die wechselseitigen Verbindungen, die auf einem allgemeinen Niveau von Plausibilität erarbeitet wurden. Diese müssten noch spezifisch überprüft, ggf. auch quantitativ belegt werden. Weitere Verbindungen sind möglich.

Abbildung 3: Wirkungsbeziehungen zwischen einzelnen Indikatoren

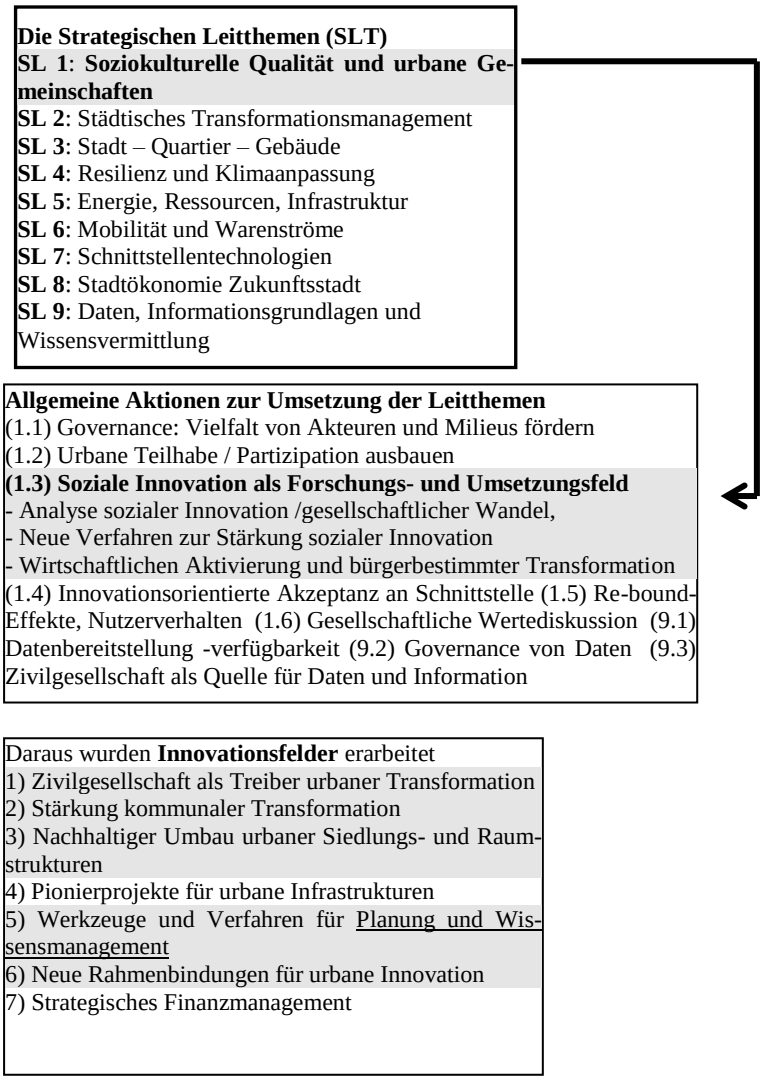


3 Die strategische Forschungs- und Innovationsagenda als konzeptioneller Rahmen für zukünftige Stadtentwicklung

Im Jahr 2015 veröffentlicht die Bundesregierung, nach einem Konsultationsprozess mit vielen Institutionen, die Forschungs- und Innovationsagenda, „Zukunftsstadt".

Diese Arbeit des Bundesministeriums für Forschung und Bildung (BMBF, 2015) ist konzeptionell weit gefasst, verbunden mit dem ausdrücklichen Anliegen, neue Aspekte im Bereich zukünftiger Stadtentwicklung herauszuarbeiten. Man hatte erkannt, dass die grundlegenden Faktoren für die Stadtentwicklung sich verändert haben und es daher notwendig ist, das Wissen aller Akteure in den Veränderungsprozess einzubeziehen. Die Grundkonzeption eines sehr umfangreichen theoretischen Rahmens stellen Strategische Leitthemen (SLT), Aktivitäten zur Umsetzung der Leitthemen und daraus abgeleitete Innovationsfelder dar (BMBF 2015). Es werden neun SLT formuliert: im Einzelnen, (1) Soziokulturelle Qualität und urbane Gemeinschaften, (2) Städtisches Transformationsmanagement, (3) Stadt, Quartier, Gebäude, (4) Resilienz und Klimaanpassung, (5) Energie-, Ressourcen-, und Infrastrukturplanung, (6) Mobilität und Warenströme, (7) Schnittstellentechnologie für die Zukunftsstadt, (8) Stadtökonomie, (9) Daten, Informationstechnologie und Wissensvermittlung. Abbildung 4 zeigt dies im Überblick.

Abbildung 4: Forschungs- und Innovationsagenda für die Zukunftsstadt – grundlegende Gliederung



Aus diesen ersten Prozess einer thematischen Priorisierung werden sieben sogenannte „Innovationsfelder“ erarbeitet, im Einzelnen: (1) zivilgesellschaftliche Akteure als Treiber urban-er Transformation, (2) Stärkung und Unterstützung kommunaler Transformation, (3) Nachhaltiger Umbau urbaner Siedlungs- und Raumstrukturen, (4) Pionierprojekte für urbane Infrastrukturen, (5) Werkzeuge für Verfahren für Planung und Wissensmanagement (6) Neue Rahmenbedingungen für urbane Innovation, (7) Strategisches Finanzmanagement und Geschäftsmodelle.

Für jedes dieser Felder werden allgemeine Vorschläge präsentiert, die die Ausrichtung von Projekten zur Zielerreichung zeigen. Planung und Wissensmanagement hat hier eine Schlüsselstellung, es greift auf alle anderen Felder über. Daher werden die für dieses Feld gemachten Vorschläge hier zusammengefasst: Wissens- und Erfahrungsaustausch unterstützen, Zusammenarbeit von Verwaltung und wissenschaftlichen Einrichtungen stärken, urbane Transformation mit programmübergreifender Begleitforschung unterstützen, transdisziplinäre Forschung fördern. Alle diese allgemeinen Vorschläge der Forschungs- und Innovationsagenda haben direkten Bezug zu praktischen Ergebnissen in Quito, die in diesem Artikel dargestellt werden. Die Perspektive „komplementierendes Wissen“ wäre hier neu, aber ohne Schwierigkeiten einzupassen.

Das Konzept der Bundesregierung präzisiert darüber hinaus den allgemeinen Leitfaden der Europäischen Kommission zur Unterstützung nachhaltiger Stadtentwicklung. Als Schlüsselelemente wurden damals definiert: a) eine stadtumfassende Vision, die über die einzelnen Projekte hinausgehend, einen Stadt-Land-Kontext im Blick hat, b) einen integrierten Ansatz mit stark ausgearbeiteten horizontalen und fachübergreifenden Perspektiven, c) Finanzierung und Investitionen in ausgesuchten Schlüsselbereichen, d) Aufbau starker lokaler und regionaler Netzwerke und neue Ansätze urbaner Regierungsführung, e) bessere Nutzung des eigenen Wissens und f) Monitoring des Prozesses (EC 2009).

Es fehlen noch die empirischen Erfahrungen, dies gilt insbesondere für Entwicklungen in der Dritten Welt. Diese zu erarbeiten, den bestehenden theoretischen Rahmen über einen kontinuierlichen Dialog mit möglichen Anwendern zu verfeinern (Lokalregierung, Zivilgesellschaft, Universitäten), stellt eine klassische Herausforderung für Angewandte Geographie dar. Vier von fünf der formulierten Schlüsselelemente (a – f) werden in dieser Arbeit angesprochen.

4 Die Perspektive einer Verbindung von Zukunftsstadt und soziale Innovation Metropolitandistrikt Quito

Die beiden Arbeiten, das theoretische Konzept und die praktischen Erfahrungen, lassen sich auf Indikatoren zusammenfassen, mit denen soziale Innovation erforscht werden soll („Zukunftsstadt“) oder mit denen ein realer Fortschritt beschrieben werden kann (Quito). Jeder der drei allgemeinen Indikatoren für das Forschungsfeld „Soziale Innovation als Forschungs- und Umsetzungsfeld“ (des Vorschlages Zukunftsstadt, Abbildung 5) kann mit jeweils ca. 15 zusätzlichen Indikatoren zur sozialen Innovation Quito ausgearbeitet werden (Kästen A – D). Dies stellt eine erste Verbindung auf qualitativer Ebene dar. Im Sinn einer ersten Überprüfung der Plausibilität des Zusammenhangs lässt sich dabei sagen:

- Alle vier Gruppen von Indikatoren, die im Fall Quito für die Einführung (und beginnende Diffusion) der sozialen Innovation „Umfassende Modernisierung des Metropolitandistriktes“ herausgearbeitet wurden, haben Beziehungen zu mindestens zwei (von drei) der allgemeinen Indikatoren „Soziale Innovation als Forschungsfeld …“ der Forschungsagenda .
- Die geographisch orientierten Gruppen von Indikatoren (Kreative Territorien, Metropolitane Netzwerke) zeigen Beziehungen zu allen drei Indikatoren „Soziale Innovation als Forschungsfeld …“. Es ist kein überraschendes Resultat, spiegelt es doch die Bedeutung der zusammenschauenden räumlichen Perspektive. Diese ist allerdings in der Vergangenheit kaum bearbeitet worden, wenn dann ansatzweise mit wirtschaftlich orientierten Studien zu Innovation in Verbindung. Ganz besonders betrifft das „Metropolitane Netzwerke“ und ihre mögliche Rolle bei der Diffusion von Innovationen. Der Aspekt der Diffusion und ihrer Akteure wurde bei sozialen Innovationen noch nicht bearbeitet.

Die Tatsache, dass zwei anfangs voneinander unabhängige Untersuchungsansätze zur Innovation in Metropolen, einmal theoretisch und in Europa entwickelt, das andere Mal auf praktischen Erfahrungen in Lateinamerika aufbauend, derart vielfältige potentielle Kontakt zeigen, weist auf die Wichtigkeit einer solchen Untersuchung zu den Perspektiven komplementierenden Wissen hin, gerade für die Diffusion von sozialen Innovationen.

Einzelheiten der Verbindungen zwischen den Indikatoren der theoretischen Arbeit und der empirischen Forschungen zeigt die folgende Übersicht. Von diesen Verbindungen lässt sich auf der Grundlage verfügbarer (qualitativer) Daten keine besonders herausheben. Alle könnten jedoch, im Sinne einer angewandten geographischen Forschung weiter bearbeitet, u.U. auch quantitativ ausgearbeitet werden. Mögliche Gedanken für die Priorisierung solcher Entscheidungen sind im folgenden Kapitel formuliert.

Abbildung 5 / 1: Indikatoren soziale Innovation Konzeption „Zukunftsstadt" und Präzisierung durch Arbeiten Metropolitandistrikt Quito

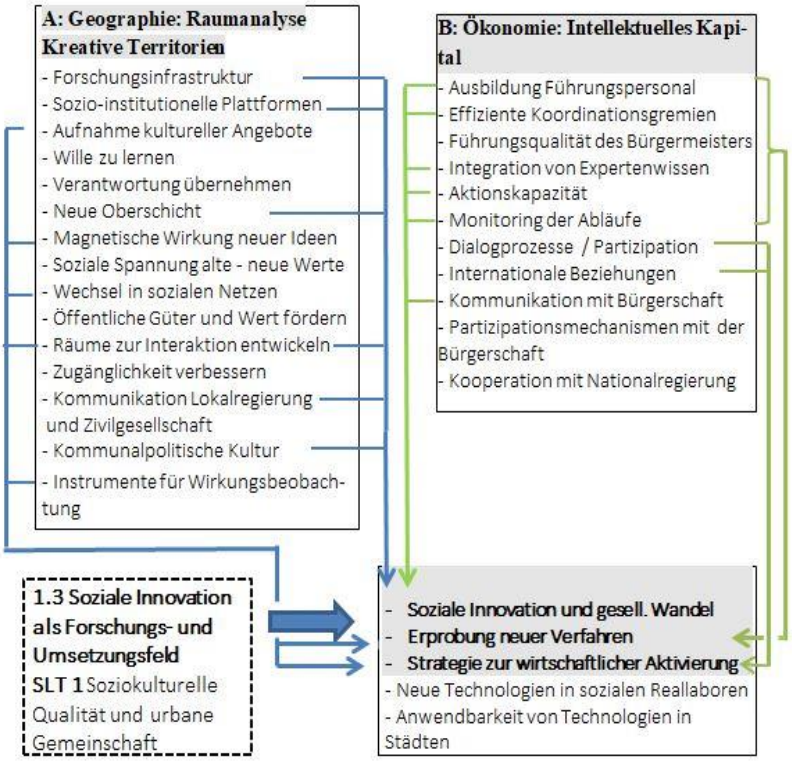
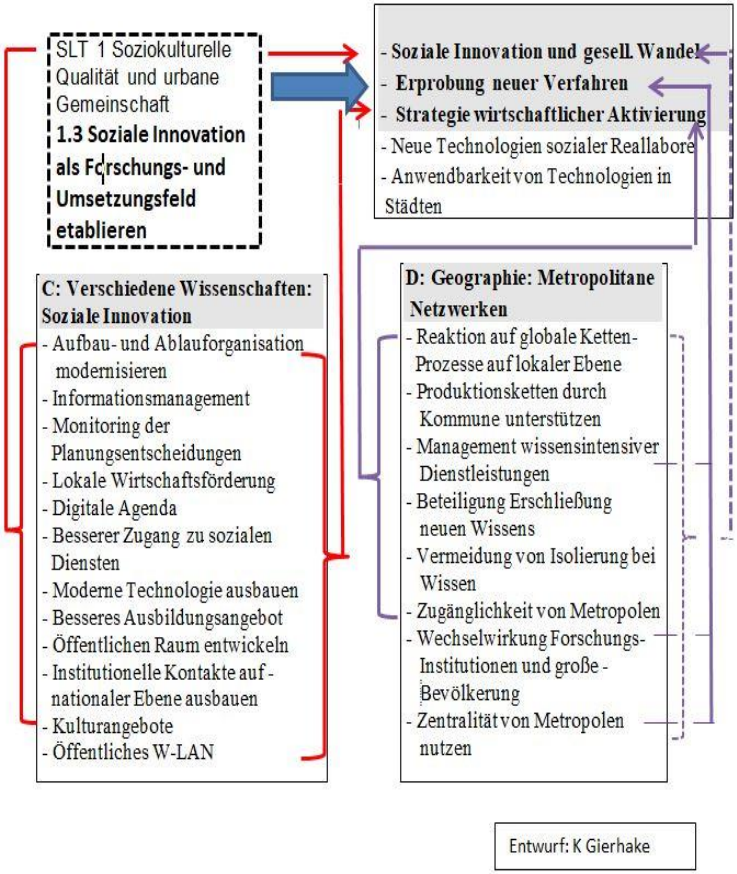


Abbildung 5 / 2: Indikatoren soziale Innovation Konzeption „Zukunftsstadt“ und Präzisierung durch Arbeiten Metropolitan-distrikt Quito



5 Resultate und weiterführende Vorschläge

5.1 Resultate

An wesentlichen Resultaten kann zusammengefasst werden

a) Offensichtlich besteht unverbundenes Wissen in dem Bereich „soziale Innovation und Entwicklung von Metropolen“. Zum einen, **konzeptionell - theoretisch ausgerichtete Arbeiten**, die noch am Anfang der praktischen Überprüfung stehen („Zukunftsstadt“). Zum anderen gibt es praktische **Erfahrungen**, die ohne theoretisch wissenschaftlichen Anspruch erstellt wurden, aber wissenschaftlicher Diskussion / Fortschritt / Modellbildung sehr hilfreich sein könnten: Quito als Beispiel umfassender sozialer Innovation.

b) Es wurde bisher sicher **nicht alles verfügbare Wissen zusammengeführt**. Dies bietet die Grundlage für weitergehende Untersuchungen, zum Beispiel: auf der Grundlage des theoretisch abgesteckten Forschungsfeldes, „Soziale Innovation als Forschungs- und Umsetzungsfeldes für Stadtentwicklung“, insbesondere der Strategischen Leitlinie „Soziokulturelle Qualität und urbane Gesellschaft“, können nennenswerte Fortschritte zu folgenden Fragestellungen erwartet werden: Soziale Innovation und gesellschaftlicher Wandel, Erprobung neuer Forschungsverfahren und Strategie wirtschaftlicher Aktivierung (BMBF 2015). Mögliche Indikatoren wurden auch einer empirischen Überprüfung unterzogen (Abbildung 5). Die Arbeiten haben gezeigt, dass qualitative Indikatoren mit überschaubarem Zeitaufwand entwickelt und eingesetzt werden können.

c) Aus den allgemein zugänglichen Statistiken sind kaum passable Indikatoren abzuleiten. Die Erhebungsräume sind allgemein zu groß, zudem basieren die Zahlen auf administrativ definierte Verwaltungseinheiten, die häufig in sich sehr große sozio-ökonomische Diskrepanzen aufweisen.

d) Auf der Basis der bisherigen Untersuchungen zeichnet sich zudem ab, dass einige der in Quito herausgearbeiteten Indikatoren einen vergleichbar höheren Erklärungswert haben. Als Beispiele können dienen: Kommunalpolitische Kultur; die Aufbau- und Ablauforganisation der Lokalregierung (eingeschlossen: Monitoring); bestehende Kooperationsformen, sowohl allgemein mit anderen Institutionen der Zivilgesellschaft, als auch spezifisch ausgerichtet, mit Blick auf das Management wissensintensiver Dienstleis-

tungen; Ausbildung-Wissen. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wurde dies nur beispielhaft dargestellt (Abbildung 2). Ein weiterer Ansatz zur funktionalen Verbindung einzelner Indikatoren wird im nächsten Kapitel vorgestellt. Diese Ergebnisse legen auf jeden Fall die Grundlage für die Konzeption eines Wirkungsmonitoring öffentlicher Politik (z.B. Bertelsmann Stiftung 2007). Dies wäre ein sehr gutes Instrument, um einen solch dynamischen Prozess wie die Raumveränderung in Metropolen des Globalen Südens besser steuern zu können, auch auf der Ebene einer kommunalen Regierung.

e) Es besteht offenbar **komplementäres Wissen zwischen Europa und Lateinamerika.** Die fallbezogenen Fortschritte aus Ecuador lassen sich auf der Basis von Methoden angewandter Geographie zu ersten Modellen weiterentwickeln.

f) Ob und inwieweit eine Unterbewertung Angewandter Wissenschaften eine Ursache für den Zustand unverbundenen Wissens ist, bleibt zu diskutieren. Es fehlen Erfahrungen in der praktischen Umsetzung in der Dritten Welt.

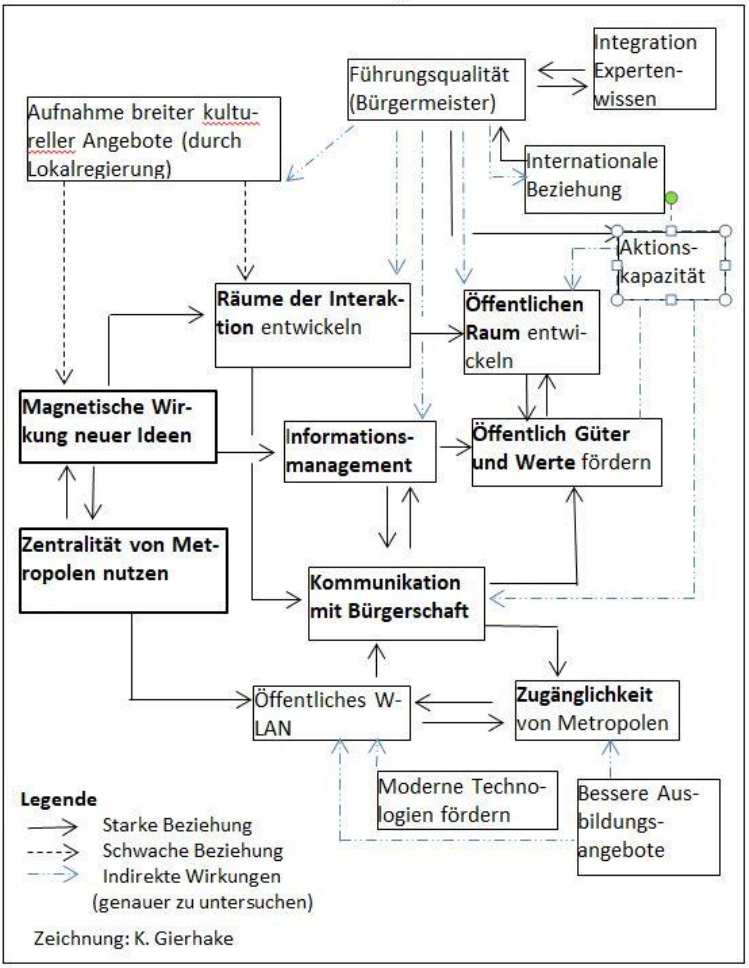
5.2 Weiterführende Vorschläge

Ursache – Wirkungsbeziehungen zwischen den einzelnen Indikatoren wären in verschiedenen Fallstudien zu untersuchen, um zu klären, ob es hier übergreifende oder auch regionsspezifische Beziehungen gibt.

Die folgende Abbildung schlägt eine Systematisierung dieser Beziehungen für den Komplex „Raum“ (öffentlicher Raum / Metropolen als Raumkategorie) vor. Neue Ideen haben in Metropolen mehr Resonanz, dabei spielt ein Informationsmanagement in der Regel eine zentrale Rolle, dieses wird generell die Kommunikation mit der Bürgerschaft benötigen. Die Führungsqualität, die breite Integration von Expertenwissen, die erreichte Kapazität zur Umsetzung von Maßnahmen sind sehr wahrscheinlich regionsspezifisch, hingen im konkreten Beispiel von der Spitze der Lokalregierung Quito und ihrer Verwaltung ab. Qualitativ neu sind die Überlegungen zur Entwicklung von Räumen der Interaktion und deren Konkretisierung in der Aufwertung und Nutzung der öffentlichen Räume in Quito (Gierhake / Jardón 2016). Der Stellenwert internationaler Beziehungen ist allgemein untersucht (Gierhake / Jardón 2019), es fehlen hier aber noch detailliertere Untersuchungen über

absehbare Wirkungen dieses Austausches in anwendungsbezogener Forschung oder Implementation kommunaler Politik.

Abbildung 6: Ursache-Wirkungsbeziehungen von ausgesuchten Indikatoren in räumlicher Perspektive



Der Stellenwert „lokalen Wissens“ ist noch tiefer zu erforschen. Die Perspektive ist auf städtisch / metropolitane Gebiete und dort relevante Themen auszudehnen. Traditionell geschieht dies in Universitäten und anderen

Forschungseinrichtungen. Die Universitäten Ecuadors haben mit ihrer zusätzlichen Funktion „Zusammenarbeit mit der Gesellschaft", neben den klassischen Funktionen Forschung und Ausbildung, dieser Anforderung eines Dialoges zwischen Wissenschaft und Gesellschaft Rechnung getragen. Dies betrifft die Aufbauorganisation. In der Ablauforganisation funktionierte das offenbar noch nicht (Gierhake 2021). Die Studien über Quito geben viele Anknüpfungspunkte für die Wirkung lokalen Wissens in einem städtischen Raum. Mit Blickrichtung Analyse eines Ist-Zustandes wurden wichtige Aspekte herausgearbeitet, z.T. auch Auswirkung auf die Einführung einer umfassenden sozialen Innovation und deren anfängliche Diffusion in der Verwaltungsspitze oder kommunalen Netzen (Gierhake / Jardón 2021). Die Analyse von lokalem Wissen und einer breiten Diffusion, in der gesamten lokalen Verwaltung und Gesellschaft, steht aber noch aus.

Besonderes Augenmerk verdient der ganze Komplex der „**Barrieren im Innovationsprozess**". Dieser wurde kaum in den bisher publizierten Studien bearbeitet. Wenn es geschah, wurden Barrieren fast immer in den Zusammenhang mit wirtschaftlichen Innovationen gestellt, dabei von wirtschaftlich rational handelnden Akteuren ausgegangen. Aspekte wie Stellenwert von Gruppenmeinung, Individualität und eigenes Fortkommen, Selbstvertrauen, intransparente politische gesellschaftliche Ziele wurden punktuell schon angesprochen. Dies hat auch damit zu tun, daß die Blickrichtung „Innovationen aus dem Süden" bisher selten thematisiert wurde, fast zwangsläufig gesellschaftliche Aspekte von Innovationsprozessen in Ländern des Globalen Südens noch nicht als Forschungsfrage gestellt wurden. An konzeptionell weiterführenden Beiträgen sind z.B. von Arbeiten zu den „Rechten der Stadt" zu nennen, gerade auch mit Bezug auf Quito. Allerdings ist die Frage nach den konkreten Indikatoren zur Beobachtung solcher Prozesse noch sehr offen[5].

---

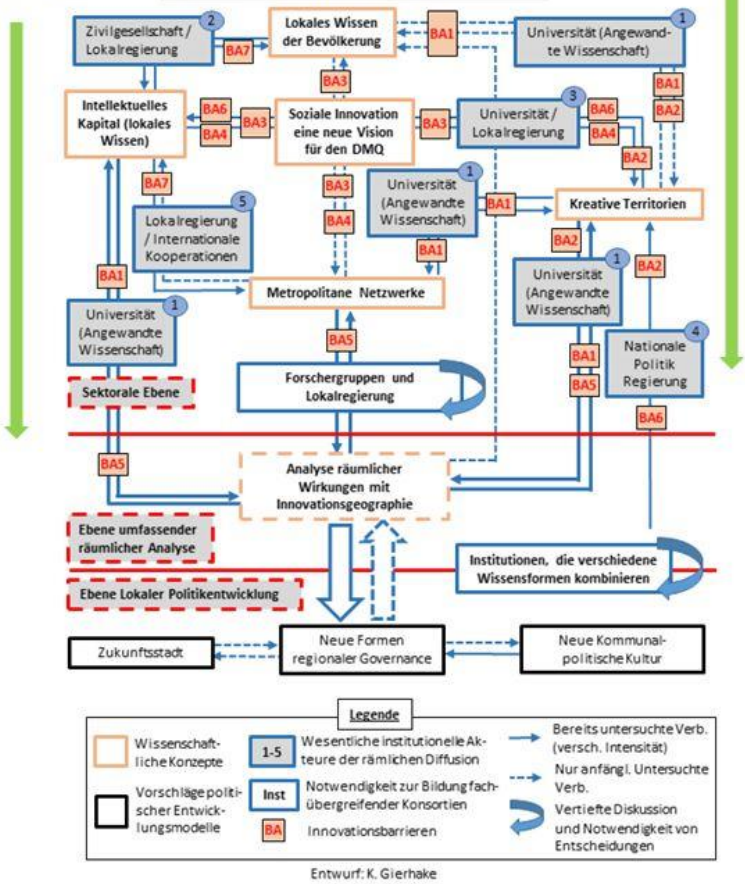
5 Seit der Jahrtausendwende wurde dieses Konzept verschiedentlich aufgegriffen, stellt eine Basis städtischer Protestbewegungen dar, die sich gegen Gentrifizierungsprozesse wendet (z.B. Hamburg, Madrid). Es geht um ein Bündel kollektiver Rechte im städtischen Raum und dessen Veränderung durch neue Nutzer, die sich auf verschiedenen Ebenen zeigen: erste Ebene – menschenwürdige Wohnverhältnisse; zweite Ebene – Qualität der wirtschaftlichen Integration, Armut, Gleichheit, Produktionskapazitäten und Beschäftigung; dritte Ebene - soziale Rechte und öffentliche Sicherheit; vierte Ebene – auf das Ökosystem bezogen (Barrera, Cabrera-Barona, Velasco-Oña 2022).

Die folgende Abbildung präsentiert die Barrieren, die in dem Prozess sozialer Innovation in Quito analysiert werden konnten (rot umrandete Rechtecke) und solche möglichen intransparenten Barrieren, über die noch gar nicht geforscht wurde, die aber auch einen dezidiert sozialwissenschaftlichen Untersuchungsansatz erfordern (grau unterlegte Rechtecke an der Rändern; Abbildung 7). Diesen zu entwickeln, wäre im Sinne anwendungsbezogener Forschung ein kohärenter nächster Schritt.

Abbildung 7 : Barrieren in dem Prozess sozialer Innovation in der

Politikwis-senschaft, Soziologie

Unterschwellige Barrieren: soziale / emotionale Werte, Selbstvertrauen, Individualität, Gruppenmeinung



Entwurf: K. Gierhake

6 Literatur

Barrera, A. / Cabrera-Barona, P. / Velasco-Oña, P. (2022): Derechos, calidad de vida y división social del espacio en el Distrito Metropolitano de Quito, in: EURE Vol 48, S. 1 – 23

Bernardino S, Santos JF (2017) Local development through social and territorial innovation: An exploratory case study. CIRIEC-Espana Rev Econ Publica, Soc y Coop 1: S. 159 - 187. https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.90.9155

Bertelsmann Stiftung (2007): The CSR Navigator, Public Policies in Africa, the Americas, Asia and Europe. https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/publikationen/publikation/did/the-csr-navigator

BMBF (Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2015): Zukunftsstadt. Strategische Forschungs- und Innovationsagenda, Bonn

Borsdorf, A / Coy, M. Megacities and Global Change: Case Studies from Latin America, in: Die Erde 140, 2009, H. 4, S. 1 – 20

Chesbrough HW (2006) Open innovation: A new paradigm for understanding industrial innovation. In: Chesbrough HW, Vanhaverbeke W, West J (eds) Open Innovation: Reaching a New Paradigm. Oxford University Press, New York, S. 1–12

Conejero Paz E, Redondo Lebrero JC (2016) La innovación social desde el ámbito público : Social innovation in the public sphere : Concepts , experiences and obstacles. Gestión y Análisis Políticas Públicas 15,S. 22 - 40

Dameri RP, Ricciardi F (2015) Smart city intellectual capital: an emerging view of territorial systems innovation management. J Intellect Cap 16: S. 860 - 887. https://doi.org/10.1108/JIC-02-2015-0018

Domanski, D.; Monge, N.; Quitiaquez, G.; Rocha, D. (Hrsg. 2016): Innovación Social en Latinoamerica, Dortmund

Echeverría, J. (2008): El manual de Oslo y la innovación social, ABOR, CLXXXIV (732), S. 609 - 618

EC (European Commission, 2009) Promoting sustainable urban development in Europe. Achievements and Opportunities, Brüssel

Foundation TY (2007) Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated. The Basingstoke Press, Londres

García-Flores V, Martos LP (2019) Social innovation: Key factors for its development in the territories. CIRIEC-Espana Rev Econ Publica, Soc y Coop, S. 245–278. https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.97.14148

Gierhake, K. (2002) Zonas de amortiguamiento entendidas como un proceso de difusión espacial de una innovación, Giessen

Gierhake, K. / Jardón C. (2016): Espacio Público en Quito (Ecuador). Un instrumento innovador para implementar el desarrollo territorial, in: Visión del Futuro, Jg 13, Vol 20, Nr. 1 S. 44 -66

Gierhake, K. (Hrsg. 2020) Social innovation and territorial impacts – empirical findings in the context of Applied Science, Giessen

Gierhake, K. (Hrsg. 2021) Soziale Innovation Lateinamerika Ausdrucksformen: lokales Wissen, öffentlicher Raum und institutioneller Rahmen, Giessen

Gierhake, K. / Jardón, C. (2015) Lokales Wissen – ein Faktor für soziale Innovation. Kommunalplanung in Quito (Ecuador), https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hebis:26-opus-117374

Gierhake, K. / Jardón, C (2016): Territorium und Kreativität – Kommunale Entwicklungspolitik im Metropolitandistrikt Quito (2009 – 2014), Giessen

Gierhake, K. / Jardón, C. (2017): Indicadores de Territorios Creativos – una Aplicación al Distrito Metropolitano Quito, en: Revista Visión de Futuro /, Vol 21, Nr. 1, S. 151-– 171

Gierhake, K. / Jardón, C. (2019): Redes municipales como instrumento para difundir innovaciones sociales: El caso del distrito metropolitano de Quito, en: 'Oikos Polis', Revista Latinoamericana de Ciencias Económicas y Sociales,

St. Cruz, Cuaderno 2, S. 1 - 46

Gierhake, K. Jardón, C. (2021): Diffusion sozialer Innovation im Raum: Die Rolle der Universitäten im Metropolitandistrikt Quito, In: Gierhake, K (Hrsg.) Soziale Innovation Lateinamerika. Ausdrucks-formen: lokales Wissen, öffentlicher Raum und institutioneller Rahmen, Giessen

Hernández-Ascanio J, Tirado-Valencia P, Ariza-Montes A (2017) El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. CIRIEC-España, Rev Econ pública, Soc y Coop 165. https://doi.org/10.7203/ciriec-e.88.8849

Jardón, C.; Gierhake, K.; Martos, S. (Hrsg. 2015): Innovacion Social y Conocimiento Local en Latinoamerica, Vigo

Jardón, C. / Gierhake, K. (2017 a): El conocimiento local como factor de innovación social: en: Revista de Investigaciones Regionales (Asociación Española Ciencia Regional / Universidad de Alacalá), Nr 28, S. 67 - 90

Jardón, C. / Gierhake, K. (2017 b): Conocimiento local y entornos creativos, en: Oikos Polis, Revista Latinoamericana de Ciencias Económicas y Sociales, Vol. 2, Nr. 1, S. 105 - 140, Sta Cruz de la Sierra

Jardón, C. / Gierhake, K. (2019) Conocimiento local en territorios creativos: el caso del Distrito Metropolitano de Quito, Revista Cuestiones Urbanas, Instituto de la Ciudad Quito, Quito, Vol 6, No 1, S. 1 - 35

Kiese, M. (2004) Regionale Innovationspotentiale und innovative Netzwerke in Südostasien: Innovations- und Kooperationsverhalten von Industrieunternehmen in Singapur (Hannoversche Geographische Arbeiten – Bd. 56), Münster/Hamburg

Kuge, J.; · Naumann, M.; Nuissl, H. Schipper, S.: Angewandte und Kritische Geographie. Gemeinsame Herausforderungen, gemeinsame Perspektiven?. Available from: https://www.researchgate.net/publication/343436380_Angewandte_und_Kritische_Geographie_Gemeinsame_Herausforderungen_gemeinsame_Perspektiven [accessed 11. 11. 2020]

Mcelroy MW (2002) Social innovation capital. J Intellect Cap 3. S. 30 - 39. https://doi.org/10.1108/14691930210412827

Mertins, G. (2008): Megastädte in Entwicklungsländern, Braunschweig

Mertins, G. (2009): Megacities in Lateinamerika: Informalität und Unsicherheit als zentrale Probleme von Governance und Steuerung, in: TATuP Zeitschrift des ITAS zur Technologiefolgenabschätzung, Nr. 1, 18. Jahrgang, S. 52-61, 2009

MDMQ (Municipalidad Distrito Metropolitano Quito, 2012a): Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012 – 2022, Quito

MDMQ (2012 b): Plan Metropolitano de Desarrollo 2012 – 2022, Quito

MDMQ (2012 c) : Plan de Acción Cambio Climático Quito 2012 – 2022, Quito

Oeija,P. van der Torrea, W. Vaasa, F. , Dhondta, St. (2019): Understanding social innovation as an innovation process: Applying the innovation journey model, in: Journal of Business Research 101 S. 243 -254

Placet M, Anderson R, Fowler KM (2005): Strategies for Sustainability. Res Manag 48. S. 32 - 41

Scholz, R. (2013): Transdisciplinary, in Mieg, H. / Töpfer, K. (Hrsg): Institutional and Social Innovation for Sustainable Urban Development, London, S. 305 – 322

SENPLADES (Secretaria Nacional de Planificación, 2013): Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017. Quito

Tracey P, Stott N (2016): Social innovation: a window on alternative ways of organizing and innovating. Innovation 19:1–10. https://doi.org/10.1080/14479338.2016.1268924

Viñals CR, Rodríguez CP (2013) Social Innovation. Routledge

Werhan, R. / Haubrich, D. (2010): Megastädte im Globalen Süden, in: Geographische Rundschau 10 / 2010, S. 30 – 37

Windhorst H.-W. (1983): Geographische Innovations- und Diffusionsforschung (Erträge der Forschung Bd. 189), Darmstadt

Wolfe SE (2009) A social innovation framework for water demand management policy: Practitioners' capabilities, capacity, collaboration, and commitment. Soc. Nat. Resour. 22, S. 474 - 483

Yoguel G, Borello J, Erbes A (2009) Argentina: cómo estudiar y actuar sobre los sistemas locales de innovación. Rev. la CEPAL, S. 65 - 82

Complementary Knowledge - Social Innovation in the Metropolitan District of Quito as a Practical Contribution to the Theoretical Model "City of Future (Zukunftsstadt)".

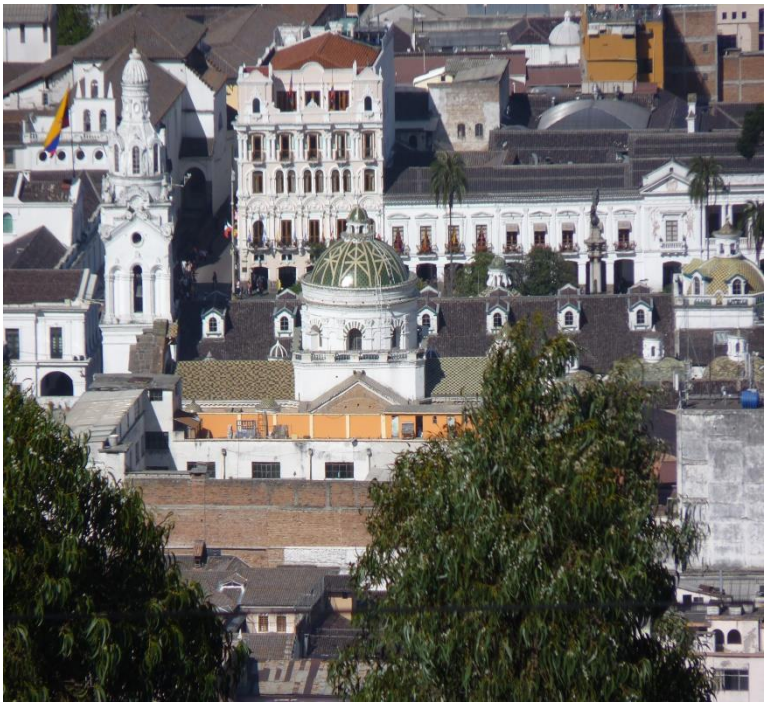
Social innovation has been widely analyzed. Different characterizations emerge. This makes it difficult to compare previous results. To the extent that social innovations take place in small spatial units, can be analyzed based on insights from local innovation systems. Different actors and the positive effects among them have already been described. Interactions between individual economic innovations and the development of local innovation systems have been explored in more detail, but comparable detailed research for social innovation is lacking. Social innovations also have the typical elements of a spatial innovation process. The aspects of "improved learning, planning, use of local knowledge and improvement of local administrative processes" also include institutional development. This perspective is gaining enormous importance in the context of development agendas of many international organizations, which work on objectives of democratization, decentralization and strengthening of local governance capacity. Social innovation and the promotion of local governance will be examined under a special spatial perspective: metropolitan regions, using the example of Ecuador's capital, Quito.

Results (include):
a) There is unconnected knowledge and/or specialization on partial aspects in the large field of "social innovation and metropolitan development".

b) Whether and to what extent an undervaluation of applied sciences is a cause for this state of scientific discussion remains to be discussed.
c) There is obviously complementary knowledge between Europe and Latin America. The case-related progress from Ecuador can be further developed into first models on the basis of methods of applied geography.

.

Teil D *Klaus Gierhake / Carlos Jardón*
Lokales Wissen und Sozialer Wert in der Kommunalplanung Quitos. Eine Analyse auf der Grundlage des Ansatzes intellektuelles Kapital



1 Einleitung

Lokales Wissen ist wichtig für die territoriale Entwicklung, es ist zentral für viele umweltrelevanten Handlungen, für die Verbesserung der Gesundheit, für Ernährung und allgemein für den sozialen Zusammenhalt (Bardy et al., 2017; Pedler, 2002; Wells und Quartey, 2017). Es ist Teil der immateriellen Vermögenswerte eines Gebietes (Wells und Quartey, 2017). In früheren

Arbeiten wurde der Beitrag von lokalem Wissen im Zusammenhang mit der Fähigkeit eines Territoriums für die Initiierung von Innovationsprozessen untersucht (Jardón / Gierhake, 2017). Es wurde jedoch noch nicht in Verbindung mit dem Ansatz intellektuellen Kapitals diskutiert. Auch die räumliche Lokalisierung intellektuellen Kapitales und daraus resultierende Prozesse steht erst am Anfang.

Diese auf dem Ansatz intellektuelles Kapital basierende Untersuchung zeigt, wie immaterielle Vermögenswerte in einem Raum und den dortigen Institutionen Werte generieren (Martín-de-Castro et al., 2010), die wesentlich für die Einführung umfassender sozialer Innovationen sind. Die Erforschung des intellektuellen Kapitals hat sich über die erste Phase hinaus entwickelt, die der Analyse und Anwendung von "großen Theorien" gewidmet ist, bis hin zu einer vierten Phase, die das intellektuelle Kapital in spezifischen Kontexten analysiert (Dumay und Garanina, 2013).

Auf dieser Grundlage werden nachfolgend die in einen konkreten Raum vorhandenen Elemente des lokalen Wissens aus der Sicht des intellektuellen Kapitals analysiert: wie sie miteinander in Beziehung stehen und wie sie einen sozialen Wert in diesem Gebiet erzielen. Dies geschieht auf der Basis einer Fallstudie, der Umsetzung des allgemeinen Entwicklungsplanes für den Metropolitandistrikt Quito (MDQ) in Ecuador (MDMQ, 2012a). Damit werden auch Akteure des intellektuellen Kapital und des urbanen lokalen Wissens räumlich lokalisiert und in funktionale Verbindungen gesetzt (Gierhake 2022).

Die Arbeit leistet damit einen Beitrag zur vierten Phase der Forschung über intellektuelles Kapital (Dumay und Garanina, 2013), indem sie Aspekte des intellektuellen Kapitals hervorhebt, die in lokalem Wissen vorhanden sind (Gierhake und Jardon, 2017) und in einem bestimmten Raum sozialen Wert schaffen. Sie integriert die auf intellektuellem Kapital basierende Sichtweise (Martín-de-Castro et al., 2010) die die Bedeutung von lokalem Wissen als Quelle der regionalen Entwicklung (Colombelli et al., 2021; Wells und Quartey, 2017) mit einer Perspektive der angewandten Geografie (von Rohr, 1994). Wichtig ist anzumerken, dass es hier um städtischen Ballungsräume und das dort vor allen Dingen in der lokalen Regierung und Verwaltung vorhandene intellektuelle Kapital geht. Dessen Existenz und erste Wirkungsweisen wurden bereits analysiert (Gierhake 2022). Der Ansatz lässt sich auch auf ländliche Gebiete Lateinamerikas transferieren, doch sind in diesem Zusammenhang erst anfänglich Studien publiziert (Gierhake 2002; Gierhake / Azero 2020). Vor allen Dingen Kommunikationsabläufe zwischen

einzelnen Akteuren und die Art und Wirkungsweise von Barrieren sind dort noch sehr viel genauer zu untersuchen.

Der Ablauf der Arbeit stellt sich wie folgt dar: zuerst wird das Konzept des lokalen Wissens aus der Perspektive des intellektuellen Kapitals vorgestellt; dann wird die für die Fallstudie verwendete Methodik erläutert, darauf aufbauend die empirischen Ergebnisse vorgestellt. Abschließend wird das im theoretischen Teil vorgestellte Modell diskutiert und es werden Schlussfolgerungen gezogen, Anwendungen vorgeschlagen.

2 Theoretische Grundlage

Zu den immateriellen Vermögenswerten eines Gebiets gehören Aspekte des traditionellen lokalen Wissens und Beiträge wissenschaftlicher Erkenntnisse, die in dem jeweiligen Territorium generiert wurden. Lokales Wissen umfasst immaterielle Werte, die in diesem Territorium vorhanden sind, sowohl in Organisationen als auch bei Einzelpersonen. Es ist die Gesamtheit der Fähigkeiten, Fachkenntnisse und Erfahrungen, die in einem Gebiet erlernt wurden. Lokales Wissen beinhaltet weiterhin ein fachliches Verständnis und praktische Überlegungen zu lokalen Bedingungen, die aus gelebter Erfahrung stammen (Yanow, 2004). Es umfasst Lernen, Ideen und Erfahrungen, die durch einen bestimmten geografischen Standort bestimmt sind (Díez-Vial und Montoro-Sánchez, 2014). Lokales Wissen entwickelt sich aus den gelebten Erfahrungen der Akteure, persönlicher Selbstbeobachtung, sozialem Lernen und kontinuierlichem Experimentieren. Es ist daher von Natur aus pragmatisches Wissen (Wells und Quartey, 2017).

Es ist dynamisch, heterogen, sozial und damit auch räumlich unterschiedlich verteilt. Wissen ist nicht einheitlich, kohärent oder in den Köpfen von Individuen verankert, sondern experimentell, punktuell inkonsistent, kollektiv und in einem „Prozess ständiger Anpassung und Verhandlung" (Turnbull, 2009:3). Dieses Wissen wird durch Lernen von anderen und Anpassung an Veränderungen erworben (Raymond et al., 2010), was zu einer ständigen Weiterentwicklung führt, da es durch Interaktion zwischen Menschen und der Umwelt entwickelt wird.

Lokales Wissen ist Teil des intellektuellen Kapitals eines Raumes, da es immaterielle Werte enthält. Die Untersuchung des intellektuellen Kapitals hat sich in verschiedenen Phasen entwickelt. So weisen Dumay und Garanina (2013) insbesondere auf die vierte Stufe der Erforschung des intellektuellen

Kapitals hin, die die **Grenzen des intellektuellen Kapitals auf breitere territoriale Einheiten wie Länder, Städte und Gemeinden ausweitet**, nicht nur auf spezifische Unternehmen begrenzt.

Obwohl es in der Literatur noch keinen letztendlich von allen geteilten Konsens über die Dimensionen des intellektuellen Kapitals gibt, ist es üblich, die Klassifizierung in Human-, Struktur- und Beziehungskapital zu berücksichtigen (Jardón und Martos, 2012). Humankapital umfasst eine Reihe von Werten, Einstellungen, Fähigkeiten und Fertigkeiten von Menschen, die einen Wert für die Organisation schaffen (Bontis et al., 2000). Struktur Kapital ist das im Unternehmen verinnerlichte Wissen, das letztlich einen Wert für das Unternehmen schafft, und der "in der Organisation verbleibt, wenn die Mitarbeiter die Institution verlassen" (Roos et al., 1997:415). Das Strukturkapital setzt sich in der Regel aus organisatorischen und technologischen Aspekten zusammen, ausdrücklich eingeschlossen was viele Autoren als "weiche Technologien" betrachten. Das Beziehungskapital ist der Wert, den die Verbindungen eines Unternehmens zu seinen externen Partnern haben (García-Merino et al., 2014). Es umfasst die Beziehungen zum Umfeld und insbesondere zu den Wirtschaftsakteuren, die an den verschiedenen Stufen der Produktwertschöpfungskette beteiligt sind: Lieferanten, Wettbewerber und Kunden.

Die auf intellektuellem Kapital basierende Sichtweise schlägt drei Arten von lokalem Wissen vor.

Menschliches lokales Wissen umfasst die immateriellen Vermögenswerte, die in den Menschen, die in dem Gebiet arbeiten, vorhanden sind, wie ihre Werte und Einstellungen, ihr Wissen und ihre Fähigkeiten (Spencer und Spencer, 1993). Zu den Werten und Einstellungen der Menschen gehören die traditionellen Werte der Kultur des Gebiets, die sie übernommen haben. Diese Elemente lassen sich leicht in das Konzept des Humankapitals integrieren, da sie sich auf das intellektuelle Kapital beziehen, über das der Einzelne verfügt. Auch das spezifische Wissen der Menschen ist Teil des lokalen Humankapitals, da es ein immaterieller Vermögenswert und eine potenzielle Quelle von Wettbewerbsvorteilen für den entsprechenden Raum ist. Damit umfasst lokales Humankapital auch die Fähigkeiten der Menschen, die den ökologischen, sozialen und wirtschaftlichen Wert des Raumes steigern können.

Strukturelles lokales Wissen umfasst die immateriellen Vermögenswerte, die den Organisationen und dem Gebiet gehören und die es ihnen ermögli-

chen, in ihren täglichen Aktivitäten effizient zu sein. Es ist eine Folge der traditionellen Kultur. Innerhalb dieser Dimension gibt es die kulturellen, organisatorischen und technologischen Aspekte der Institutionen und der Gesellschaft, in die sie integriert sind. Der kulturelle Aspekt bezieht sich auf die Geschichte, die Werte, den Auftrag und die Vision, die die Organisation und die Gesellschaft von ihrem Projekt haben. Traditionen und Werte ermöglichen es dem Territorium, sich von anderen Territorien zu unterscheiden; Kultur ist die Grundlage für die Bildung kreativer Klassen (Suwala, 2014), einschließlich Aspekten wie sozialer Governance (Delgado und Leite, 2011), bürgerlicher Kultur (Kalu, 2018) oder Umweltkultur (Jardon und Dasilva, 2017).

Eine gemeinsame Kultur begünstigt den territorialen Zusammenhalt (Davoudi, 2005). Organisatorische Aspekte wie die Arbeitsverteilung, die hierarchische Struktur, die Koordination und die interne Kommunikation sind ebenfalls Ausdruck des strukturellen lokalen Wissens. Die Organisationsstruktur ermöglicht es, unter besseren Bedingungen mit andere Gebieten zu konkurrieren und kann die Entwicklung von Prozessen anstoßen, die ohne ein solches spezifisches „Know-how" kaum Entwicklungsmöglichkeiten hätten. Ergänzend dazu existiert eine Art „**generationenübergreifende Unterstützungsstruktur**", die von grundlegender Bedeutung ist, die die Weitergabe von Wissen erleichtert, damit zu einer langfristigen Integrität des territorialen Wissensbestands führt. Die Struktur manifestiert sich in den Dienstleistungen im Wissensbereich (Universitäten – spezielle Consulting), die es ermöglichen, die spezifischen Aufgaben der Organisationen effizienter zu erfüllen. Technologie umfasst Systeme, Prozesse, regelmäßige und vorhersehbare Aktivitätsmuster, die sich aus einer Abfolge von Aktionen zusammensetzen, die von Einzelpersonen koordiniert werden (organisatorische Routinen) (Nelson und Winter, 1982) und technologische Entwicklung (McLoughlin und Harris, 1997). Daher ist es sinnvoll, das Niveau der Nutzung und des Wissens über Technologie in dem entsprechenden Raum zu berücksichtigen, da es die Aufnahme neuer Technologien und ihre Möglichkeiten, sie in das tägliche Leben zu integrieren, erleichtert (Caragliu et al., 2011). Eine solche generationenübergreifende Unterstützungsstruktur im lokalen Wissen besteht sicher auch in ländlichen Gebieten, jedoch ihn völlig anderer Ausprägung. Dies ist gesondert zu erforschen, wird hier nicht weiter vertieft, da der räumliche Schwerpunkt der Untersuchung eine Millionenstadt ist.

Das lokale Beziehungswissen umfasst alle Beziehungen, die eine Organisation oder ein Raum mit der Außenwelt unterhält, d.h. Beziehungen zu anderen Organisationen, zu Institutionen in anderen Gebieten, zur Umwelt oder zur Bevölkerung im Allgemeinen. Lokales Beziehungswissen ist für einen Raum sehr nützlich, da es eine externe Bewertung seiner Situation bietet, indem diese mit anderen ähnlichen Organisationen verglichen wird. Es liefert Informationen über die Trends oder Interessen, die von den Akteuren in seinem Umfeld gezeigt werden, die entscheidend für die Erkennung von technologischen und sozialen Möglichkeiten sind, die den Prozess der Entwicklung neuen Wissens leiten und die Wettbewerbsfähigkeit erleichtern (Martín-de-Castro et al., 2010). Das Image der institutionellen Akteure oder des gesamten Gebiets ist ein weiterer Aspekt des relationalen lokalen Wissens. Es basiert im Wesentlichen auf der Wahrnehmung, die die Nutzer und andere externe Akteure von diesem Gebiet haben. Das Image steigert die Attraktivität, erleichtert die Beziehungen zu allen externen institutionellen und persönlichen Akteuren. Es trägt dazu bei, das notwendige Vertrauen zu schaffen, die möglicherweise in Kooperationsvereinbarungen zum Tragen kommen. Indikatoren für dieses Image sind das externe Wissen über das Gebiet und seine Bewertung in internationalen Foren, auf denen z.B. Standortqualitäten diskutiert werden (Felzensztein et al., 2012). Relationales lokales Wissen beinhaltet Kooperationsnetzwerke und Allianzen, die spezifische Vereinbarungen zur Verbesserung des Gebiets oder der dort bestehenden Organisationen beinhalten.

Studien zum intellektuellen Kapital zeigen, dass es Interaktionen zwischen den verschiedenen Komponenten gibt. Verschiedene Autoren weisen darauf hin, dass Humankapital strukturelles Kapital und Beziehungskapital erzeugt (Bontis et al., 2000; Jardón und Martos, 2012), andere, dass Strukturkapital Beziehungs- oder Humankapital hervorbringt (Jardón und Martos, 2012; Michailova und Worm, 2003). Eine letzte Gruppen von Arbeiten zeigt, dass Beziehungskapital die Entstehung von Struktur- oder Humankapital fördern kann (Manfredi et al., 2011). Im Fall von lokalem Wissen testen wir, inwieweit es eine Interaktion zwischen allen Komponenten gibt, die zu einem positiven Kreislauf des wachsenden lokalen Wissens führt.

Mit dem ursprünglichen Ansatz geographischer Innovationsforschung (Gierhake 2020 a, für eine Zusammenstellung der Arbeiten traditioneller geographischer Innovationsforschung) lassen sich alle Akteure, Institutionen und private Personen, die mit Intellektuellem Kapital und Lokalem Wissen befasst sind, in einem Raum (Metropolitandistrikt Quito) und den dortigen

Institutionen lokalisieren. Zudem können Kommunikationsprozesse und daraus fördernden oder hindernde Faktoren herausgearbeitet werden (Gierhake 2022).

3 Sozialer Wert und lokales Wissen

Sozialer Wert ist ein komplexes Konzept, das in der Regel an die Bedingungen des Umfelds angepasst wird, für das es untersucht werden soll (Acs et al., 2013). Der soziale Wert umfasst die Verbesserung der wirtschaftlichen, sozialen und ökologischen Bedingungen der Menschen (Placet et al., 2005; Roy / Karna, 2015). Lokales Wissen kann die Schaffung von sozialem Wert fördern (Pedler, 2002). Jede der genannten Dimensionen hat das Potential, den sozialen Wert zu erhöhen.

Das lokale Wissen zeigt sich prinzipiell in jedem Menschen selbst. Die Summe der Werte der Menschen in einem Gebiet schafft einen sozialen Wert. Diese wiederum stärkt die soziale Kohäsion. Auf diese Weise ermöglichen die Fähigkeiten der Menschen eine vergleichsweise verbesserte soziale Entwicklung des Gebietes. Dabei wird „sozial" in einem weiten Sinn verstanden, nicht nur Projekte im Gesundheits- oder engeren Sozialbereich, sondern auch Programme zum verbesserten Lernen / Planen in staatlichen oder zivilgesellschaftlichen Institutionen. Überlegungen aus lokalem Wissen waren schon immer eine Quelle für die Lösung von Problemen und Konflikten in der Gesellschaft. So kann die Ausbildung allgemein das Bildungsniveau der Bürger erhöhen und damit die Schaffung von Wissen erleichtern, das wiederum die Grundlage für soziale Innovationen bildet (Sánchez et al., 2000). Diese stellen nun eine der wichtigen Quellen für den sozialen Wert dar. Führungsqualitäten sind für soziale Verbesserungen unerlässlich, da das Managementverhalten entscheidend für die Unterstützung des Humankapitals und die Förderung und Umsetzung von Praktiken ist, die zur Umwandlung von Humankapital in Leistung führen (Santos-Rodrigues et al., 2010). Daher lassen sich folgende Arbeitshypothesen formulieren:

Hypothese 1a: Menschliches lokales Wissen ist eine Quelle für sozialen Wert.

Strukturelles lokales Wissen kanalisiert soziale Verbesserungen, da es auf der lokalen Kultur basiert. Nach der bisherigen Studienlage zu urteilen werden Verbesserungen, die mit der lokalen Kultur verbunden sind, von den meisten lokal vorhandenen Interessengruppen höher geschätzt. Es gibt Hinweise auf eine starke Korrelation zwischen Organisationskultur und

sozialen Neuerungen. Damit sich die Bürger zu sozialen Verbesserungen motiviert fühlen, muss es eine Kultur geben, die diese Verbesserungen unterstützt und belohnt (Wan et al., 2005). Dies setzt ein gesellschaftliches Klima voraus, das die Entwicklung und Umsetzung von Verbesserungsideen begünstigt, dieses wiederum wird im Wesentlichen durch die lokale Kultur bestimmt werden (Hii und Neely, 2000).

In der Praxis werden die Fähigkeiten und das Wissen, die in den physischen und verwaltungstechnischen Systemen der Einrichtungen vorhanden sind, von der Kultur des Gebiets geprägt. Aus diesem Grund wird die lokale Kultur als Schlüssel zur Entwicklung der Ressourcen und Kompetenzen für die soziale Verbesserung angesehen (Hii und Neely, 2000). Das in der Gesellschaft installierte Organisationssystem beeinflusst soziale Verbesserungen. Andererseits steht eine übermäßige Formalisierung oft in einem negativen Zusammenhang zu sozialen Veränderungen, die sich aus Innovationen ergeben. Es ist davon auszugehen, dass einigermaßen flexible Organisationsstrukturen die Einführung von Innovationen erleichtern (Wan et al., 2005).

Welche Faktoren für die Flexibilität von Organisationsstrukturen entscheidend sind, wie diese vom allgemeinen geographischen und politischen Umfeld abhängen, bleibt zu erforschen. Dabei sind Organisationsstrukturen sicher nicht nur verwaltungstechnisch zu verstehen. In vielen ländlichen Regionen der Anden hat Individualität keinen hohen Stellenwert, wird die Einführung von allen Innovationen kaum von einzelnen Personen in kurzer Zeit geleistet werden können. Lokales Wissen ist oft mit dem traditionellen Wissen der Vorfahren gleichgesetzt. Gesellschaftlich soziale Neuerungen haben es in einem solchen Kontext schwer, müssen eine längere Phase der Überprüfung durchlaufen (Gierhake 2002, Gierhake / Azero 2020).

In den großen Metropolen Lateinamerikas kann durch die konstante Migration aus allen Landesteilen von einer sehr diversen lokalen Kultur ausgegangen werden. Diese Vielfalt an Kulturen ist als ein Faktor für die territoriale Kreativität herausgearbeitet (u.a. Gierhake / Jardón 2016), bildet die Basis für ein breites lokales Wissen und damit auch für sozialen Wert.

Flexibilität ist bei sozialen Innovationen aufgrund ihrer Komplexität besonders wichtig. Soziale Innovationen sind eine Quelle für sozialen Wert. Wissen, das mit technologischen Ausstattungen verbunden ist, sollte beachtet werden, insbesondere solches, das auf soziale Aspekte ausgerichtet ist und es ermöglicht, den Wohlstand der Gesellschaft zu erhöhen (López Ruiz et al., 2008). Daher können wir auch feststellen:

Hypothese 1b: Strukturelles lokales Wissen ist eine Quelle für sozialen Wert.

Kooperationsnetzwerke und Allianzen, die spezifische Vereinbarungen zur Verbesserung des Gebiets oder der Organisationen beinhalten, sind immer eine Quelle für soziale Innovation (Felzensztein, 2008). Das Vorhandensein von gegenseitigem Vertrauen, Verständnis für den anderen, sowie Freundschaften zwischen den an einem Netzwerk beteiligten Personen erleichtert dessen Aufbau und Dauerhaftigkeit (Thuy et al. 2005), fördert das organisatorische Lernen (Martín-de-Castro et al., 2010) im dem betreffenden Raum und diese erhöht wiederum den sozialen Wert. Die Beziehungen zu den Bürgern und externen öffentlichen Einrichtungen sind Ausdruck dieses Wissens und beeinflussen daher positiv den sozialen Wert. Lokales Beziehungswissen ist für einen Raum sehr nützlich, da es eine externe Bewertung seiner Situation ermöglicht, indem es mit anderen ähnlichen Organisationen verglichen wird. Dieser Vergleich liefert Informationen über die Tendenzen oder Interessen der Akteure in ihrem Umfeld, die für die Erkennung technologischer und sozialer Chancen entscheidend sind, die die Entwicklung neuen Wissens initiieren und so die soziale Verbesserung erleichtern (Martín-de-Castro et al., 2010). Das soziale Kapital, das in Netzwerken von Unternehmen und Institutionen entsteht, erleichtert die soziale Innovation und dürfte daher die Verbesserung der Gesellschaft fördern. Daraus folgt:

Hypothese 1c: Aus den vorherigen Überlegungen kann abgeleitet werden, dass Lokales Beziehungswissen eine wesentlich Quelle für sozialen Wert ist.

4 Methodik

Die Arbeit basiert auf einer Fallstudie, und stützt sich dabei generell auf die Perspektive der angewandten Geografie. Dieser Ansatz postuliert allgemein, dass bestehende Konzepte im Dialog mit den von der Forschung Betroffenen auf neue Räume übertragen und angepasst werden können (von Rohr, 1994; Gierhake 2020). Sinnvollerweise ist dies auf einen Raumtyp zu konzentrieren, in diesem Zusammenhang die Modernisierung einer Metropole der Dritten Welt. Dies kann unterschiedliche Themen betreffen, wie z.B. eine Wirkungsanalyse kommunaler Raumplanung, die Bewertung von Zielen und Konzepten, Nutzung bestehenden lokalen Wissens in der Planung, die Umsetzung und deren Wirkungen. Innerhalb eines solchen fachübergreifenden Themas sind fachliche Schwerpunktsetzungen möglich und aus operationalen Überlegungen für eine Untersuchung auch sinnvoll. Hier soll der Prozess vor dem Hintergrund einer Verbindung zu intellektuellem Kapi-

tal (Martín-de-Castro et al., 2010) und der Organisationsentwicklung lokaler Regierung und Zivilgesesllschaft diskutiert werden. Der auf dem intellektuellen Kapital basierende Ansatz ermöglicht es, jedes Element des lokalen Wissens als Quelle der Wettbewerbsfähigkeit des Gebiets zu analysieren, die die Grundlage des sozialen Werts des Gebiets bilden.

Zur Ausarbeitung des theoretischen Rahmens wurden bestehende Forschungen ausgewertet, in der die Elemente des lokalen Wissens und des sozialen Wertes aus der Sicht des intellektuellen Kapitals integriert wurden. Für die empirische Analyse nutzt die Studie verschiedene Informationsquellen. Erstens wurde die Dokumentation der Stadtverwaltung von Quito geprüft, z.B. der Generelle Entwicklungsplan, der Raumordnungsplan, die verschiedenen Teilpläne und Durchführungsverordnungen (Bowen, 2009; alle Arbeiten MDMQ).

Zweitens haben wir die explizite Funktionsweise der Gemeinde und ihre spezifischen Auswirkungen auf das tägliche Leben der Gemeinde Quito und ihrer Umgebung beobachtet, einen Ansatz, den Dana und Dumez theoretisch ausgeführt haben (2015).

Drittens wurden vierzig halbstrukturierte Interviews mit den wichtigsten sozialen Akteuren des Prozesses und externen Beobachtern geführt, d. h. mit Experten, die in der Lage waren, die Ursachen für die Umsetzung dieses Prozesses zu bewerten, die Aufbau- und Ablauforganisation einzuschätzen, sowie Mängel kritisieren konnten (Adams u. a., 2015 für die methodische Einordnung halbstrukturierter Interviews). Innerhalb der zentralen Institution, der Lokalregierung (MDMQ), wurden vertiefende Interviews mit verschiedenen Personen durchgeführt, die die wichtigsten Hierarchieebenen und die wichtigsten Sektoren für eine territoriale Politik abdecken. Befragt wurden der Leiter der Einheit, mindestens ein Berater aus jeder der identifizierten Einheiten und externe Beobachter aus den mit dem Gebiet verbundenen Institutionen. In einigen Fällen wurde mehr als ein Interview pro Person durchgeführt, um die verschiedenen Meinungen zu bewerten und gegenüberzustellen und die Informationsbasis präziser bewerten zu können.

Halbstrukturierte Interviews können daher als ein geeignetes Instrument eingestuft werden, um theoretische und praktische Aspekte zu verbinden, da sie Ideen aus erster Hand sammeln und entsprechend der zugrunde liegenden Theorie eine erste Auswertung ermöglichen. Die Kriterien der Glaubwürdigkeit der Interviewpartner, der Übertragbarkeit der Konzepte

und der Abhängigkeit von lokalen Akteuren wurden anhand der verschiedenen Quellen durch Triangulation der Ergebnisse überprüft (Lincoln und Guba 1985).

Die erste Phase wurde in Ecuador von Anfang Februar bis Juni 2014 durchgeführt. Anschließend wurden im Juni in Deutschland Interviews mit verschiedenen Experten geführt, die in dem Thema arbeiten. Von Ende August bis Anfang Oktober folgten auf Einladung sieben Projektpräsentationen und Interviews in verschiedenen lateinamerikanischen Ländern (Argentinien, Peru, Mexiko), um die Verbreitung des in Quito entwickelten Prozesses in einer ersten (regionalen) Phase der Diffusion zu bewerten. Schließlich wurden einige ergänzende Interviews in Ecuador mit denselben Personen geführt, die zuvor kontaktiert worden waren, um die ersten Ergebnisse und Hypothesen vorzustellen und sie mit ihren Meinungen zu vergleichen. Die Interviews wurden in einem Bericht zusammengefasst (Gierhake 2014).

Die hier präsentierte Forschung verwendet Grundlagen, die auf den im vorherigen Abschnitt definierten theoretischen Konzepten basieren, um Indikatoren zur Bewertung des in dem Gebiet vorhandenen lokalen Wissens zu identifizieren. Dies ermöglichte Variablen als Diskussionsgrundlage der Interviews vorgeschlagen, die über die Präsentationen und Publikationen auf ihren Aussagewert überprüft werden konnten.

5 Der Metropolitandistrikt von Quito

Laut der letzten Volkszählung (2012) hat der MDQ eine Bevölkerung von 2,01 Millionen Einwohnern. Es gibt Prozesse der Suburbanisierung, insbesondere in den Tälern, und den Verlust von Wald- und Landwirtschaftsflächen. Wie in allen Großstädten konzentrieren sich die sozialen Dienste in den Zentren des Stadtgebiets. Die Versorgung mit diesen Dienstleistungen hat sich in letzter Zeit verbessert (MDMQ, 2012b). Die soziale und wirtschaftliche Situation des MDQ ist der in anderen lateinamerikanischen Städten sehr ähnlich.

Lateinamerika ist der am stärksten von der Urbanisierung betroffene Kontinent (Coy und Töpfer, 2012). Die Forschung konzentriert sich auf die negativen Auswirkungen in den so genannten "Megastädten" (Gebiete mit mehr als 5 Millionen Einwohnern, nicht immer mit genauen administrativen Grenzen), wie Informalität und Unsicherheit (Wehrhan und Haubrich, 2010) oder die Privatisierung des öffentlichen Raums (Borsdorf und Coy, 2009).

Für vergleichsweise kleine Millionenstädte wie Quito (ca. 2 Mio. Einwohner) gibt es fast keine geografische Forschung (Wehrahn, 2007).

Viele lateinamerikanische Internetplattformen haben deskriptives Material über positive Beispiele von Einzelprojekten im Bereich Metropolen – Umwelt - Innovationen zusammengestellt, aus allen lassen sich auch Aspekte von lokalem Wissen herauslesen (Internetplattformen). Das UNESCO-Programm "Creative Cities Network" bietet eine Datenbank über Erfahrungen mit sozialen Innovationen, aber sie konzentrieren sich auf kulturelle und kreative Aspekte im eng gefassten Bereiche, decken Bereiche wie Literatur, Film, Musik, Kunsthandwerk, Design, Medien und Gastronomie ab und lassen andere Aspekte des sozialen Werts außer Acht (UNESCO, 2004).

5.1 Lokales Wissen im Metropolitandistrikt Quito

Lokales Wissen wird im MDQ (Metropolitandistrikt Quito) in verschiedenen Dokumenten herausgearbeitet, insbesondere im Stadtentwicklungsplan von Quito 2012-2022, der auf dem Nationalen Entwicklungsplan „Buen Vivir“ (SENPLADES, 2009) aufbaut, in dem das lokale Wissen der Vorfahren ausdrücklich als Entwicklungspotential analysiert ist. Dies ist auch ein Rückgriff auf traditionelles, lokales Wissen, aus einer indianisch – ruralen Gesellschaft („conocimientos ancestrales“ - Wissen der Vorfahren).

Das im Metropolitandistrikt vorhandene lokale Wissen (Anjos et al., 2013) ist mit einer urbanen Gesellschaft des 21. Jh. verbunden, enthält sicher Aspekte alter indianischer Kulturen, aber auch viele weitere Inhalte. Es lässt sich an verschiedenen Faktoren ablesen, die durch diese Analyse angewandter Geographie als wichtige Determinanten für die Ausarbeitung des Prozesses einer umfassenden sozialen Innovation durch die Lokalregierung abgebildet werden können. Dabei verbindet es, eine Perspektive lokaler Wirtschaftsförderung mit einer Verbesserung der Umweltsituation (z.B. dem Kommunalen Plan zur Adaptation an den Klimawandelt, Gierhake 2015), mit verbesserten Planungsstrukturen und der Integration der Zivilgesellschaft. Durch die sehr starke Durchmischung der Bevölkerung Quitos ist die ursprüngliche Bedeutung von „indigen“ (indianisch – häufig auch mit „lokal“ verbunden) nicht anwendbar. Es gibt viele, mehr oder weniger stark indianisch geprägte Bevölkerungsgruppen. Zudem ist die indianische Bevölkerung des tropischen Tieflandes kaum mit der des Hochlandes vergleichbar. Lokales Wissen ist vorhanden, aber in vielfältigen Ausdrucksformen.

Das lokale Wissen der Menschen manifestiert sich in verschiedenen Raumeinheiten und deren Institutionen. Universitäten sind generell eine Quelle von Wissen (Capó-Vicedo et al., 2013), auch von lokalem Wissen der Menschen. Der Metropolitandistrikt beherbergt die besten Universitäten des Landes, einige mit Promotionsrecht (FLACSO, Universidad Andina Bolívar) sowie die älteste öffentliche Universität des Landes (Universidad Central). Außerdem gibt es mehrere anerkannte Privatuniversitäten (Katholische Universität, San Francisco). Diese Einrichtungen bilden die Grundlage für die berufliche und kulturelle Ausbildung (Gierhake 2022 für eine Analyse der Forschungs- und Ausbildungsangebote zu sozialer Innovation an vier Universitäten Quitos). Die akademischen Einrichtungen Quitos werden als wissenschaftlich weniger entwickelt angesehen als die der andinen Nachbarstaaten. Diese Situation hat das Entstehen einer lokalen, sehr innovativen NRO-Bewegung begünstigt, die die Kultur des Landes insgesamt durchdrungen hat (Fernandez-Jardón et al., 2016). Die Wechselbeziehungen zwischen NRO und Universitäten haben eine neue gesellschaftliche Klasse hervorgebracht, rein wirtschaftlich betrachtet könnte man sie als Führungskräfte bezeichnen. Tabelle 1 veranschaulicht diese Ausgangssituation im MDQ und seine Auswirkungen auf die Gesellschaft. Die Lokalregierung (MDMQ) zeigte Führungskompetenz unter anderen, indem es den Bedarf an einem hochgradig multidisziplinären Team erkannte, Erfahrungen im Zusammenhang mit administrativen Erfordernissen systematisierte, die Einrichtung koordinierte und einen internen Zusammenhalt in der Einrichtung schuf, der dazu beitrug, eine gemeinsame institutionelle Identität aller zu erarbeiten. Diese Analyse- und Lernfähigkeit zeigte sich in dem gezielten Ausbau des „Instituto de la Ciudad“ („Stadtforschungsinstitut“) als Denkfabrik für die Kommunalpolitik, die auch über einen Fortbildungsplan zur laufenden Aktualisierung ihres Wissens verfügte. Eine solche Konstellation ist auf der Ebene der Lokalregierung in Lateinamerika außergewöhnlich, für sich genommen schon ein Aspekt der umfassenden Innovation in Quito. Diese Kapazität erleichtert den Erwerb von implizitem Wissen und die Umwandlung von implizitem Wissen in explizites Wissen (MDMQ, 2010).

Strukturelles lokales Wissen zeigt sich in mehreren Punkten. Die lange Tradition der bestehenden kommunalen Planung wird von Lokalregierung und Zivilgesellschaft als eine gemeinschaftliche Erwartungshaltung eingestuft. Diese Fähigkeit des Regierens ist Teil der soziopolitischen Kultur Quitos. Es gibt eine gemeinsame Wahrnehmung von Stadtverwaltung und Bürgern, die sich neben den kommunalen Entwicklungsplänen, in der Interaktion der lokalen Verwaltungen mit den Bürgern und in der Förderung von öffentlich-

privaten Maßnahmen widerspiegelt. Dies trägt ohne Zweifel dazu bei, das institutionelle Gedächtnis der Lokalregierung zu bewahren. Ein weiterer Indikator für das Interesse am Bewahren des institutionellen Gedächtnisses der Administration Barrera ist, dass Berater der Vorgängerregierung auf sehr hoher Ebene weiterbeschäftigt wurden, (Fernadez-Jardón et al., 2016). Eine lokale Umweltkultur wird weit verbreitet als gegeben angenommen. Quito war eine der ersten Städte Lateinamerikas, die eine Umweltpolitik in der Gemeinde einführte (Bürgermeisteramt von Jamil Mahuad), die bis heute beibehalten wurde (Barrera, 2014). Weiterhin existiert eine Kultur, die die Bürgerbeteiligung fördert und damit den Rahmen für Partizipation und Dezentralisierung schafft. Verschiedene Netzwerke sind ein Ausdruck dafür (Morales Gutiérrez, 2009).

Darüber hinaus wurden Anstrengungen unternommen, die Technologie in das Leben der Zivilgesellschaft zu integrieren, was sich insbesondere in der Digitalen Agenda widerspiegelt (MDMQ, 2012c). Diese kulturellen, organisatorischen und technologischen Aspekte kommen im MDQ zum Ausdruck, Tabelle 1 fasst dies zusammen.

Tabelle 1: Lokales Wissen als Indikator kommunaler Territorien (MDMQ)

Aspekte	Elemente	Spezifische Indikatoren (Beispiele)
Human		
Werte und Einstellungen	Ethisches Verhalten.	Beziehungen persönlichen Vertrauens wurden hoch eingeschätzt (Gierhake, 2014).
Ausbildung	Ausbildungsniveau der Bevölkerung.	Aus- und Weiterbildung des Personals, insbesondere obere und mittlere Ebene Förderung der Weiterbildung auf allen Ebenen (Gierhake, 2014).
	Berufliche Erfahrung	Breite Erfahrung in multi-sektoralen Arbeitsfeldern (MDMQ, 2014a).
	Spezielle Kenntnisse in technischen, managementbezo-genen und wissensorientierten Fragen	Für Management lokaler Produkte keine spezifischen Kenntnisse, die besten Universitäten des Landes sind in Quito, Ausbau des „Instituto de la Ciudad" als Denkfabrik für anwendungsbezogene Forschung (MDMQ, 2010).
Fähigkeiten	Unternehmertum (Risiko, Planung, Führungsqualität)	Fähigkeit ein hoch qualifizierte multisektorales Team zu engagieren und zu führen (Gierhake, 2014).
	Professionalität (kreativ, seriös, sozial verträglich).	Fähigkeit / Erfahrungen aus anderen Kontexten / Ländern angemessen in Quito einzubringen (Gierhake, 2014).
Strukturell		
Kulturelle Aspekte	Kulturelle Identität	Entwicklungsplan "Buen Vivir" Plan (Dávalos, 2011). Regierungskapazität und Erwartung der Gesellschaft, dass Lokalregierung sie einsetzt.
	Kultur der Zivilgesellschaft	Partizipation und Dezentralisierung als hohe Werte in der Zivilgesellschaft (MDMQ, 2011a). Förderung öffentlich-privater Unternehmen. Lokalregierung und Zivilgesellschaft teilen Werte (Gierhake, 2014).
	Berücksichtigung von Umweltbelangen	Rücksicht auf Umweltaspekte durch „Buen Vivir" (Dávalos, 2011). Strategie der kommunalen Anpassung an Klimawandel

Strukturelle Aspekte	Langfristige Unterstützungsstruktur.	Institutionelles Gedächtnis (MDMQ, 2014a).
	Organisationsstruktur.	Aufbauorganisation die Partizipation und Inklusion fördert (Gierhake, 2014)
	Qualität von Produkten und Dienstleistungen („know-how")	Klare Identifizierung von entsprechenden Variablen (Brenes *et al.*, 2009).
Technologische Aspekte	Niveau der eingesetzten Technologie	Quito Tech (MDMQ, 2014b).
	Sozial technologisches Umfeld	Digitale Agenda. Integration der Technologie als Unterstützung für die Zivilgesellschaft(MDMQ, 2012c) .
	Niveau der Technologiezentren	Hier nicht von Belang (Gierhake, 2014).
Relational		
Image der Region	Standort als ein Faktor der Attraktion / Anziehung	Hier nicht direkt von Belang (Gierhake, 2014).
	Wissen über den Standort, interne und externe Akteure	Tourismus Förderung (Quito-Turismo, 2014).
	Gastfreundschaft	Hier nicht direkt von Belang (Gierhake, 2014).
Kooperation mit externen Akteuren	Konkrete Vereinbarungen abgeschlossen	Vereinbarungen mit Städten in anderen Staaten (MDMQ, 2011b).
	Ausgeführte Kooperationsprojekte und Zahlen der Partner	Konkrete Aktivitäten innerhalb von internationalen Kooperationen (MDMQ, 2011b).
Beziehungen zu weiteren externen Akteuren	Organisationen von Städten, bei denen Mitgliedschaft besteht	Partizipation in Städtepartnerschaften und anderen Verbünden (MDMQ, 2011b).
	Beziehungen mit Bürgerschaft	Politik des öffentlichen Raumes (Gierhake and Jardon, 2016).
	Beziehung zu Einheiten öffentlicher Verwaltung	Politische Unterstützung der Zentralregierung (Gierhake, 2014).

Zum relationalen lokalen Wissen gehört die Einstellung zur institutionellen Zusammenarbeit (siehe Tabelle 1). So wurden beispielsweise Kooperationsvereinbarungen mit Städten in anderen Ländern geschlossen, internationale Verpflichtungen durch aktive Teilnahme oder Mitwirkung in internationalen Verbänden eingegangen (Barrera, 2014), zudem Kooperationsbeziehungen mit benachbarten Gebieten aufgebaut. Die Beziehungen zur Zivilgesellschaft zeigten sich in der Politik des öffentlichen Raums (Gierhake / Jardón, 2016), der kulturellen Entwicklung und der Förderung der Nutzung von Technologien durch die Digitale Agenda und die Nutzung des Internets (sehr frühe Einführung von öffentlichem W-LAN an vielen Plätze der Stadt, MDMQ, 2012c). Das Image des Gebiets wurde verbessert, die kulturelle Entwicklung Quitos gefördert, nachhaltiger Tourismus unterstützt, um das natürliche Erbe des Gesamtraumes zu bewahren. Weiterhin wurde ein Programm zur Sanierung des historischen Zentrums mit Investitionsanreizen für die Bevölkerung und Unternehmen durchgeführt, in dessen Verlauf alte Kolonialhäuser restauriert wurden, das Zentrum mehr Bewohner und lokale Unternehmen anzog, lebenswerter für die lokale Bevölkerung wurde (Quito Informa, 2012). Parallel wurde die Zugänglichkeit des Standortes verbessert, durch Infrastrukturmaßnahmen wie den neuen internationalen Flughafen, mit anfänglichen Funktionen eines Drehkreuzes für den nördlichen Andenraum, aber auch durch zahlreiche internationale Kongresse. Über die kommunale Wirtschaftsförderungsgesellschaft CONQUITO wurde die produktive kommunale Entwicklung nachdrücklich unterstützt.

Strukturelles lokales Wissen erzeugt zusätzliches relationales lokales Wissen. Das Vorhandensein einer langfristigen Planung erleichterte die Beziehungen zwischen Gemeinderegierung und Zivilgesesllschaft, konnte Rechtssicherheit vermittelten. Auch die partizipative und dezentrale Kultur unterstützte diese Beziehungen (Gierhake, 2014). Die Umweltkultur förderte die internationalen Beziehungen, da sie ein Thema weltweiten Interesses ist. Die Stadt erreichte mit ihrer allgemeinen Umweltagenda und insbesondere ihrer Strategie einer kommunalen Adaptation an den Klimawandel ein bemerkenswert hohes konzeptionelles Niveau (MDMQ 2010a, 2011 a – b, Gierhake 2015) [6]. Die Technologie, insbesondere die digitale Agenda, erleichtert die Beziehungen zu den Bürgerinnen und Bürgern, indem sie sie

[6] Das Kommunale Fahrrad („BiciQ“) war Ausdruck einer Umweltkultur und trug zur internen Verbesserung der Zugänglichkeit vieler Standorte in Quito bei. An 35 Standorten waren kostenfrei Räder für 1 Stunde zu erhalten. Radwege verbanden die einzelnen Standorte. Die der Administration Barrera nachfolgende Verwaltung stellte das Projekt aber ein, klare Gründe oder eine Analyse der Nutzerinteressen fehlen.

mit der Außenwelt (über das Internet) verbindet und Fernarbeit für die Durchführung von Projekten ermöglicht (MDMQ, 2012c). Schließlich erleichtert die Organisationsstruktur die Verbindung mit der lokalen Zivilgesellschaft, wie auch mit externen institutionellen Akteuren, indem sie spezielle Abteilungen für diese Funktionen schuf (MDMQ, 2014a).

Strukturelles lokales Wissen beeinflusst das menschliche lokale Wissen. Die Kultur des Territoriums, die Teil des strukturellen lokalen Wissens ist, beeinflusst die Werte und Einstellungen der Bürger und folglich auch die der Beschäftigten des MDMQ. Organisiertes Lernen erleichtert für alle Menschen den Lernprozess, insbesondere wenn es sich um umfassende Neuerungen handelt, wie z.B.: die Modernisierung des Metropolitiandistrikts. Organisatorische Strukturen und Technologien (die Aufbau- und die Ablauforganisation) erleichtern die Ausbildung. Die Nutzung von Organisationssystemen erzeugt Routinen, die effizientere Kapazitäten bei den Arbeitnehmern schaffen (Barrera, 2014 / Gierhake, 2014). Damit sind Grundbedingungen für eine Diffusion von Innovationen gelegt, die über ein reines Kosten-/Nutzen Denken wirtschaftlicher Innovationen hinausgehen.

Die Formen der Generierung von Wissen und Fähigkeiten im Bereich der Humanressourcen zeigt die Auswirkung von lokalem Beziehungswissen auf das lokale Wissen der Menschen. Die Ergebnisse der Interviews machten deutlich, dass die externen Beziehungen (Zivilgesellschaft in Quito – die zahlreichen internationalen Verbindungen) dazu beitrugen, den Wissensstand der Mitarbeiter in verschiedenen Bereichen zu verbessern; was wiederum einen positiven Einfluss auf eine differenzierte Wahrnehmung der Realität vor Ort hatte (Gierhake, 2014). Relationales lokales Wissen wirkt sich also auf strukturelles lokales Wissen aus.

Internationale Beziehungen verbessern die Organisationsstruktur aufgrund der in diesen Beziehungen erworbenen Erfahrungen und Kenntnisse. Organisatorisches Lernen ist in hohem Maße von dem durch Beziehungen erworbenen Wissen und den Informationen abhängig. Schließlich sind, wenn auch indirekt, Investitionen in Technologie dank der Beziehungen zur Regierung möglich, die die Finanzierung vieler dieser Aktivitäten erleichtern (MDMQ, 2014a).

5.2 Sozialer Wert im Metropolitandistrikt Quito

Dieser Prozess der Wechselbeziehung zwischen den Dimensionen des lokalen Wissens hat es der Gemeinde ermöglicht, über Einkommen und Investitionskapazitäten zu verfügen, die die Umsetzung der umfassenden Reformpläne erleichterte. Wirtschaftliche Perspektiven nachhaltiger Entwicklung, Umwelt- und Sozialaspekte lassen sich durch verschiedene Indikatoren darstellen. Alle drei Aspekte der nachhaltigen Entwicklung lassen sich dann auch in der Implementation des Entwicklungsplans nachvollziehen (MDMQ, 2012a).

Die Dimensionen des lokalen Wissens beeinflussen den sozialen Wert. Die Hypothese 1a wird in mehreren Facetten des sozialen Werts bestätigt. Sowohl die Interviews als auch die weiteren Beobachtungen zeigten, dass die Integrations- und Führungsfähigkeiten von Bürgermeister Barrera für den Erfolg des Prozesses der Organisationsreform ausschlaggebend waren, da eine solche Führung die effiziente Koordinierung des Expertenteams erleichterte. Darüber hinaus konnte die Schulung der Mitarbeiter, bei der das "Instituto de la Ciudad" die Kommunalpolitik mit anwendungsbezogenen Themen unterstützt, einen entscheidenden Beitrag leisteten (MDMQ, 2010). Die Koordinations- und Integrationskapazitäten der Lokalregierung, obere und mittlere Verwaltungsebene, waren von entscheidender Bedeutung für den Erfolg der umfassenden sozialen Innovation. Eine neue Verwaltungsstruktur wurde aufgebaut, ein Großteil der Funktionen der Sekretariate (Hauptabteilungen) effizienter koordiniert. Die profunde Vorbereitung der Koordinationskabinette war von entscheidender Bedeutung für die Bereitstellung von Informationen für alle Sekretariate, die erleichterte sektoralübergreifende Koordination und Monitoring getroffenen Entscheidungen (Barrera, 2014) (siehe Tabelle 2).

Tabelle 2: Lokales Wissen und Auswirkungen auf Effekte sozialer Werte

Information	Quelle
Urbane Landwirtschaft mit 211 implementierten Projekteinheiten, und 1215 Personen, die in urbaner Landwirtschaft ausgebildet sind.	(Conquito, 2014)
703 Messen zur Integration von Umwelt und Produktionsaspekten	(Conquito, 2014)
49 Landwirtschaftliche Produktionseinheiten haben international BSC Zertifizierung erhalten	(Conquito, 2014)
Techniken partizipativen Managements auf 50 Veranstaltungen vorgestellt, insgesamt 5000 Teilnehmer	(MDMQ, 2014 b)
Die einzelnen zonalen Verwaltungen des MDMQ arbeiteten mit 2000 gesellschaftlichen Basisorganisationen zusammen, um die Umweltkultur in Einzelaspekten weiter zu verbreiten	(MDMQ, 2014 b)
Messen für Solidarisch partizipative Wirtschaft, mit 30 bis 40 Klein- und Kleinstunternehmen als direkt Begünstigte	(MDMQ, 2014b)
Das „QuitoTech“ Rahmenprogramm unterstützt 160 lokale Technologie Projekte	(MDMQ, 2014b)
Finanzielle Unterstützung von 500 lokalen Kulturprojekten	(MDMQ, 2014a)
4,628 Kulturveranstaltungen im öffentlichen Raum durchgeführt, mit ca. 10 Mio. Teilnehmern.	(Quito-Cultura, 2015)
Die Abteilung Wirtschaftsentwicklung hat vier Projekte zu Industrieparks und weiteren Gewerbegebieten durchgeführt, insbesondere auch das Projekt “public-private Partnership“ in Itulcachi	(MDMQ, 2014a)
Die Abteilung Wirtschaftsentwicklung hat Beratungsleistungen für 412 Industrieunternehmen durchgeführt	(MDMQ, 2014a)
Die kommunale Wirtschaftsförderungsgesellschaft CONQUITO hat Beratungsleistungen für 8 000 Menschen durchgeführt	(Conquito, 2014)

Bürgerbeteiligung: Umweltprojekte (421 050 Teilnehmer); Partizipative Maßnahmen in Kommunalentwicklung (157 050); Unterricht positiver Umweltpraktiken in Aufforstung (171 400), Klimawandel (10 000).	(Quito-Cultura, 2015)
33 Städtepartnerschaften; Mitarbeit in 17 Stadt-Netzwerken	(MDMQ, 2014a)
Seit 2007 haben international Ankünfte im Schnitt um 9% jährlich zugenommen	(Quito-Turismo, 2014)
18.1% der Haushalte besitzen mindestens einen Laptop, eine Steigerung von 9.1% gegenüber 2010. Zusätzlich haben 27.5% der Haushalte einen Desktopcomputer, eine Steigerung 3.5 % gegenüber 2010	(INEC, 2015)

5.3 Ergebnisse

Lokales Strukturwissen in seiner dreifachen Ausprägung auf den Ebenen Kultur, Organisation und Technologie war für die soziale Verbesserung des Metropolitiandistriktes (DMQ) unerlässlich. Um die Ablauforganisation der der Strukturreform zu gewährleisten, wurde ein Monitoring der Entscheidungen und der folgenden Koordinierung eingeführt. Die Entwicklung eines Wirkungsmonitoring stand jedoch noch aus. Das institutionelle Gedächtnis der Lokalregierung konnte besser genutzt werden, da Mitarbeiter der vorherigen Stadtverwaltung als Berater in das Bürgermeisteramt integriert wurden (Barrera, 2014).

Der kulturelle Aspekt für die Umsetzung des Modernisierungsvorhabens ist von wesentlicher Bedeutung. Über den generellen Raumordnungsplan wurden die territorialen Dimensionen sehr viel tiefer als in der Vergangenheit aufgearbeitet und in die lokale Politik einbezogen.

Diese räumlichen Faktoren kreativer Territorien, außerhalb des traditionellen wirtschaftlichen Diskurses, sind wichtige Determinanten für das Programm Soziale Innovation Quito. Sie zeigen auch die Möglichkeiten fachübergreifender Analyse, zwischen Ökonomie und Geographie. Das Konzept „Recht der Stadt“, ein konzeptioneller Rahmen für die Lokalentwicklung von Quito, als Raum des Lebens und des Zusammenlebens, ist ein weiterer Indikator für eine Kultur des sozialen Engagements.

Die Dezentralisierung manifestiert sich in verschiedenen Bereichen des Projekts „Umfassende Modernisierung Metropolitandistrikt Quito“ („soziale Innovation“). Erstens, die Förderung des weitgefassten Zugangs zu den Vorteilen von Wissenschaft, Technologie, Volkswissen und überliefertem Wissen. Zweitens der Dialog zwischen den Wissensgebieten und –formen, der territoriale, soziale, kulturelle und wirtschaftliche Lücken im Zugang und der Nutzung von Wissen leichter schließen lässt. Drittens, die Anpassung des Bildungsangebots an die Erfordernisse der territorialen Entwicklung und die Förderung pädagogischer Innovationen in MDMQ-Einrichtungen, insbesondere den zonalen Administrationen. Viertens, die Förderung der Dezentralisierung des Kulturmanagements und die daraus folgende größere Ausgeglichenheit von Zugänglichkeit in territorialer Sicht: die leicht zugängliche kulturelle Zentren schaffen und soziales, kulturelles und produktives Kapital reaktivieren, das den Aufbau von Identität auf Nachbarschafts- und Stadtteilebene begünstigt.

Schließlich wird der Wert der soziokulturellen Nutzung des öffentlichen Raums wiederhergestellt. Wie empirisch beobachtet, war die Kultur der Zusammenarbeit für die Umsetzung der digitalen Agenda von wesentlicher Bedeutung (MDMQ, 2012c). Dies erleichterte den Austausch von Ideen und Erfahrungen und machte den Prozess der sozialen Innovation effizienter und offener. Bei der Entwicklung war es notwendig, moderne Technologie einzusetzen, so dass diese Agenda Informations- und Kommunikationstechnologien in das tägliche Leben integrierte. Dies wird in Hypothese 1b ausgedrückt. Einige dieser Aspekte sind in Tabelle 2 aufgeführt.

Hypothese 1c taucht in vielen Facetten des sozialen Werts des MMDQ auf, aber am deutlichsten wird er im Prozess der Verbreitung und der Verbindung mit anderen Gebieten. Die Interviews machten deutlich, dass die verschiedenen internationalen Partner die potenzielle Basis für eine Vielzahl externer Kommunikationskanäle sind (Südamerikanisches Städtenetzwerk, Pakt von Mexiko, Pakt von Quito, Partnerstädte, u. a.; Gierhake / Jardón, 2016). Die Interpretation des öffentlichen Raums der Barrera-Verwaltung ging über die rein wirtschaftliche Wahrnehmung hinaus und wurde zu einem Ausdruck der Umweltkultur und Instrument der territorialen Kohäsion auf der Ebene der Nachbarschaft, das den Dialog sowie die gegenseitige Verantwortung förderte (Gierhake / Jardón, 2016). Diese Manifestation von relationalem lokalem Wissen erhöhte den sozialen Wert im Metropolitandistrikt (siehe Tabelle 2).

6 Schlussfolgerungen

In diesem Beitrag werden die verschiedenen Elemente des lokalen Wissens im Metropolitandistrikt Quito aus der Sicht des intellektuellen Kapitals (Martín-de-Castro et al., 2010) und ihrer Auswirkungen auf den sozialen Wert analysiert.

Die klassische Einteilung des intellektuellen Kapitals in menschliche, strukturelle und relationale Dimensionen ermöglicht die Definition verschiedener Ausdrucksformen des lokalen Wissens. Es gibt mehrere Indikatoren für lokales Wissen. Die menschliche Dimension umfasst beispielsweise die bestehenden Ausbildungszentren in der Region, das Ausbildungsniveau der MDMQ-Leitungsebene, die Führungskompetenz des Bürgermeisters, die Kreativität und das Know-how des Fachpersonals der oberen und mittleren Ebene. Was die strukturelle Dimension betrifft, so sind die Organisationsstruktur, der Wandel in der Aufbau- und Ablauforganisation der Gemeinde und eine lokale Umweltkultur zu nennen. Die Beziehungen zu anderen internationalen Städten, die Zusammenarbeit mit anderen nationalen Gemeinden und der Zentralregierung sowie die Integration der lokalen Entwicklungsplanung in den übergeordneten nationalen Entwicklungsplan "Buen Vivir" sind Indikatoren für die relationale Dimension. Sie hatten eine wichtige Wirkung in Richtung soziale – territoriale Kohäsion. Die Arbeit führt aus, dass die Elemente des lokalen Wissens der bisherigen Literatur über nationale (Bontis, 2004; Labra und Sánchez, 2013; Lin und Edvinsson, 2012; Seleim und Bontis, 2013; Stachowicz-Stanusch, 2013) und regionale Dimensionen des intellektuellen Kapitals entsprechen (Lapygin und Makarov, 2019; Pöyhönen und Smedlund, 2004).

Weiterhin zeigt sich, dass die interne Dynamik des lokalen Wissens eine Wechselbeziehung zwischen menschlichem, strukturellem und relationalem lokalem Wissen hat. Der Prozess zwischen den verschiedenen Dimensionen des lokalen Wissens wurde in Anlehnung an die bisherige Literatur zum intellektuellen Kapital untersucht (Benevene und Cortini, 2010; Jardón und Martos, 2012; Kong, 2017; Manes Rossi et al., 2016). Diese Arbeiten zeigen, dass ein solcher Prozess einen positiven Kreislauf von lokalem Wissen erzeugt, der eine mögliche Quelle für die Entwicklung darstellt. Dies trifft vor allem auf urbanisierte Gebiete mit Merkmalen territorialer Kreativität außerhalb der lokalen Wirtschaft zu. Sie können durch ihre kulturelle Identität gestärkt werden können und um diese herum können Säulen weiterer Entwicklung aufgebaut werden (Anjos et al., 2013). Die Ergebnisse dieser Arbeit verdeutlichen auch die raumrelevanten Aspekte von lokalem Wissen, da

Akteure und verschiedene Kommunikationsformen im lokalen Wissen dargestellt werden konnten (Gierhake 2022).

Weiterhin tragen die Ergebnisse zur vierten Stufe der Forschung im Bereich des intellektuellen Kapitals bei, indem sie die Verbindung von lokalem Wissen als eine Quelle des sozialen Werts darstellen (Bardy, Roland-Rubens, et al., 2017; Pedler, 2002; Wells und Quartey, 2017). Gravili et al. (2021). Diese Arbeit bestätigt die früheren, oft sektoral eingegrenzten Ergebnisse und führt sie auf ein allgemeineres Niveau, indem es die Auswirkungen von lokalem Wissen (lokalem intellektuellem Kapital) mit Blick auf die Schaffung von sozialem Wert in einer Kommune analysiert.

Darüber hinaus wird die Bedeutung der einzelnen Dimensionen des lokalen Wissens für die Steigerung des sozialen Werts aufgezeigt. Ein Beispiel ist die Auswirkung des menschlichen lokalen Wissens auf den sozialen Wert, der durch die Führungskapazität des Bürgermeisters oder die Kreativität der Mitarbeiter auf der oberen und mittleren Ebene, das an dem Projekt „Soziale Innovation“ teilnahm, erklärbar wird (Altinay et al., 2016). Der Wandel in der Aufbau- und Ablauforganisation in der Stadtverwaltung erhöht den sozialen Wert ebenfalls, so wie es in früheren Arbeiten auf allgemeiner Ebene herausgearbeitet wurde (Ali et al., 2017; Densten und Sarros, 2012; Jardon und Martínez-Cobas, 2019; Zheng et al., 2010). Die Beziehungen zu anderen internationalen Städten, die Zusammenarbeit mit anderen Gemeinden und mit der Zentralregierung haben weitgefasste soziale Auswirkungen. Diese Ergebnisse zum Beziehungskapital entsprechen der bisherigen Literatur (Fernandez-Jardón und Pagani, 2016; Felzensztein und Gimmon, 2009; Gallego-Bono und Tapia-Baranda, 2019).

In diesem Beitrag werden die Strukturen aufgezeigt, die diesen Prozess der Schaffung zusätzlichen sozialen Wertes in Quito erklären können. Da es weder Universitäten oder andere Zentren gibt, die auf territoriale Prozesse und Verwaltungsmodernisierung spezialisiert sind, noch Aktivitäten der internationalen technischen Zusammenarbeit, ist das „Konzept des lokalen Wissens“ als Erklärung naheliegend. Auf dieser Grundlage und unter Einbeziehung von Studien über ähnliche Fälle kann ein Vorschlag erarbeitet werden, der ein nachhaltiges territoriales Wachstum ermöglicht und die öffentlichen Interventionen an die vorhandene Raumstruktur sinnvoll anpasst (Belletti et al., 2017). Diese Ergebnisse tragen zum Diskurs über neue Formen der lokalen Governance bei. Sie sind die Basis, um wissenschaftliche Konzepte zur Metropolen-Entwicklung, die auch in Entwicklungsländern

eine Perspektive für nachhaltigere Entwicklung zeigen, zielgerichteter in die Praxis umzusetzen.

Lokales Wissen eignet sich Analyse- und Planungskonzept für die Verwaltung von Gemeinden, also relativ kleinen territorialen Einheiten. Damit wird gleichzeitig das Konzept der Dezentralisierung gefördert, das in den nationalen Zielsetzungen vieler lateinamerikanischer Staaten und Institutionen der internationalen Zusammenarbeit einen hohen Stellenwert einnimmt (Gierhake / Jardón, 2017). In Kombination mit dem Konzept des lokalen Wissens, das auf der Ebene einer kommunalen Institution und ihres Territoriums analysiert wurde, ergibt diese Forschung einen Mehrwert für den geografischen Innovationsansatz, da sie die Frage nach anderen bedingenden Faktoren eines kreativen Umfelds (Delgado / Leite, 2011; Gierhake et al., 2017), sowohl exogenen als auch endogenen Determinanten (Kiese, 2004), nun näher fassen kann. Der Fall des DMQ zeigt neue - und positive - Merkmale: Die territoriale und ökologische Entwicklung einer großen Metropole kann durch die Lokalregierung beeinflusst werden. In Zeiten einer allgemeinen Diskussion über Vor- und Nachteile der Globalisierung, ist dies ein wichtiges Ergebnis, gerade auch für eine Metropole des Globalen Südens.

Die Studienergebnisse zeigen einige Einschränkungen. Erstens konzentriert sich die Studie speziell auf die repräsentativste Institution des Metropolitandistrikts, die Stadtverwaltung (MDMQ). Künftige Arbeiten sollten die Untersuchung weiterer Institutionen einbeziehen. Zweitens konzentriert sich diese Studie auf eine Region, so dass die Verallgemeinerung der Schlussfolgerungen hinsichtlich ihrer Übertragbarkeit auf andere vergleichbare Metropolitanregionen vorläufiger Natur ist, weitere Forschungen an solchen Standorten bedürfen. Schließlich liegen zu den in dieser Arbeit untersuchten Aspekten nur sehr wenige quantitative Informationen vor.

Dieser hier verfolgte qualitative Ansatz ist unter den Rahmenbedingungen dynamischer Raumveränderung angebracht. Die Arbeit zeigt zudem sehr wertvolle Aspekte für die künftige Forschung auf. Metropolregionen könnten bald Schlüsselakteure bei der Lösung der genannten Probleme sein (Intendencia de Montevideo et al., 2015), da sie ein interessantes Potenzial für soziale, territoriale, ökologische und wirtschaftliche Veränderungen darstellen. Diese Gebiete sind "Schnittstellen" zwischen Entwicklungstrends auf globaler Ebene und Prozessen auf lokaler Ebene, mit anderen Worten, eine Raumkategorie mit Potential für die Schaffung von Innovationen zur Verbesserung des sozialen Werts aufgrund seiner Lage zwischen lokalem und internationalem Wissen, und ihrer anschließenden Diffusion in unterschiedlichen räumliche Richtungen (Wehrhan / Haubrich, 2010).

7 Literaturhinweise

Acs, Z.J., Boardman, M.C. and McNeely, C.L. (2013), "The social value of productive entrepreneurship", *Small Business Economics*, Vol. 40 No. 3, pp. 785–796.

Adams, W.C. and others. (2015), "Conducting semi-structured interviews", *Handbook of Practical Program Evaluation*, Wiley Hoboken, NJ, USA, Vol. 4, pp. 492–505.

Ali, H.S.H., Said, R.M., Abdullah, A. and Daud, Z.M. (2017), "The impact of organizational culture on corporate financial performance: a review", *International Journal of Economics, Commerce and Management*, Vol. 6 No. 8, available at:https://doi.org/10.17265/1537-1514/2017.03.003.

Altinay, L., Sigala, M. and Waligo, V. (2016), "Social value creation through tourism enterprise", *Tourism Management*, Elsevier Ltd, Vol. 54, pp. 404–417.

Anjos, F.S. dos, Aguilar Criado, E. and Caldas, N.V. (2013), "Indicações geográficas e desenvolvimento territorial: um diálogo entre a realidade europeia e brasileira", *Dados*, Vol. 56 No. 1, pp. 207–236.

Bardy, R., Rubens, A. and Eberle, P. (2017), "Building Intellectual Capital for Sustainable Development: Combining Local Wisdom and Advanced Knowledge", *The Electronic Journal of Knowledge Management*, Vol. 15 No. 3, pp. 1–11.

Barrera, A. (2014), "Informe de Gestión del Alcalde de Quito, Augusto Barrera, 2009-2014".

Belletti, G., Marescotti, A. and Touzard, J.M. (2017), "Geographical Indications, Public Goods, and Sustainable Development: The Roles of Actors' Strategies and Public Policies", *World Development*, Pergamon, Vol. 98, pp. 45–57.

Benevene, P. and Cortini, M. (2010), "Interaction between structural capital and human capital in Italian NPOs: Leadership, organizational culture and human resource management", *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 11 No. 2, pp. 123–139.

Bontis, N. (2004), "National Intellectual Capital Index: A United Nations initiative for the Arab region", *Journal of Intellectual Capital*, Emerald Group Publishing Limited, Vol. 5 No. 1, pp. 13–39.

Bontis, N., Keow, W.C.C. and Richardson, S. (2000), "Intellectual capital and business performance in Malaysian industries", *Journal of Intellectual Capital*, MCB UP Ltd, Vol. 1 No. 1, pp. 85–100.

Borsdorf, A. and Coy, M. (2009), "Megacities and Global Change: Case Studies from Latin America", *Die Erde*, Vol. 140 No. 4, pp. 1–20.

Bowen, G.A. (2009), "Document analysis as a qualitative research method", *Qualitative Research Journal*, RMIT Publishing, Vol. 9 No. 2, pp. 27–40.

Brenes, E.R., Haar, J. and Requena, B. (2009), "Latin America: Environmental and firm-level challenges", *Journal of Business Research*, Elsevier Inc., Vol. 62 No. 9, pp. 849–853.

Capó-Vicedo, J., Molina-Morales, F.X. and Capó, J. (2013), "The role of universities in making industrial districts more dynamic. A case study in Spain", *Higher Education*, Springer Netherlands, Vol. 65 No. 4, pp. 417–435.

Caragliu, A., Del Bo, C. and Nijkamp, P. (2011), "Smart Cities in Europe", *Journal of Urban Technology*, Routledge, Vol. 18 No. 2, pp. 65–82.

Colombelli, A., Orsatti, G. and Quatraro, F. (2021), "Local knowledge composition and the emergence of entrepreneurial activities across industries: evidence from Italian NUTS-3 regions", *Small Business Economics*, Small Business Economics, Vol. 56 No. 2, pp. 613–635.

Conquito. (2014), "CONQUITO | Agencia Metropolitana de Promoción Económica de Quito", available at: http://www.conquito.org.ec/ (accessed 7 October 2014).

Coy, M. and Töpfer, T. (2012), "Metropolen in Lateinamerika: Entwicklungen zwischen Inklusion und Exklusion", *Praxis Geographie*, Vol. 42 No. 5, pp. 4–11.

Dana, L.P. and Dumez, H. (2015), "Qualitative research revisited: Epistemology of a comprehensive approach", *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, Vol. 26 No. 2, pp. 154–170.

Dávalos, P. (2011), "Sumak Kawsay (La Vida en Plenitud)", in Alvarez Cantalapiedra, S. (Ed.), *Conflictos Ecosociales y Sabidurías Ecológicas,* Icaria, Barcelona, pp. 201–214.

Davoudi, S. (2005), "Understanding territorial cohesion", *Planning Practice & Research*, Routledge, Vol. 20 No. 4, pp. 433–441.

Delgado, N.G. and Leite, S.P. (2011), "Políticas de desenvolvimento

territorial no meio rural brasileiro: novas institucionalidades e protagonismo dos atores", *Dados*, Instituto de Estudos Sociais e Políticos (IESP) da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ), Vol. 54 No. 2, pp. 431–473.

Densten, I.L. and Sarros, J.C. (2012), "The impact of organizational culture and social desirability on Australian CEO leadership", *Leadership & Organization Development Journal*, Vol. 33 No. 4, pp. 342–368.

Díez-Vial, I. and Montoro-Sánchez, Á. (2014), "Social capital as a driver of local knowledge exchange: a social network analysis", *Knowledge Management Research \& Practice*, Taylor & Francis, Vol. 12 No. 3, pp. 276–288.

Dumay, J. and Garanina, T. (2013), "Intellectual capital research: a critical examination of the third stage", edited by Dumay, J.*Journal of Intellectual Capital*, Vol. 14 No. 1, pp. 10–25.

F-Jardon, C.M. and Pagani, R.N- (2016), "Is collective efficiency in subsistence clusters a growth strategy ? The case of the wood industry in Oberá , Argentina", edited by Newburry, John R. McIntyre and Wlam, W.*International Journal of Emerging Markets*, Emerald Group Publishing Limited, Vol. 11 No. 2, pp. 1–24.

Fdez-Jardón, C.M., Gierhake, K., Martos, M.S., *et al.* (2016), *Innovación Social y Conocimiento Local En Latinoamérica*, Servicio de Publicaciones Universidade de Vigo, Vigo.

Felzensztein, C. (2008), "Innovation and marketing externalities in natural resources clusters: The importance of collaborative networks in Chile and Scotland", *Academia, Revista Latinoamericana de Administración,* No. 40, pp. 1–12.

Felzensztein, C. and Gimmon, E. (2009), "Social networks and marketing cooperation in entrepreneurial clusters: An international comparative study", *Journal of International Entrepreneurship*, Vol. 7 No. 4, pp. 281–291.

Felzensztein, C., Gimmon, E. and Aqueveque, C. (2012), "Clusters or un-clustered industries ? Where inter-firm marketing cooperation matters", *Journal of Business & Industrial Marketing*, Vol. 27 No. 5, pp. 392–402.

Gallego-Bono, J.R. and Tapia-Baranda, M.R. (2019), "The values of the social economy as drivers of change in clusters with a strong fragmentation of knowledge: The case of sugar cane in Veracruz (Mexico)", *CIRIEC-Espana*

Revista de Economia Publica, Social y Cooperativa, CIRIEC, No. 97, pp. 75–109.

García-Merino, J.D., García-Zambrano, L. and Rodriguez-Castellanos, A. (2014), "Impact of Relational Capital on Business Value", *Journal of Information & Knowledge Management*, World Scientific Publishing Co., Vol. 13 No. 1, available at:https://doi.org/10.1142/S0219649214500026.

Gierhake, K (2002) Zonas de amortiguamiento entendidas como un proceso de difusión espacial de una innovación, Giessen

Gierhake, K. (2014), *Resumen de Entrevistas Realizadas En Quito*, Quito.

Gierhake, K. (2015): Kommunale Anpassung an den Klimawandel – Quito (Ecuador) aus dem Blickwinkel der Governmentalität, Giessen http://www.uni-giessen.de/fbz/zentren/zeu/forschung/ publikationen/publi2/DiscPap74/view

Gierhake, K. (2022): Soziale Innovation und kommunale Entwicklung - Lokales Wissen als Potential und Barriere. Universitäten und Lokalregierung in Quito, Giessen

Gierhake, K. and Jardón, C. (2016), *Territorium Und Kreativität – Kommunale Entwicklungspolitik Im Metropolitandistrikt Quito (2009 – 2014)*, Giessen.

Gierhake, K. and Jardon, C.M. (2016), "Public space in Quito (Ecuador). An innovative tool to employ the territorial development", *Visión de Futuro*, Universidad Nacional de Misiones, Vol. 20 No. 1, pp. 44–66.

Gierhake, K. and Jardon, C. (2017), "Local knowledge and Creative environment: the case of the metropolitan district of Quito", *"Oikos Polis", Revista Latinoamericana de Ciencias Económicas y Sociales (RLCES)*, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales' José Ortiz Mercado'(IIES-JOM), Vol. 2 No. 1, pp. 105–141.

Gierhake, K. (Hrsg. 2020 a) Social Innovation and territorial impacts - empirical findings in Quito in the context of Applied Science, Giessen

Gierhake, K. (Hrsg. - 2020 b): Desafios científicos. Ciencia Aplicada e Innovación Social, Giessen

Gierhake, K. / Azero, M. (2020): Recomendaciones para un enfoque de sistemas agroforestales bajo la perspectiva de geografia aplicada, in: Gierhake, K. (Hrsg. - 2020): Desafios científicos. Ciencia Aplicada e Innovación Social, S. 295 - 315

Gierhake, K. (2022): Soziale Innovation und kommunale Entwicklung. Lokales Wissen als Potential und Barriere. Universitäten und Lokalregierungen in Quito, Giessen

Gravili, G., Manta, F., Cristofaro, C.L., Reina, R. and Toma, P. (2021), "Value that matters: intellectual capital and big data to assess performance in healthcare. An empirical analysis on the European context", *Journal of Intellectual Capital*, Emerald Group Holdings Ltd., Vol. 22 No. 2, pp. 260–289.

Hii, J. and Neely, A. (2000), "Innovative Capacity of Firms: on why some firms are more innovative than others", in CERES Crantfield University (Ed.), *7th International Annual EurOMA Conference 2000*, Ghent(Belgium), pp. 1–11.

INEC. (2015), "Ecuador en cifras", *Insituto Nacional de Estadistica de Ecuador*, available at: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/ (accessed 1 June 2016).

Intendencia de Montevideo, Allas, P., Intendencia de Montevideo and Allas, P. (2015), "Foro internacional de Incidencia Global de las ciudades", *Intendencia De Montevideo*, available at: https://www.proyectoallas.net/documents/161716/965989/13.+Sintesis+ejecutiva+7+Taller+ALLAs.pdf/6635b3f8-2ccf-4047-b64a-86bd50c0a266 (accessed 21 October 2016).

Internetplattformen mit Dokumenten für Soziale Innovation / Öffentlicher Raum / Entwicklung von Metropolen (Auswahl)

- Ciudades intermedias: trampolín del desarrollo sostenible https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2018/08/ciudades-intermedias-trampolin-del-desarrollo-sostenible/
- Connective Cities (o.J.): http://www.connective-cities.net
- Intendencia de Montevideo: Mapeo de iniciativas ciudadanas http://www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/geografia-de-la-innovacion
- LA Network Implementación de la Nueva Agenda Urbana en América Latina: ¿Quo vadis? https://la.network/implementacion-de-la-nueva-agenda-urbana-en-america-latina-quo-vadis/?platform=hootsuite
- PROGRAMA DE COOPERACIÓN URBANA INTERNACIONAL https://iuc.eu/na-es/inicio/

- Pacto Global de Alcaldes por el Clima y la Energía El Pacto Global de Alcaldes por el Clima y la Energía (GCoM)

Jardon, C.M. and Dasilva, A. (2017), "Intellectual capital and environmental concern in subsistence small businesses", *Management of Environmental Quality*, Vol. 28 No. 2, pp. 214–230.

Jardon, C.M. and Gierhake, K. (2017), "Local knowledge as social innovation factor: The case of municipal district of Quito", *Investigaciones Regionales*, Vol. 2017 No. 38.

Jardon, C.M. and Martínez-Cobas, X. (2019), "Leadership and Organizational Culture in the Sustainability of Subsistence Small Businesses: An Intellectual Capital Based View", *Sustainability*, Multidisciplinary Digital Publishing Institute, Vol. 11 No. 12, p. 3491.

Jardon, C.M. and Martos, M.S. (2012), "Intellectual capital as competitive advantage in emerging clusters in Latin America", *Journal of Intellectual Capital*, Emerald Group Publishing Limited, Vol. 13 No. 4, pp. 457–484.

Kalu, K.N. (2018), *Political Culture, Change, and Security Policy in Nigeria: Constructing Identities*, *Political Culture, Change, and Security Policy in Nigeria*, available at:https://doi.org/10.4324/9781351065825.

Kiese, M. (2004), *Regionale Innovationspotentiale Und Innovative Netzwerke in S{ü}dostasien: Innovations-Und Kooperationsverhalten von Industrieunternehmen in Singapur*, Lit.

Kong, E. (2017), "The Effect of Structural Capital for Human Capital Development and Management in Social Enterprises", in Management Association, I.R. (Ed.), *Organizational Culture and Behavior: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications*, IGI Global, Queesland (Australia), pp. 1442–1460.

Labra, R. and Sánchez, M.P. (2013), "National intellectual capital assessment models: a literature review", *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 14, available at:https://doi.org/10.1108/JIC-11-2012-0100.

Lapygin, Y.N. and Makarov, P.Y. (2019), "Strategic alternatives of regional intellectual capital management", *Lecture Notes in Networks and Systems*, Springer, Vol. 57, pp. 528–536.

Li, P. (2018), "A tale of two clusters: knowledge and emergence", *Entrepreneurship and Regional Development*, Vol. 30 No. 7–8, pp. 822–847.

Lin, C.Y.-Y. and Edvinsson, L. (2012), "National intellectual capital model and measurement", *International Journal of Knowledge-Based Development*, Inderscience Publishers Ltd, available at: http://www.inderscienceonline.com/doi/abs/10.1504/IJKBD.2012.045570 (accessed 25 January 2016).

López Ruiz, V.R., Nevado Peña, D. and Baños Torres, J. (2008), "Indicador sintético de capital intelectual: humano y estructural. Un factor de competitividad", *EURE (Santiago)*, Vol. 34 No. 101, pp. 45–70.

Manes Rossi, F., Citro, F. and Bisogno, M. (2016), "Intellectual capital in action: evidence from Italian local governments", *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 17 No. 4, pp. 696–713.

Manfredi, S., Celenza, D. and Lombardi, R. (2011), "The relational capital as a key factor for a company's success: General insights", *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management, ECKM*, pp. 569–577.

Martín-de-Castro, G., Delgado-Verde, M., López-Sáez, P. and Navas-López, J.E. (2010), "Towards 'An Intellectual Capital-Based View of the Firm': Origins and Nature", *Journal of Business Ethics*, Vol. 98 No. 4, pp. 649–662.

McLoughlin, I. and Harris, M. (1997), *Innovation, Organizational Change and Technology*, International Thomson Business Press, London, UK.

MDMQ (2010a): Quito s Climate Change Strategy – A response to Climate Change in the Metropolitan District of Quito, Bonn 2010

MDMQ. (2010b), "Instituto de la Ciudad de Quito", *Municipalidad Del Disrito Metropolitano de Quito*, available at: http://www.institutodelaciudad.com.ec/ (accessed 21 March 2015).

MDMQ. (2011a), *Quito s Environmental Agenda 2011 – 2016*, Quito.

MDMQ (2011 b): 10 Acciones de Quito frente al Cambio Climático. Primer Encuentro nacional de Alcaldes, Quito

MDMQ. (2011b), "Municipio del Distrito Metropolitano de Quito", available at: http://www.quito.gob.ec/ (accessed 21 July 2017).

MDMQ. (2012a), "Plan metropolitano de desarrollo 2012 - 2022", *Municipalidad Del Distrito Metropolitano de Quito*.

MDMQ. (2012b), "ORDM-0263 : Régimen administrativo de fomento a las innovaciones tecnológicas y creaciones originales en el distrito metropolitano de Quito", *Municipalidad Distrito Metropolitano de Quito*.

MDMQ. (2012c), “Agenda_Digital_Quito_2022”, *Municipio de Quito Distrito Metropolitano*.

MDMQ. (2014a), *Informe de Transición*, Quito.

MDMQ. (2014b), *Parque Tecnológico Quito (Informe de Consultoría)*, Quito.

Michailova, S. and Worm, V. (2003), “Personal Networking in Russia and China:: Blat and Guanxi”, *European Management Journal*, Vol. 21 No. 4, pp. 509–519.

Morales Gutiérrez, A.C. (2009), “Innovación social : un ámbito de interés para los servicios sociales”, *EKAINA*, Vol. 45 No. Junio, pp. 151–178.

Mouritsen, J. and Roslender, R. (2009), “Classification, measurement and the ontology of intellectual capital entities”, *Journal of Human Resource Costing & Accounting*, Emerald Group Publishing Limited, Vol. 13 No. 2, pp. 154–162.

Nelson, R.R. and Winter, S.G. (1982), *An Evolutionary Theory of Economic Change*, Harvard University Press, Cambridge, MA., MA.

Pedler, M. (2002), “Accessing local knowledge: Action learning and organizational learning in Walsall”, *Human Resource Development International*, Vol. 5 No. 4, pp. 523–540.

Placet, M., Anderson, R. and Fowler, K.M. (2005), “Strategies for Sustainability”, *Research-Technology Management*, Industrial Research Institute, Inc, Vol. 48 No. 1, pp. 32–41.

Pöyhönen, A. and Smedlund, A. (2004), “Assessing intellectual capital creation in regional clusters”, *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 5 No. 3, pp. 351–365.

Quito-Cultura. (2015), “Informacion cultural”, *Secretaria de Cultura*, available at: http://www.quitocultura.info/ (accessed 10 May 2016).

Quito-Turismo. (2014), “estadisticas de Turismo en Quito”, available at: http://www.quito-turismo.gob.ec/estadisticas (accessed 12 May 2016).

Quito informa. (2012), “Turismo y proyeccion internacional”, *Quito Informa*, available at: www.quitoinforma.gob.ec.

Raymond, C.M., Fazey, I., Reed, M.S., Stringer, L.C., Robinson, G.M. and Evely, A.C. (2010), “Integrating local and scientific knowledge for environmental management”, *Journal of Environmental Management*,

Academic Press, Vol. 91 No. 8, pp. 1766–1777.

Von Rohr, H.-G. (1994), *Angewandte Geographie*, Höller und Zwick, Braunschweig.

Roos, G., Roos, J., Dragonetti, N.C. and Edvinsson, L. (1997), *Intellectual Capital: Navigating in the New Business Landscape*, New York University Press, New York.

Roy, K. and Karna, A. (2015), "Doing social good on a sustainable basis: competitive advantage of social businesses", *Management Decision*, Emerald Group Publishing Limited , Vol. 53 No. 6, pp. 1355–1374.

Sánchez, P., Chaminade, C. and Olea, M. (2000), "Management of intangibles – An attempt to build a theory", *Journal of Intellectual Capital*, MCB UP Ltd, Vol. 1 No. 4, pp. 312–327.

Santos-Rodrigues, H., Figueroa, P. and Jardon, C.M. (2010), "The Influence Of Human Capital On The Innovatiness Of Firms", *International Business Economics Research Journal*, Vol. 9 No. 9, pp. 53–63.

Secundo, G., Massaro, M., Dumay, J. and Bagnoli, C. (2018), "Intellectual capital management in the fourth stage of IC research: A critical case study in university settings", *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 19 No. 1, pp. 157–177.

Seleim, A. and Bontis, N. (2013), "National Intellectual Capital and Economic Performance: Empirical Evidence from Developing Countries", *Knowledge and Process Management*, Vol. 20 No. 3, pp. 131–140.

SENPLADES. (2009), "Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 – Secretaría Nacional de Planificación", available at: https://www.planificacion.gob.ec/plan-nacional-para-el-buen-vivir-2009-2013/ (accessed 11 March 2022).

Spencer, L.M. and Spencer, S.M. (1993), *Competence at Work: Models for Superior Performance*, Wiley, New York.

Stachowicz-Stanusch, A. (2013), "The relationship between National Intellectual Capital and corruption: A cross-national study", *Journal of Business Economics and Management*, Vol. 14 No. 1, pp. 114–136.

Suwala, L. (2014), *Kreativität, Kultur Und Raum*, Springer Berlin Heidelberg, Wiesbaden.

Todorovic, Z.W. and McNaughton, R.B. (2007), "The effect of culture,

resources and quality of entrepreneurship on economic development: a conceptual framework", *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, Vol. 4 No. 4, p. 383.

Turnbull, D. (2009), "Futures for indigenous knowledges", *Futures*, Pergamon, Vol. 41 No. 1, pp. 1–5.

UNESCO. (2004), "Creative Cities | Creative Cities Network", *Creative Cities Network*, available at: https://en.unesco.org/creative-cities/home (accessed 18 March 2022).

Wan, D., Ong, C.H. and Lee, F. (2005), "Determinants of firm innovation in Singapore", *Technovation*, Vol. 25 No. 3, pp. 261–268.

Wehrhahn, R. (2007), *Risiko Und Vulnerabilität in Lateinamerika*, Geograph. Inst. der Univ. Kiel.

Wehrhan, R. and Haubrich, D. (2010), "Megastädte im Globalen Süden", *Geographische Rundschau*, Vol. 10, pp. 30–37.

Wells, S. and Quartey, S.H. (2017), "Local knowledge for sustainable development: a pragmatic view", *International Journal of Knowledge Management Studies*, Vol. 8 No. 3/4, p. 259.

Yanow, D. (2004), "Translating Local Knowledge at Organizational Peripheries*", *British Journal of Management*, John Wiley & Sons, Ltd, Vol. 15 No. S1, pp. S9–S25.

Zheng, W., Yang, B. and McLean, G.N. (2010), "Linking organizational culture, structure, strategy, and organizational effectiveness: Mediating role of knowledge management", *Journal of Business Research*, Elsevier, Vol. 63 No. 7, pp. 763–771.